

الكتاب الأول

مكتبة مدبولي

أبجد السقاف

مكتبة مدبولي



إسرائيل
وعقيدة الأرض الموعودة

الكتاب : إسرائيل وعقيدة الأرض الموعودة
تأليف : ألكارالسقاف
الطبعة : الأولى ١٩٦٧ - الثانية - ١٩٩٧ م
الناشر : مكتبة مدبولي - ٦ ميدان طلعت حرب القاهرة
ت: ٥٧٥٦٤٢١ - تليفاكس: ٥٧٥٢٨٥٤
رقم الإيداع : ٩٧/٥٤٣٩
الترقيم الدولي : ISBN - 7 - 199 - 208 - 977
لوحه الغلاف : ضياء السقاف
الجمع التصويرى : دار جهاد ٢٦ ش إسماعيل أباطة - لاظوغلى
والتنسيق الداخلى : ت: ٣٥٦٤٧٨٣

أبنا السقاف

إسرائيل
و
عقيدة الأرض الموعودة

الناشر

مكتبة مدبولي

١٩٩٨

مختويات الكتاب

الصفحة

٢٠	التمهيد
٤٧	الحقل التاريخي لمنطقة «الأرض الموعودة»
٥٧	الإطار التاريخي لمنطقة «الأرض الموعودة»
٦٧	انبثاق فكرة الأرض الموعودة
٩٩	المهد التاريخي لمولد «إسرائيل»
١١٥	طرد بني «إسرائيل» في مصر
٢١١	الزحف الإسرائيلي صوب «الأرض الموعودة»
٢٥٥	ارتسام رقعة «الأرض الموعودة» في إطار الفرات والنيل
٢٧١	بروز «يشوع بن نون» في إطار التاريخ الإسرائيلي
٢٨١	تكون الدين اليهودي الحالي وعودته بأصله إلى «يشوع»
	انتقال عقيدة «الأرض الموعودة» في المجال العاطفي إلى المجال
٣٢١	السياسي
٣٥٧	التعقيب
٣٥٨	عقيدة «الأرض الموعودة» في ميزان التاريخ

لفتة هامة

لما كانت الصهيونية العالمية قد اعتمدت في بناء دعوتها السياسية على العقيدة الدينية المتغلغلة في صدر كل يهودى، وكان هؤلاء يدعون ملكية فلسطين ومن الفرات إلى النيل عملاً بنصوص «التوراة» التى يتداولونها اليوم، وبالتالي، لما كانت هذه «التوراة» الحجة الوحيدة التى احتج بها الصوت الصهيونى يوم طالب بالاعتراف بقيام «دولة إسرائيل» فقد تعرض هذا الكتاب لتفنيد هذه «الحجة» واستدعى الموضوع طرح هذه النصوص أمام الرأى العالمى، وعرض ما تشتمل عليه من نظرة تتحدث من الزاوية اليهودية المحضة عن موسى وعن ابراهيم وهارون ولوط، سلام الله عليهم أجمعين، حتى يتبين للعالم أن «حجتهم» هذه منقوضة من الأساس بما تشتمل عليه من إسفاف فى حق هؤلاء الأنبياء الكرام مع إيماننا العميق بعصمتهم وتنزههم عما جاء فيها، وحتى يعلم العالم أن الدين اليهودى الحالى لا يعود بأصوله إلى موسى، عليه السلام، وهو الذى برئ منهم وعتهم بالفسق.

﴿وقال رب إنى لا أملك إلا نفسى وأخى فأفرق بيننا وبين القوم الفاسقين﴾.... (١)

إن الإسلام الذى يسط جناحيه بالرحمة ويرفرف بالسلام يؤمن بتوراة هى على موسى قد أنزلت، ولكنه فرق بين «توراة موسى» و«توراتهم» هذه المفتراة على موسى التى كتبها رجال «بيت يهوذا» فى أعقاب الأسر البابلى... لذلك حارب محمد ﷺ اليهود، وسماهم كفاراً لكذبهم على موسى ولنبذهم إياه كما نبذوا من بعد «روح الله» عيسى عليه السلام.... وصدق الله العظيم إذ قال فيهم: «ضربت عليهم الدلة أينما ثقفوا... وباءوا بغضب من الله. ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله.. ويقتلون الأنبياء بغير حق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون...» (٢)

وحقاً... حقاً..

﴿.. لتجدنَّ أشدَّ الناسَ عداوةً للذين آمنوا اليهود﴾ (٣)

(١) الآية (٢٤) من «سورة المائدة».

(٢) الآية (١١٢) من «سورة آل عمران».

(٣) الآية (٨٢) من «سورة المائدة».

لِقَاتِلِكُمْ

إِلَى الْقَاتِلِ:

” إِنْ الشَّرَّ الَّذِي وَضَعَ فِي قَلْبِ الْعَالَمِ

الْعَرَبِيُّ لَا بَدَّ أَنْ يُقْتَلَ!..“ *

جمال عبد الناصر

أبكار

* «لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود فيقتلهم المسلمون»
(حديث شريف) رواه البخاري ومسلم.

تحية...

إلى:

من غاب جسداً وشعاً روحاً.. من دفعني لإخراج
هذا "الكتاب" ..

"عباس محمود العقاد"

تحية...

تحية، يعبق بها أرج الذكرى ، ويشيع فيها عبير
الذكريات!..

أبكار

«إن يهوديتنا وصهيونيتنا متلازمتان متلاصقتان،
ولا يمكن تدمير الصهيونية بدون تدمير اليهودية».

وايزمان

إن اليهود يعتبرون أنفسهم سلالة «إسرائيل»، وأنهم مهما تباينت جنسياتهم واختلقت أصولهم «عبريون»، كما يعتبرون «الأسفار الخمسة» صادرة عن موسى، وأن النصوص منها إملاء «وحي إلهي» وضعتها الأجيال في إطار «العهد القديم» أو هذا «الكتاب المقدس» للدين اليهودي الحالي.. وعلى هذا الأساس يتمسكون بعقيدة «الأرض الموعودة» ويدعون ملكية فلسطين طبقاً لما جاء في «الأسفار الخمسة» من نصوص.. وهذا مما يجعل قضية فلسطين قضية دينية في المقام الأول، ولذلك يجب ألا نسقط الجانب الديني في قضية فلسطين فإنما هو الأساس!..

ومن ثم فنحن إذ نتناول في بحثنا هذا «إسرائيل» مستهدفين العثور على منبت هذه «العقيدة»، «عقيدة الأرض الموعودة»، في سبر لأصول تكونها، وفي تمحيص لأسباب نموها وفي تنفيذ لعوامل تطورها كمشكلة لم تتكون إلا من الرواسب التاريخية، ولم تطف على صفحة الحاضر إلا من أعماق التاريخ، فليس إلا لنجد أنفسنا قد تناولنا تاريخ «آباء التوراة» وتاريخ «موسى» نفسه في هذا البحث.. وهذا يحتم علينا أن نقول: إننا إذ نتناول تاريخ «آباء التوراة» وتاريخ موسى في هذا «الكتاب» فليس إلا لنتناول ذلك من الزاوية اليهودية المحضة، وكما جاءت به نصوص ما قد أشرنا إليه من «أسفار».. ومن هنا منحنا أنفسنا كامل الحرية ومطلقها في نقد هذه «الأسفار» التي تنشرها الصهيونية العالمية في وجه العالم كسجل شرعي يمنحها فلسطين ملكاً... فليس إلا على هذه «الأسفار الخمسة» اعتمدت الصهيونية العالمية في بناء دعوتها، وليس إلا من نصوص هذه «الأسفار الخمسة» اتعلت صرح وليدتها «دولة إسرائيل!..»

أبكار السقاف

المحتويات

التمهيد :

من هم « العبريون » ؟ ومن هم « بنو إسرائيل » ؟ ومن هم « اليهود » ؟

الحقل التاريخي لمنطقة « الأرض الموعودة »،

انحسار العصر الحجري الحديث عن دورة الفتوح لامتلاك مفرق طرق عالم الشرق الأوسط القديم، وتكشف المعالم الأثرية عن صراع الأفواج البشرية عبر المد الزمني منذ الألف العاشر ق. م. حتى نهاية العصر البرونزي الرابع والأخير لامتلاك الناصية السياسية لهذا المفرق الرئيسى ذى الاتجاهات الرابطة بين أطراف الشرق القديم. أثر الموجات النابعة من قلب شبه الجزيرة العربية فى مجريات الأحداث السياسية لهذه المنطقة. امتداد موجة عربية تحمل « قبائل كنعان ». الناحية السياسية لهذه الأرض التى عرفت « بأرض كنعان » استهدف الأمم المجاورة « أرض كنعان » هدفاً للسيطرة السياسية على دنيا الشرق الأوسط القديم.

الإطار التاريخي لمنطقة « الأرض الموعودة »،

العواصف السياسية على بلاد ما بين النهرين تدفع « آباء التوراة » من الفرات الأدنى إلى أرض كنعان. مطلع « إبراهيم » على التاريخ فى أعقاب « الغزو الكاسى » للفرات الأدنى وانصبابه على السهل الفيضى لبلاد ما بين النهرين وضياع « مملكة أرض البحر ».

رواية « التوراة » عن هذه الفترة. ارتحالات « أبرام » عبر « أرض كنعان » حتى وادى النيل فى مشرق الحكم الهكسوسى. الحلم بامتلاك « أرض كنعان » والأراضى الواقعة من الفرات إلى النيل يطوف على الجبين عوضاً عن ملك « أرض البحر ».

انبثاق فكرة « الأرض الموعودة »،

« الوعد » بمنح « أرومة إسرائيل » كل « أرض كنعان » والأراضى الممتدة من الفرات إلى النيل. مولد إسماعيل، ونمو فكرة « الأرض الموعودة » على مدارج الأيام. مولد إسحاق، وطرده إسماعيل. « القربان البشرى » على « جبل المريا ». اسم « يهوه » يتجاوب همساً فى مسمع التاريخ.

مولد يعقوب، وخروج فكرة « الأرض الموعودة » من الطور السلبي إلى الطور الإيجابي وتحول الفكرة عنها من الملك إلى الملك. يعقوب ينتزع « البركة » من إسحاق.

المهد التاريخي لمولد « إسرائيل »

يعقوب يستبدل اسمه إلى « إسرائيل ». يعقوب أو إسرائيل ينزح إلى مصر تحت ظلال العصر الهكسوسى. جعلانات العصر الهكسوسى تحمل بعض أسماء حكام الهكسوس ومن بين هذه الأسماء اسم يعقوب ويوسف. سجلات « تحوت - موسى » الثالث تؤيد وجود صاحبى هذين الاسمين من بين الحكام الهكسوس.

انشقاق التربة الزمنية عن « أبناء إسرائيل » واستيطانهم وادى النيل خلال الاستعمار الهكسوسى للوادي، وترامى ألوان العزة عليهم فى مصر. الغفوة عن « الأرض الموعودة » بالعزة فى مصر خلال نيف وأربعة قرون من الزمن . تكون « نسل الأسباط الإثنى عشر » إلى « بيوت » استقرت فى « أرض غوشن » من شرقى الوادى.

بزوغ شمس الإمبراطورية المصرية، ورواح الغبار الهكسوسى عن انتشاره بيوت إسرائيل فى مصر القديمة خلال حكم الإمبراطورية المصرية.

« بيوت إسرائيل » تهوى فى عصر الإمبراطوية المصرية الى مرتبة العبودية. هبات التذاكر عن « أرض الآباء » تنطلق بين « بيوت إسرائيل ». إرهاب الوعى « الإسرائيلى » فى مصر إلى فكرة « الأرض الموعودة » خلال الحكم الحيثى لأرض كنعان. التدهور الاقتصادى فى نهاية حكم « رع - موسى » الكبير. التوثب اللوى على الحدود المصرية من ناحية « أرض غوشن » من الجهة الشرقية للوادي. يد الزمن تطوى رع موسى الثانى، وتنشر منفتاح الأول ثم منفتاح الثانى. عودة موسى إلى مصر.

اشتداد خطر الزحف اللوى على الحدود المصرية من جهة « أرض غوشن ».

طرد « بني إسرائيل » من مصر

الخطر اللوى على الحدود المصرية يستدعى طرد هؤلاء الذين كانوا يسكنون « أرض غوشن » من شرقى الوادى ومن حيث أقبل الغزو اللوى. انتصار مصر على لوبيا. « قصيدة النصر » التى ألفت بمناسبة انتصار منفتاح على لوبيا.

الأماكن المصرية التي سلكها بنو إسرائيل عند طردهم من مصر والمدة الزمنية التي اقتطعوها في هذا الترحال من مصر إلى سفوح سيناء.

انحسار الزمن عن مطلع عقيدة «الأرض الموعودة»

تقنين الحلم القديم وابتعاث ربوبية «يهوه» من طيات الماضي السحيق. تحول الفكرة عن «الأرض الموعودة» من عقيدة متوارثة إلى عقيدة دينية. تكون الكهنوت الإسرائيلي. قيام «مملكة كهنة» و«شعب مختار» و«أمة مقدسة».

«بيوت إسرائيل» تطالب ب«الأرض الموعودة».

الزحف الإسرائيلي صوب «الأرض الموعودة»

التمرد الكهنوتي على موسى. الثورة الجماعية على موسى «الرب يأمر بموت هرون». «واقعة ياهص» و«واقعة أذرعى» وأثرهما في نفسية جماعة إسرائيل.

ارتسام رقعة «الأرض الموعودة» في إطار الفرات والنيل

اشتداد التمرد الكهنوتي على موسى وطغيان الثورة الجماعية عليه. «الرب يأمر بموت موسى».

«يشوع بن نون» يعلن خبر غياب موسى في «جبل نبو» ومن حيث لن يعود.

بروز «يشوع بن نون» في إطار التاريخ الإسرائيلي

بدء حياة عقيدة «الأرض الموعودة» يشوع بن نون يتولى قيادة بني إسرائيل، والغنق الإسرائيلي يسلس لقبضته العنان. تحول موسى إلى مجرد رمز. انحسار السجف السياسية والدينية عن يشوع بن نون القائد الحربي والزعيم الديني الحقيقي لبني إسرائيل.

تكون الدين اليهودي الحالي وعودته بأصوله إلى يشوع

بنو إسرائيل في «أرض كنعان». «عهد القضاة» و«عهد الملوك». امتلاك داود آخر حصون كنعان، «صهيون». وفاة سليمان وانقسام مملكته إلى مملكتين. في الشمال «مملكة إسرائيل». وفي الجنوب «مملكة يهوذا».

«الغزو الآشوري» ومحو مملكة إسرائيل، من خريطة الوجود.

«الغزو البابلي» وانهيار «مملكة يهوذا». أبناء يهوذا يساقون أسرى إلى «بابل». هبات

التذاكر عن «صهيون» تعصف بأفئدة اليهوديين.

الأيدي اليهودية تنشر القراطيس وتجري الأقلام.

بروز «الأسفار الخمسة» المكونة «التوراة» على صفحة التاريخ الديني.

الرجوع إلى أورشليم.

الغزو الروماني. هدم «المعبد» وتشتت بني إسرائيل في أرجاء الأرض.
الأيدي اليهودية تنشر القراطيس من جديد، وتجري الأقلام فتكتب الـ «مشنا»
وتسطر «التلمود» البابلي والأورشليمي. أثر الالتحام الكتابي في إرساخ عقيدة «الأرض
الموعودة» وتحويلها إلى عقدة نفسية.

انتقال عقيدة «الأرض الموعودة» من المجال العاطفي إلى المجال السياسي
انبثاق «الصهيونية».

ارتسام الحركة الصهيونية، شرقية وغربية وعالمية وحديثة، في «مقررات حكماء صهيون»
امتداد رقعة «الأرض الموعودة» إلى إمبراطورية يهودية عالمية.
إرساء حجر الأساس في صرح «الإمبراطورية اليهودية» على قاعدة تطوى مع الفرات
والنيل.

تعبيد الطريق إلى «الإمبراطورية اليهودية» عن طريق افتعال «دولة إسرائيل» على أسس
من نصوص «التوراة» أو «الأسفار الخمسة» الأولى من «العهد القديم».
التعقيب:

عقيدة «الأرض الموعودة» في ميزان التاريخ
«التوراة» تحت أضواء التاريخ.

تلاشي القدسية عن «الأسفار الخمسة» وبطلان نسبتها إلى موسى.
ذوب «الجنسية الإسرائيلية» في تيار الزمن، وتبدد عقيدة «الأرض الموعودة» في سراب
التاريخ.

ਮੁਕਾਮ

يخوض الشرقُ العربي اليوم خضمّ مشكلات مختلفة تنفرد كل واحدة منها بملامح خاصة، وتتسم في نفس الوقت بالخطورة والأهمية، ولا تقتصر على دائرة واحدة من دوائر التفكير البشرى دون أخرى، فهي تضرب بأعراقها في دوائر الاجتماع والاقتصاد والعلم والفلسفة والسياسة.

ولكن ..

تتفرد من بين هذه المشكلات كلها مشكلة واحدة لا تعترم فحسب بالخطورة ولا تتسم فحسب بالأهمية، وإنما تعد أكثر هذه المشكلات خطورة وأهمية بل وحيوية لارتباطها بطبيعة الحياة في الشرق الأوسط ولمساسها المباشر بهذا المزدحم الهائل للصراع البشرى في مختلف المرافق وسائر النواحي وهذه المشكلة هي :

مشكلة فلسطين

منذ زمن بعيد مداه في مدى التاريخ وأعقد مشكلة في جبين الشرق الأوسط إنما هي هذه المشكلة إلا أنها الآن أمام الهدف الصهيونى العالمى الحالم بإقامة إمبراطورية يهودية عالمية تحكم العالم، وتستعبد الشعوب الإسلامية والمسيحية سواء قد ازدادت على تعقيد تعقيداً بما نسجته اليد الصهيونية حولها من نسيج حاكته من سحب الماضى المتوغل فى القدم، وجعلت سداً عقيدة الأرض الموعودة، ولحمته تغلغل هذه العقيدة الدينية ورسوخها فى صدر كل فرد من أفراد الجماعة اليهودية.. وهذه، سواء أخفاها اتقاء وتسترأ أم جهر بها تيهأ وتفأخرأ، هى القائلة بأن أرض فلسطين قد منحت لبنى إسرائيل منحة إلهية وملكا أبدياً لتكون عاصمة لمملكة يهودية تشمل قاعدتها كل الرقاع المترامية فى إطار الفرات والنيل ..

ومن ثم فالمشكلة مشكلة دقيقة وحرجة لاستناد الفكر الصهيونى فى دعوته إلى المصدر الدينى المحض ولاستمداده مادته من المدد العاطفى البحت. بل ولاعتماد الصهيونية العالمية اعتماداً كلياً على هذين المصدرين مستهدفة من وراء ذلك امتلاك العالم عن طريق امتلاك فلسطين أولاً ومن بعدها بلاد الشرق الأوسط لتقييم على أنقاضها الإمبراطورية اليهودية، التى حلم بها «هرتزل»، ١٨٦٠-١٩٠٤، وليد الصهيونية البابلية وأبو الصهيونية الغربية التى رسم رقعتها على صفحات كتابه «الدولة اليهودية»^(١) الذى كان بمثابة حجر الأساس فى الفتحال «دولة إسرائيل»، وجر على العالم هذه الجريرة بجرة قلم واحدة جاءت تقول:

(١) Judenstaat ١٨٦٦

«إن فلسطين هي وطننا التاريخي الذي لا ننساه.ا»

وبقينا إن حجة الصهيونية بادعائها الحق في امتلاك فلسطين إنما هي حجة لا تقوم إلا على أساس من القول بأن أرض فلسطين هي الوطن التاريخي «لبنى إسرائيل» ، وإنها قد منحت لهم منحة إلهية وأبدية وهذه الحجة لا تعتمد على أساس سياسي أو سند قانوني وإنما على مجرد دعامة دينية كما أكد ذلك «هرتزل» نفسه في المؤتمر الصهيوني الأول الذي انعقدت منه الأواصر في مدينة «بال» بسويسرا، ١٨٩٧ م، يوم وقف هو، نفسه، يرأس هذا المؤتمر معرفاً ماهية الصهيونية وماتستهدفه حركتها بقوله:

«إن العودة إلى صهيون يجب أن تسبقها عودتنا إلى اليهودية! وإن هدف الحركة الصهيونية هو تنفيذ النص الوارد في الكتاب المقدس بإنشاء وطن قومي يهودي في فلسطين!.»

هذا القول الموضح للهدف الصهيوني والرامي إلى إنشاء وطن قومي يهودي في فلسطين تنفيذاً للنص الوارد في «الكتاب المقدس» كان اللهب الذي لفق الذاكرة من كل فرد من أفراد الطائفة اليهودية بلفحات الحنين إلى ما يعتبرونه الوطن المورث والموروث، كما كان بدوره المادة الأساسية التي أعدها «هرتزل» نفسه لابتناء الصرح من «دولة إسرائيل». هذه «الدولة» التي ما افتعلت إلا وارتفع الصوت الصهيوني يعلن العالم بإنشاء «الوطن القومي اليهودي» في فلسطين تنفيذاً للنص الوارد في «الكتاب المقدس» وإشعاراً للعالم بقيام هذا «الوطن القومي اليهودي» تنفيذاً للنص الوارد في «الكتاب المقدس» اتخذ الصهاينة من رداء الصلاة اليهودية المؤلف من اللونين الأزرق والأبيض، لـ «دولة إسرائيل» علماً، ومن «نجمة داود» رمزاً، ومن «الشمعدان المقدس» ذي الفروع السبعة شعاراً، بينما مثلوا أنفسهم أدق تمثيل فصوروها، «الأفعى السامة»! هذه «الأفعى السامة» التي بدأ زحف رأسها المميت من فلسطين والذي لن يعود للالتقاء بالذنب الباقي في فلسطين، وهذا يمثل سائر الجماعة اليهودية، إلا بعد تسميم العالم واماتة كل من لا يمت إلى الجماعة اليهودية بأوشاج قرابة أو نسب، ثم التربع على أنقاض بلاده وأشلاء أهله تحت ظل ملك يهودي يحكم العالم كله من صهيون على عرش مساحته كل الرقاع الممتدة من الفرات إلى النيل!.

هذا الهدف الصهيوني السياسي البحت والمستمد معينه من ينبوع العاطفي الخض بالإضافة إلى هذا الإشعار الديني من الجانب الصهيوني للعالم في إنشاء «وطن قومي

يهودى» فى فلسطين تنفيذاً للنص الوارد فى «الكتاب المقدس» لايجىء بالدليل الكافى، فحسب، على أن اليهودية الحالية والصهيونية العالمية هما، كما قال «وايزمان» زعيم الصهيونية الشرقية وأول رئيس «دولة اسرائيل»، متلازمتان متلاصقتان، وإنما هويحمل البرهان القاطع على الاستغلال السياسى للعقائد الدينية فى نظر معتقياها ومن يؤمنون بها. فإن هذا «النص» هو الدرع الوحيد الذى تدرأ به الصهيونية عن نفسها كل احتجاج وحقبة، وهو الأصل الذى انحدر منه وجودها وبه يقوم قيامها الذى لا يتمثل إلا فى هذا النداء الذى ترسله بين الآونة والأخرى بأن فلسطين قد منحت من الإله لإسرائيل منحة أبدية! ومن هنا كان قيام ممثلها ومندوب «الدولة اليهودية الحديثة» يجهر على منبر «هيئة الأمم المتحدة» عقب الاعتراف بهذه «الدولة» قائلاً:

«قد لا تكون فلسطين لنا على أساس حق سياسى أو قانونى، ولكن فلسطين لنا على أساس حق روحانى!»

لاجدال فى أن هذا «الحق الروحانى» مستمد من الإصحاح الخامس عشر من «سفر التكوين» وهو الذى أشار إليه مؤلف كتاب «الدولة اليهودية»، من قبل، وممثل «دولة إسرائيل» من بعد وهذا الإصحاح يقول:

«قطع الرب مع أبرام ميثاقاً قائلاً، لنسلك أعطى هذه الأرض. من نهر مصر إلى النهر الكبير.. نهر الفرات!..»

ولكن!..

حتى نبحت فى أمر هذا «النص» وحتى نضعه فى ميزان التاريخ سايرين ماهيته من حيث البطلان أو الإصانة، نقول: إن هذه الصيحة التى دوت بها جدران المؤتمر الصهيونى الأول، وراح رجع صداها فى أرجاء «هيئة الأمم المتحدة» لم تأت نشازاً، وإنما كانت الترجيع الجديد لأصداء الماضى البعيد المتجاوب نغمًا حبيبًا فى مسمع كل فرد من أفراد الطائفة اليهودية، كما كانت المد الذى استمد الفكر الصهيونى منه جوهر دعوته! فإن حجة الصهيونية فى دعوتها إنما هى حجة دعامتها الدين، ومادتها هذا «النص» إلى جانب نصوص أخرى من «كتاب» غلف بالقدسية وحومت من حوله أنفاس التقديس، تحمله الصهيونية بيديها، وتقدمه إلى العالم هادرة بأنه هو نفسه البرهان القاطع على حقها الشرعى فى امتلاك أرض فلسطين، ولا فحسب هذه «الأرض» وحدها وإنما كل الرقاع

الممتدة من الفرات إلى النيل ا. ثم إنها لم تقف عند هذا الحد وإنما هي لهذا «الحق الشرعي»
الذي تدعيه قد سجلت، وأعلنت عندما ارتفعت يدها وعلقت، على مدخل
الـ «كنيست»، هذا العبارة؛

«حدودك يا إسرائيل من الفرات إلى النيل ا.»

ومن ثم، فإن فلسطين ليست هي كل «الأرض الموعودة» التي يدعى الصهاينة
ملكيتها.. كلا ا.

«إننا لم نحقق بعد هدفنا وهو النصر النهائي. فنحن حتى الآن لم نحرر من بلادنا
سوى قسم واحد فقط. وسنجعل الحرب حرفة يهودية حتى يتم تحرير بلادنا كلها، بلاد
الآباء والأجداد.. وسنحقق رؤيا أنبياء إسرائيل ا.» (١)

بن جريون

أوفى ذلك شك ا؟

إن فلسطين ليست هي كل «الأرض الموعودة»، وإنما هي جزء منها.. وعن هذا
«الجزء» يتحدث الصهاينة في ترديد لتلك الصيحة التي انطلقت من «تل أبيب» تقول:
«إن إسرائيل بوضعها الحالي لا تمثل إلا خمس ما يجب أن تكون عليه أرض الآباء..
ومن ثم يجب العمل على تحرير الأربعة الأخماس الباقية.» (٢)

مناجيم ييجن

كلا..

كلا، لن نتساءل قائلين: ما هي هذه «الأربعة الأخماس» الباقية؟.. فها هي ذى أماننا
منتشرة الخريطة الجغرافية الرسمية المتبعة في المدارس اليهودية، والتي تدرس اليوم للنشء
في «دولة إسرائيل».. فنحن نرى على هذه الخريطة قد رسمت رقعة «الإمبراطورية اليهودية
المرتقبة» ا.. .. في إشارة إلى الأراضى الإسلامية المقدسة، وفي مقدمتها «المدينة المنورة» ا..
إلى هذه المدينة الضامة لضريح صاحب الرسالة الإسلامية قد تطاول النظر الصهيوني فلم
تتورع اليهودية عن أن تجعلها ضمن هذه «الأربعة الأخماس الباقية» ا..

(١) مايو سنة ١٩٤٩ء.

(٢) سنة ١٩٥٣ء.

وأما إذا تساءلنا؛ كيف سيكون العمل على «تحرير» هذه «الأربعة الأخماس الباقية»؟ .. فإن الجواب مازال يدوي في أرجاء الـ«الكنيست» مردداً:

«إن إسرائيل لن يكتب لها البقاء ما لم تشن حرباً وقائية على الدول العربية، وتعمل على مد حدودها داخل هذه الدول، حتى تضمن سلامتها وتحقق الحلم الذي طالما راود فلاسفة الصهيونية، ألا وهو إقامة إمبراطورية إسرائيلية ممتدة الأرجاء، تفرض سلطانها قوياً يخشاه الجميع!..»

وبذلك يتم تحقيق الميثاق الذي قطعه الرب مع إبراهيم!..» (١)

موشي شاريت

هذا بعض من أقوال زعماء الصهيونية العالمية كما سجلتها محاضر «المؤتمر الصهيوني الأول»، و«هيئة الأمم المتحدة» والبرلمان الإسرائيلي الـ«كنيست».. وكلها، مجتمعة، تأتي بالأدلة القاطعة على أن الهدف الأخير للصهيونية العالمية هو امتلاك العالم عن طريق امتلاك بلاد الشرق الأوسط من الفرات إلى النيل، وما ذلك إلا تطبيقاً لما جاء في ذلك «الميثاق» الذي سجلته نصوص من «كتابهم المقدس» الذي عليه في دعواهم يعتمدون والذي لم تتشكل إلا من نصوصه «مشكلة فلسطين»!..

ومن هنا نستطيع أن نقول إننا لن نتبين أبداً مدى خطورة «مشكلة فلسطين» على بلاد الشرق العربي إلا إذا عدنا إلى «الأسفار الخمسة» التي تنصدر «الكتاب المقدس» للدين اليهودي الحالي وإلا إذا نشرنا أمامنا الـ«تلمود»، وإلا إذا استعرضنا محاضر أو قرارات «حكماء صهيون» المعروفة تحت اسم «بروتوكولات حكماء صهيون».. حينذاك، وحينذاك فقط عندما نتناول كل ذلك على حدة في معرض البحث، بعد صفحات، سيتجلى لنا بوضوح تام الهدف الجوهري للصهيونية العالمية من وراء إقامة «إمبراطورية يهودية» على أنقاض الدول العربية أولاً فالدول الغربية آخراً وحينئذ نفهم المعنى من استهدافهم استعباد سكان الدنيا جميعاً بعد استعمار دول الأرض جمعاء..

هذا التماذي الصهيوني يدفعنا إلى أن نسأل أنفسنا:

(١) سنة (١٩٥٥).

ماهى الوسيلة الناجحة لسحق رأس هذه «الحية السامة» ؟ حتى يجف منها الجسم
ويكف منها اللسان عن هذا الفحيح الذى يرسل شرر الشر، وسموم العداون فى كل
متجه مهدداً روح السلام فى كل ناحية من أنحاء الشرق الأوسط بالخطر؟

وماهو الموضع الباتر لاستئصال هذه الجرثومة التى استشرى تضخمها استشراء يحاول
الفتك بكيان المجتمع البشرى مهدداً حياته الاجتماعية والأخلاقية بالانهيار إن لم يكن
بالفناء؟

لاجدال أن القوة العسكرية كفيلا بسحق هذه «الأفعى السامة»، رأساً وذنباً... القوة
العسكرية قادرة على إزالة «دولة إسرائيل» ونشر من تجمع فيها من اليهود جماعات
وفرادى فى سائر أنحاء الأرض، بيد أن الدولة العربية الكبرى تعتنق السلام مذهباً، لا تريد
حرباً ولا تقدم على الحروب إلا اضطراراً، إما لرد عدوان أو لكف عداء. وهذا بالإضافة إلى
أنها ترى أن «مشكلة فلسطين» مشكلة دينية فى الصميم استمدت مبدأ وجودها من
نصوص دينية بحثة، هى التى تتخذ منها حجتها، وهى التى يقوم عليها منطقتها، وهذا مما
يجعل ساحة الحرب هو الورق وأما السلاح فهو القلم فليس للحجة إلا أن تقارع بالحجة
وليس للمنطق إلا أن يحارب بالمنطق، وأما ماسوى ذلك من الوسائل فلن يكون إلا حلاً
وقتياً، والدولة العربية الكبرى لا تريد هذا الحل الوقتى، فهى ترى أن «مشكلة» قد عقدتها
نصوص سطرت، زيفاً، بمداد القدسية لن تزايل العالم ما لم تزل عن هذه «النصوص»
هذه «عقيدة الأرض الموعودة» فى سراب التاريخ كما من هذا السراب قد حيكت فإن هذه
«القدسية» الوهمية التى لم تعرض الرأس العالمى عرضاً تذوب به «المشكلة» ستتجدد،
حتماً، مع الزمن وإلى التشكل من جديد ستعود جديدة مما سيعود بالعالم عامة وعالم
الشرق الأوسط خاصة إلى التساؤل من جديد،

كيف يمكن أن تحل «مشكلة فلسطين»؟

من اليقين أنه طالما ظل الصدر اليهودى زاخراً بحرارة هذه «العقيدة الدينية» فلن تحل،
قط، «مشكلة فلسطين» حلاً حاسماً. قد يجترف التيار الزمنى أطراف هذه «المشكلة»
ولكنه لن يغمر أصولها، وليس إلا فى توار فيه ستوارى ولردح من الزمن هو مهما طال
واستطال، ومهما إلى آماذ امتد فلن تميد فى أعماقه أبداً هذه «المشكلة» التى ما لم تحل

دينيا وتذوب منطقياً فلن تغيب مطلقاً من صفحة التاريخ السياسى.. ليس إلا تحت رماد الأيام سيختفى اللظى وحتما سينحسر الرماد، يوماً، عن هذا اللظى فتهب العاصفة من جديد وتندلع النيران، ولن يكون لذلك من سبب إلا لأن هذه «العقيدة الدينية» قد ظلت مشتعلة الجذوة بين الجوانح اليهودية.

ومن اليقين أننا لم نضع أمام الرأى اليهودى، نفسه، هذه «العقيدة» فى ميزان التاريخ حتى يستين لليهود جميعاً مدى الوهم الذى يتخذون منه سنداً فستظل هذه «الأفعى السامة» ترسل الفحيح وتدعى «الحق الشرعى» فى امتلاك فلسطين وهذه حقيقة نستطيع أن نتبينها تماماً إذا اتخذنا المنطق أداة فى تفكيرنا وأخذنا أحداث التاريخ ومجرياته شواهد.. فلقد قوّضت، من قبل، لليهود مملكة وأزيلت «دولة إسرائيل»، ولقد نثر هدم «المعبد الثانى» اليهود بعيداً وراء هذه البقعة من الأرض التى يدعون شرعية ملكيتها فغابوا، فى توار، فى تيارات الشعوب التى ينتمون بها عنصراً وجنسية ويتسمون بسماوات المظهر الخارجى لأهلها من السحنة واللون واللغة.. ولكن! «المشكلة» قد ظلت هى هى.. والا فكيف يمكن لها أن تذوب وهى تتخذ مساندها من عقيدة دينية تربتها النفس، ومنبتها الجوانح، تُروّيها العاطفة، ويغذيها الوجدان والجذور منها، قد تأصلت فى الصدور؟.. ومن ثم كان النقيض الذى زاد هذه «المشكلة» تعقيداً فى جبهة الزمان!.. فلقد حمل اليهود معهم هذه «العقيدة» وأحلوها معهم حيثما حلوا، ومن نفوسهم لم تقتلع باقتلاعهم جماعات من فلسطين، فلقد زادهم التشتت بها التصاقاً وتشبثاً، ولها احتضاناً وصوناً بل وفى حين يستحن الذكرى إلى عزة ولت، انحنت عليها منهم الحنايا وكارث عزيز توارثوه عن الآباء راحوا، بدورهم، يورثونه إلى أبنائهم، الذين فى مسامعهم صبوا، وهم بعد فى مهودهم، أنغام الشوق إلى الوطن الموروث لهم «شرعاً» والمسلوب منهم «غصباً»!..

وبقينا لقد انتشر أفراد الطائفة اليهودية بين الشعوب التى يحملون جنسياتها، ثم هم قد احتكوا بهم تحت مظهر واضح من الاندماج والاندغام، ولكنهم قد ظلوا، بالرغم من تفرقهم فى الشعوب، وحدة ترابط تحت ظل التستر والاستتار، بعروة يشدّ منها الوثاق الواحد إلى الآخر رباط قوى ومتين!.. فقد لا يفهم الواحد من أبناء الطائفة اليهودية لغة

الواحد الآخر من نفس طائفته الدينية، لاختلاف الوطن والجنس، وقد لا تتجانس طبيعته وطبيعة الآخر لتباين النشأة والبيئة بل والطبع والمعايير.

ولكن بالرغم من هذا الاختلاف والتباين فهناك رابطة تضامن تجمع بوتقتها بين أفراد هذه الطائفة جميعاً، وهى هذه «العقيدة»، عقيدة «الأرض الموعودة»، التى لم يزد التشتت أهلها إلا بها اشتغالا. فلقد صنعوا منها سلاحاً شحذوا منه النصل على مشحذ الوجدان، ثم راحوا يتربصون من ورائه حتى سنحت السانحة للانقضاض فهبوا لإقامة «دولتهم» من جديد. وهكذا من جديد جابهت جبهة الزمن «مشكلة فلسطين».

ومن ثم فإن الحل لهذه «المشكلة»، وإن كان من مظاهره زوال «دولة إسرائيل» وعودة الجماعات اليهودية إلى البلاد التى تنتمى بجنسياتها إليها، لا ينحصر إلا فى حل واحد وهو حل عقدة هذه «العقيدة» من النفس اليهودية نفسها!.. وهذا أمر يحتم علينا أن نضع هذه «العقيدة» على بساط البحث، وأن نسلط أضواء التاريخ عليها من كل جانب حتى يتبين العالم أصل وجودها، وأدوار نشأتها، وأطوار تطورها، وبراها وهى تتكون فى مجرى الزمن، ثم وهى تتبلور عبر مجريات الأحداث السياسية من فكرة مبعثرة إلى عقيدة دينية فإلى عقدة نفسية..

ولما كنا لانستهدف إلا انتزاع الحقائق من صدر التاريخ فنحن نستهل بحثنا بهذا السؤال:

ما هو نصيب هذه «العقيدة» من الخطأ أو من الصواب؟..

الجواب عن هذا السؤال يدفع بنا فى الاحتكام إلى المنطق الصرف فنقول:

لاجدال فى أنه حتى إذا صحت الحجة الصهيونية وعلى قاعدة ثابتة الأساس استقامت هذه «العقيدة» فليس فى وسع الشعوب العربية الاعتراف للصهيونية بشرعية «دولتها» فالطوائف الدينية لا تمتلك بلداناً،.. وأما!.. أما إذا تداعت هذه «العقيدة» وتحت أشعة التاريخ ذابت وثبت بطلانها فليس فى وسع الصهيونية نفسها إلا الانحناء أمام الشعوب العربية انحناء الاعتراف بأنها كانت أسيرة وهم قديم غشى منها الفكر، وأسقم منها القلب بسموم العدوان السقيم!..

ولكن!..

أحقًا يجهل الفكر الصهيوني الحقيقة من هذه «العقيدة» ؟. كلا، إن الفكر الصهيوني لا يجهل هذه الحقيقة وإنما هو لها يتجاهل، وما ذلك إلا لأن هذه «العقيدة» لو تجلّت أمام العالم على حقيقتها وتحت أشعة التاريخ ذابت الخيوط التي نسجتها في نسيج الزمن كنصوص قدسية، وتلاشت في محض وهم كما قد حيكت من وهم محض لو هت للصهاينة حجة وتهات وتصدعت من تلقاء نفسها «دولة إسرائيل»، وانهارت منها الأركان... وإلا فكيف لا ينهار من أساسه صرح «دولة» لا يقوم منه البنيان إلا على أساس هو نفسه نصوص غير شرعية من «كتاب» تنتفى، بانتفائه عن موسى، عنه القدسية انتفاء يجعل «دولة إسرائيل» تتحول إلى ذكرى باهتة في جبين الزمن ويجعل «الطائفة اليهودية» تستحيل إلى أطراف عابرة في جفن الغدا.

هذا هو السبب الذي يدفع باليد منا إلى أن نتناول نفس «المصدر» الذي التزعت منه الصهيونية العالمية دعوتها ونستوحى منه الحكم على نفسه بنفسه وعلى ما يحتويه من «نصوص» هي التي عقدت هذه «العقيدة» ثم، بعد ذلك، نستطيع أن نحكم على الدرجة التي يقف عندها هذا «المصدر»، وبالتالي على الدرجة التي تقف عندها هذه «النصوص» في معيار التفكير السليم.

ولكن..

محال أن تمتد اليد منا فنتناول «الكتاب المقدس»، مصدر العقيدة اليهودية الحالية، أو أن ننشر الصفحات من «الأسفار الخمسة» فيه إلا إذا عدنا بهذه «العقيدة» إلى الوراء وأرجعناها، شيئاً فشيئاً، إلى أصولها العريقة في القدم وتقهقرنا بها إلى ظروفها الماضية فليس إلا عندما نذيب هذه «العقيدة» في التيارات التي انحدرت منها، وليس إلا عندما نتغلغل بأسبابها في طيات الماضي القصبي ونشق إلى العوامل التي جاءت بها غمار القرون الغابرة، ونسلط عليها أضواء التاريخ الذي سبقها لنرى مولدها في مهد الزمن ونموها فتطورها على مدارج الأيام، نستطيع أن نستجلي العنصر منها كبذرة أقيت في تربة الماضي وطوتها طياته خلال أطواء ليل «آباء إسرائيل».. ليس إلا عن طريق هذه الوسائل سنعلم العنصر من هذه «البذرة» التي لن تكون إلا واحدة من التين:

إما بذرة سليمة أقيت في تربة صحيحة، وإما بذرة سقيمة لا تتناولها لنحلل منها العنصر
إلا ونجدها قد انحلت في يدنا وتحللت إلى.. لأشياء!

ومن هنا ينبثق احتياجنا إلى سلاح المنطق ومعول الفكر وهو هذا القلم الذي نتناوله
أداة نناقش به حجة الصهاينة في أسلوبهم الديني الذي يضعونه أساساً لدعواهم السياسية..
يبد أننا قبل أن نلج إلى لجة البحث وننشر طيات «الكتاب المقدس» للدين اليهودي الحالي،
الذي يعرف بـ«العهد القديم» في نسخته البروتستنتية وبـ«العهد العتيق» في نسخته
الكاثوليكية، في تركيز على «الأسفار الخمسة» الأولى في كل منها، وهي الأسفار المنسوبة
إلى موسى، نرى لزاماً علينا أن نقول كلمة بخصوص هذه «الأسفار الخمسة» وهي تتألف
هذه «الأسفار الخمسة» الأولى من «الكتاب المقدس» من مجموعة تسمى، علمياً، «التوراة»
أى الشريعة.. ويسند اليهود هذه «التوراة» إلى موسى إذ يعتبرون هذه «الأسفار» صادرة عنه
وحياً من الإله.. وأما الواقع التاريخي فيتنافر كل التنافر وهذا المعتقد الذي لم تنبثق إلا
منه «مشكلة فلسطين».. فإنما، وإن كان جوهر التقاليد المدونة في هذه «الأسفار» ونواة
التشريع فيها تتصل بالزمان الذي بدأ فيه تاريخ «بنى إسرائيل» كجماعة منظمة، إلا أنها
بكل نصوصها قد كتبت بعد موسى بأكثر من عشرة قرون من الزمان والبرهان على ذلك
مستمد من نفس ما تحتويه هذه «الأسفار» من نصوص.. لا من الازدياد التدريجي في
الشرائع الذي سببته مناسبات العصور التالية على عصر موسى من اجتماعية ودينية،
والتي تظهر واضحة فيما ترويه هذه النصوص الدالة على تمازج عدة تقاليد، وعلى وجود
أكثر من قلم جرى بتسطير هذه «الأسفار».. كلا! وإنما لأن أسماء بعض القبائل والمدن
التي تتحدث عنها هذه «الأسفار» لم يكن لها في عهد موسى وجود.. وهذا بالإضافة إلى
ذلك الحدث الذي يختتم به «سفر التثنية»، وهو السفر الخامس من هذه «الأسفار»، حديثه
وهو حدث قد حدث، لأمحالة، بعد موسى بأجيال لأنه لا يتحدث فحسب عن وفاة موسى
ودفنه في «أرض موآب» وإنما عن ضياع مكان قبره في ذلك المكان من الأرض.. ولما
كان ليس هناك كائن، كان من كان، يستطيع التحدث عن نفسه بهذه الصيغة فنستطيع
أن نقول: إن الاعتقاد بنسبة هذه «الأسفار» إلى موسى ليس إلا اعتقاداً واهماً وباطلاً، وأما
الإصرار عليه فإصرار يتأرجح مكانه بين جهل بالتاريخ أو تجاهل للتاريخ.. وإلا فأى برهان

يمكن أن يقدم أقوى من هذا البرهان على انتفاء نسبة هذه «التوراة» إلى موسى من أن مؤلف هذا السفر الأخير من الأسفار المنسوبة إلى موسى لا يعرف مكان قبر موسى ١٢.

وفي الواقع أن هذه «الأسفار»، التي تكوّن الدين اليهودي الحالي، لا تعود بوجودها إلا إلى عدة أقلام يهودية، وهي على وجه التحديد أقلام «بيت يهوذا» دون سائر بيوت بني إسرائيل كما أنها لا تعود بتاريخ وجودها إلا إلى ما بعد الغزو البابلي لأورشليم (٥٨٦ ق.م). ولم تُعرف إلا عند ما أعاد الفتح الفارسي، «٥٣٩ ق.م»، الأسرى اليهوديين إلى أورشليم... وإلى عدة عوامل تعود بذلك الأسباب فإنه لما لم يكن في وسع اليهود بعد إعادتهم إلى أورشليم أن يقيموا لهم دولة كتلك التي كانت لهم قبل الأسر، وذلك لنضوب الثروة المادية وللافتقار في العدة والعدد، فقد وجدوا أنفسهم في حاجة إلى تنظيم يهيء لهم أسباب الوحدة القومية، فانحنى الكهنة يراجعون ماسطرته الأقلام اليهودية من قبل يوم جرت وهي في الأسر تعبّد الطريق إلى عودة «بيت يهوذا» إلى الحكم من جديد، فوجدوها كافية بالغرض. فإن هذه الأقلام التي حرصت على تسطير أبرز الأحداث في تاريخ «بني إسرائيل» مستهدفة بذلك وضع قواعد حكم ديني يقوم على المأثور من أقوال القدامى وتقاليدهم، ثم حرصت على صبغ ذلك بصبغة شرعية فاتخذت محورا اسم «شريعة موسى» ومرجعاً «أوامر الرب» هي أقلام، ولاشك، تمثل حجارة الأساس في بناء صرح «بيت يهوذا» من جديد... ومن ثم ما انتهوا من مراجعتها إلا وغلفوها بغلاف القدسية لتطلع على التاريخ الديني في نفس اللحظة التي دعا «عزرا» الجماعة اليهودية إلى الاستماع إلى ما قد يتلوه عليها من نصوص أسماها «شريعة موسى» ١.

ومن ثم فإن الشريعة اليهودية الحالية التي يتداولها اليهود اليوم ويلمسها العالم من خلال طبائعهم وطباعهم لا تمت إلى موسى بأسباب ولا تعود بوجودها إلا إلى ما كتبه أقلام مؤلفي هذه «الأسفار الخمسة» وفقاً لأهوائهم وسياستهم ونسبها، افتراء على الله وافتراء على موسى، إلى موسى وإلى الله، ولم يكتبوا بما سطره فيها من سخف وانحلال، وإنما نسبوا إلى الله على لسان موسى تطاولاً وبهتاناً وزوراً ١.

من هنا نستطيع أن نقول: إننا سنبیح لأنفسنا التحدث عن «موسى» وعن «إبراهيم» وعن غيرهما من «أنبياء الله»، الذين سيأتى ذكرهم في معرض البحث، على ضوء

ما جاءت به صفحات هذه الأسفار، مع إيماننا العميق بعصمتهم وتنزههم عما جاء في هذه «التوراة» المفتراة من سفه وفحش واسفاف!..
ولكن.

ليس معنى ذلك أن الإسلام الذي يؤمن بموسى، كنبى وكرسول وككليم الله عزوجل، لا يؤمن بتوراة هي على موسى قد أنزلت.. كلا!.. إن الإسلام، الذى يرفرف على سائر أرجاء الشرق الأوسط ويسط جناحيه حتى أقاصى الشرق الأقصى، يؤمن بالتوراة ككتاب مقدس.

ولكن!..

بآية «توراة» يؤمن الإسلام!؟

إن الإسلام يؤمن بالتوراة التى جاء فيها الإنذار بالرسالة المحمدية والتبشير بها.. إلا أن الإسلام لا يؤمن، قط، بتوراة مفتراة كتبها رجال البيت اليهودى وفقاً لمقتضيات سياسة «بيت داود» من سلالة يهوذا، ثم تمادوا ونسبوها، افتراء على موسى، إلى موسى وجعلوها، كفراً منهم بالله، صادرة إليه عن الله!..
وهنا..

وهنا.. تبتقى أمامنا حقيقة جوهرية، وكأنما هي لم تطرق بعد الأذهان، إذ أنها لم تطرق من قبل الأقلام وهي أن الإسلام قد جاء ملغياً لهذا الدين اليهودى العائد بوجوده إلى مؤلفى هذه «الأسفار».. لذلك حارب صاحب الرسالة الإسلامية يهود شبه الجزيرة العربية وسماهم كفاراً إن لم يعتنقوا الإسلام، هذا الدين الذى جعل اعتناقه صورة للعودة إلى الدين الذى أوحاه الله إلى موسى.. والذى جاءت تحمل مفهومه هذه الآية؛

﴿إن الدين عند الله الإسلام﴾. (١)

ومن ثم فإن الدين اليهودى الحالى دين الغاه الإسلام، وأبطله إبطالا كاملا ولو لم يكن الإسلام قد أبطله لما كان محمد، عليه السلام، قبل إسلام من أسلم من اليهود،

(١) ١٩٥ آل عمران.

ولما كان قد أقرهم على نبذهم دينهم إلى دينه.. وهو دين الله الذى أوحاه إلى «الأنبياء»
كافة، ولذلك كانت هذه الآية:

«ومن يتبع غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو فى الآخرة من الخاسرين..» (١).

ولكن!..

الفكر اليهودى الذى لايهمه من أمر دينه إلا عقيدة «الأرض الموعودة» يحاول
استجماع شتات تفكيره، فيثير أمامنا نقطة يحسب أنه قد أصاب بها بغيته إذ يشير لنا إلى
الآية التى تقول بأن موسى قال لقومه:

«يا قوم ادخلوا الأرض المقدسة التى كتب الله لكم ولا تترددوا على أديباركم فتقلبوا
خاسرين..» (٢).

إن لنا فى هذا الصدد سؤالاً لانتقيه لأنفسنا وإنما نلقيه إلى اليهود أنفسهم، وهو:

من هم أولئك القوم، «قوم موسى»!..

لاجدال فى أن «قوم موسى»، بدليل النصوص اليهودية نفسها، كانوا هم وحدهم «بنى
إسرائيل».. وحتى يتضح لنا ذلك تماماً فنفرق، بعد قليل، بين «العبريين» وبين «بنى
إسرائيل» وبين «اليهود» نقول: إن هذه الآية لا تحمل «وعداً» بامتلاك هذه الأرض
المقدسة وإنما هى تكتب لهم دخولها ومساكنة أهلها، وتجعل لذلك شرطاً هو عدم ارتداد
«قوم موسى» عن موسى، وإلا انقلبوا خاسرين.

وأما إذا تشبث الفكر اليهودى بفكرته فنستطيع أن نأخذه بمنطقه قائلين: فلنفترض،
مجازاً، بأن هذه الآية تحمل وعداً فإن هذا الوعد قد غدا باطلاً من الوجهة اليهودية، ومن
الوجهة الإسلامية معاً.

فأما من الوجهة اليهودية، فإن الإصحاح الأول الذى تعتمد عليه الصهيونية فى
ملكية هذه «الأرض» يقول: «قطع الرب مع إبرام ميثاقاً قائلاً: لنسلك أعطى هذه
الأرض..»

(١) ٨٥ آل عمران.

(٢) ٢١ المائدة.

ومن هنا نرى أن هذا «الوعد» خاص بنسل أبرام فقط.. وهل اقتصر «نسل أبرام» على إسحاق؟ أم شمل إسماعيل وغير إسماعيل ١٢.

وحتى يتضح لنا أنه ليس هناك شيء، اليوم، اسمه «نسل أبرام» نقول: إن من نفس سطور «توراتهم» تمنحى قدسية القول بأن فلسطين هي للصهاينة وليهود اليوم «أرض موعودة»..

وأما من الوجهة الإسلامية فإن هذه الآية التي تقول بأن موسى قال لقومه: «يا قوم ادخلوا الأرض المقدسة..» فإنها آية لو تمعنا في معناها لأدركنا، كما أشرنا قبل قليل، إلى أنها قد كتبت «لقوم موسى» دخولها ومساكنة أهلها، لا امتلاكها، كما قد جعلت لذلك الدخول شرطاً، وهو عدم الارتداد وإلا انقلبوا خاسرين.. وأما «قوم موسى» قد تمردوا على موسى وارتدوا عنه و:

«قالوا يا موسى إن فيها قوماً جبارين وإنا لن ندخلها حتى يخرجوا منها فإن يخرجوا منها فإنا داخلون..» (١).

«يا موسى إنا لن ندخلها أبداً ما داموا فيها فاذهب أنت وربك فقاتلا إنا ههنا قاعدون.» (٢).

فكان رد موسى أن:

«قال رب إني لأملك إلا نفسي وأخي فافرق بيننا وبين القوم الفاسقين.» (٣)

ومن ثم:

«.. ضربت عليهم الذلة أين ماثقفوا وضربت عليهم المسكنة وبيأوا بفضب من الله ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الأنبياء بغير حق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون.» (٤).

ومن هنا نرى أن هناك تطوراً سار بهذا القول الكريم لاشتماله على شرط لم يلتزم

(١) ٢٢ المائدة. (٢) ٢٤ المائدة.

(٣) ٢٤ المائدة. (٤) ١١٢ آل عمران.

به «بنو إسرائيل» فكان افتراق موسى عنهم، كما إلى ذلك تشير الآية، وكان نعتهم بالفاسقين وكان عقاب هذا الفسق أن ضربت عليهم الدلة والمسكنة وباءوا بغضب من الله عميم.

وعلى ذلك تتمحي، أيضاً، من وجهة النظر الإسلامية، الفكرة القائلة بأن هناك «أرضاً موعودة» لالقوم ليس لهم في الواقع، الآن، وجود فحسب ولا لاتصافهم بالفسق فحسب، وإنما لأن الإسلام الذي ألغى الدين اليهودي الحالى إلغاء كلياً بقوله: «إن الدين عند الله الإسلام» ويقول: «ومن يتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين» قد أنهى، بهذا الإلغاء، الفكرة عن هذا «الوعد» إلغاء نهائياً.

وهكذا..

هكذا تتمحي من الوجهتين اليهودية والإسلامية معاً القدسية التي صاغتها الأقلام اليهودية من حول «أرض مقدسة» جعلتها وقفاً على أبناء يهوذا وبذلك عقدت في جبهة الزمن عقيدة «الأرض الموعودة».

وعلى هذا الأساس وبهذا اليقين نبداً في استعراض فصول هذه «الرواية».. هذه الرواية التي لعبت، منذ نسجت في إبهار ظلمة إسرائيل واستبهار ليل تاريخهم، أخطر الأدوار علي مسرح التاريخ حتي اليوم!

حرى بنا قبل أن نخوض إلى لجة البحث فى تاريخ هذه الطائفة الدينية التى أطلق عليها، تجوزاً، اسم «الإسائيليين» أن نفرق بين «العبريين» وبين «بنى إسرائيل» وبين «اليهود».. وهذا يدفع بنا إلى إلقاء هذا السؤال:

من هم «العبريون»؟

ومن هم «بنى إسرائيل»؟

ومن هم «اليهود»؟

الجواب عن هذا السؤال لا يأتى إلا من أنفاس التاريخ نفسه!

فأما «العبريون» فإن تاريخهم، كما وجد فى آثار «نارعم سن»، يتدى بعشيرة من تلك العشائر التى انتشرت، خلال الفترة التاريخية لبلاد ما بين النهرين، على حافة «الهلال الخصيب».. وهذه العشيرة عرفت تحت اسم «عبرو» تارة وتارة أخرى تحت اسم «عبريو» وتارات تحت اسم «عبران» وذلك نسبة إلى جدها الأعلى «عابر» كما سيتضح لنا ذلك بعد قليل.. وأما أول ظهور بعض أفرادها على التاريخ فكان فى مدينة «أور» على ضفة الفرات الأدنى وفى السهل الفيضى الذى كونه رواسب النهرين فى الجنوب فجعلت منه منطقة مستنقعات وسميت: «أرض البحر».

ثم..

ثم هاجر فريق من هذه العشيرة فى أعقاب «الغزو الكاسى» لبلاد ما بين النهرين وضياع مملكة «أرض البحر»، ١٧٦٠ ق.م، ونزلوا فترة بجوار «حاران» إلى شمال «الهلال الخصيب» بقيادة رئيس لهم، لانشق إليه ثنايا التاريخ القديم لبلاد ما بين النهرين إلا ويطلع علينا، عبر الألواح الصلصالية، حاملاً نعت «داميق- ايليشو» وهذه كلمة بابلية معناها «خليل الله».. ونحن لما كنا نعرف من «الأقلام المسمارية» أن هذا النعت كان خاصاً بآخر ملك من ملوك «أسرة أرض البحر» الذى فر بعشيرته من أمام وجه الغزو الكاسى الذى اغتمر «أرض البحر» ثم، بالتالى، لما كنا نعرف أن هذه العشيرة التى نحن بصدد الحديث عنها قد ارتحلت من ضفة الفرات الأدنى إلى حافة الهلال الخطيب بقيادة رئيس لها كان يحمل نعت «خليل الله» فإننا نقف، للحظة، حيارى نجد خلالها أنه من الصعب أن نفرق

بين الصورتين لهذا الرئيس الذى يطلع علينا من ثنايا الألواح البابلية كآخر ملك من ملوك «أرض البحر» فى نفس الوقت الذى يطلع علينا من ثنايا «سفر التكوين» كرئيس عشيرة حاملا لقب «العبرانى» واسم «أبرام» .. والذى ظل يترحل بجماعته من أفراد هذه العشيرة إلى أن استقر بهم الاستيطان فى «أرض كنعان» وإن كان هذا الاستقرار لم يخل من التنقل بين أرجاء هذه الأرض الفياضة بالخيرات ويتخذ مجراه تارة إلى غرب الأردن وتارة إلى شرقه وحيناً آخر من شرقه إلى الحدود المصرية فإلى التوغل فى أعماق الوادى الخصيب .. هذه الجماعة لم تكن بموجة بشرية أو قبيلة كبرى لها تقاليدها ولغتها الخاصة بها، فليس هناك موجة أو قبيلة تسمى بهذا الاسم وإنما هو اسم خاص أطلق على هذه العشيرة نسبة إلى «عابر» وهو الذى ينتهى إليه نسب «خليل الله ابراهيم» .

هؤلاء هم «العبريون» ..

عشيرة إبراهيم هى، وحدها، التى حملت هذا الاسم وأما من تفرع عن هذه العشيرة من خلف فقد عُرف تحت أسماء أخرى كالعُمونيين والموآبيين من نسل عمون وموآب ابنى لوط .. وهؤلاء مع العبريين قد ذابوا، تاريخياً، فى تيار الزمن عندما طوتهم لجة الشعوب كأفراد ومن ثم فإن هذه العشيرة، العشيرة العبرية، ليس لها فى واقع التاريخ الحاضر أى وجوداً.

وأما «بنو إسرائيل» فهم، وحدهم، أولاد يعقوب بن إسحاق وذلك نسبة إلى يعقوب الذى تغير اسمه، كما يذكر الإصحاح الثانى والثلاثون من «سفر التكوين»، إلى، «إسرائيل» ..

أبناء يعقوب وهم «الأسباط» الإثنا عشر، راويين وشمعون ولأوى ويهوذا ويساكر وزبولون من «لينة» ودان ونفتالى من «بلهة» وجاد وأشير من «زلفة» ويوسف وبنيامين من «راحيل» هؤلاء وحدهم هم، «بنو إسرائيل» . ثم إن النسل من هؤلاء الأبناء، وهو الذى كُونت به «بيوت إسرائيل»، من بعد، قد أضاف إلى اسم بيته المشتق من اسم أبيه هذا الاسم... وبذلك غدا نسل يعقوب من أبنائه وحدهم، هم، «بنو إسرائيل» .

هؤلاء هم «الإسرائيليون» .

أولاد يعقوب بن إسحاق وحده هم وحدهم أصحاب هذا الاسم دون سائر العبريين من سلالة عابر ودون باقى أولاد إبراهيم من غير «سارة» . فأما إسماعيل وهو من «هاجر»

وأما زمران ويفشان ومدان ومديان ويشباق وشوح وهم من «قطورة» فليسوا بالإسرائيليين، ولا بالاسرائيليين كل من تفرع عن هؤلاء من نسل.. بل حتى نسل «عيسو» ابن إسحاق نفسه ليس بالإسرائيليين لأن عيسو قد تغير، أيضاً، اسمه إلى «أدوم» وأصبح أولاده ونسلهم يعرفون بالأدوميين.. وهؤلاء قد ذابوا، تاريخياً، في تيار الزمن وطوتهم لجة الأجيال كبيوت متفرقة بين الشعوب، ومثلهم كان الإسرائيليون.. فلقد بدأ ذوب بني إسرائيل في التيار الزمني عندما تسرب عنصر الفناء في كيانتهم عقب وفاة سليمان، ٩٣٥ ق.م، وانقسام مملكته، التي قام شاول بتأسيسها وأتم بنيانها داود، إلى مملكتين قامت إحداهما في الجنوب بمن تحدر من سبطي يهوذا وبنيامين واتخذت من أورشليم عاصمة، ولما كان سبط يهوذا هو المتوارث عرش هذه المملكة فقد عرفت هذه تحت اسم «مملكة يهوذا» أو «مملكة اليهودية»، كما قامت الأخرى في الشمال بمن تحدر من نسل الأسباط العشرة الباقين واتخذت «السامرة» عاصمة وراحت تحكم هذا الشمال تحت اسم «مملكة إسرائيل»... ففي عام ٧٢١ ق.م احتل الآشوريون مملكتي إسرائيل ويهوذا. ولما حاولت «مملكة إسرائيل» التمرد على الآشوريين قام هؤلاء، ٧٠١ ق.م، عازمين على محو أبناء إسرائيل من صفحة الوجود فاحتلوا هذه «المملكة» احتلالاً كاملاً وأباحوها لجندهم واستباحوها لأنفسهم ثم قادوا من تبقى من سكانها أسرى إلى العراق وأحلوا محلهم قبائل عربية جديدة جاءوا بها من سورية وشبه الجزيرة العربية ومن العراق وبهذا محيت «مملكة إسرائيل» من خريطة الوجود نهائياً.

ومن ثم فإن «بني إسرائيل» من نسل الأسباط العشرة شيء ليس له اليوم في ضوء الواقع التاريخي وجوداً.

وأما «اليهود» فينقسمون إلى قسمين رئيسيين:

قسم ينتسب إلى «يهوذا»، رابع أبناء يعقوب، ولم يكن يُنسب إليه إلا بعد أن أصبح اسمه علماً على الإقليم الذي قسم لأبنائه عند تقسيم الأرض بين «بيوت إسرائيل» ثم شمل هذا الاسم نسل بنيامين عندما تضافر هذا الفرع مع فرع يهوذا الذي نشأ منه «بيت داود» والذي، بالتالي، نشأت به «مملكة اليهودية» أو بالأحرى «مملكة يهوذا».. وهذا قسم باد، أيضاً، معظمه وذاب في تيار الشعوب باقية غداة اجتياح الغزو البابلي هذه «المملكة».. ففي عام ٥٦٧ ق.م احتل البابليون «مملكة اليهوديين» واستولوا على عاصمتها أورشليم.

ثم لما حاول من كان قد تبقى من اليهود فى هذه المنطقة التمرد على سلطان بابل فى فلسطين عاد البابليون معتزمين هذه المرة أن يحلوا المشكلة اليهودية حلاً حاسماً فأحرقوا أورشليم وهدموا «هيكل سليمان» وأباحوا البلاد لأنفسهم واستباحوها لجندهم فقتلوا من وقعت عليه يدهم من سلالة يهوذا ثم أخذوا ملكهم «صديقاً» وحوالى خمسين ألفاً من رجالهم أسرى إلى بابل حيث لم يسع «أبناء يهوذا» إلا الجلوس على ضفة الفرات والتباكى على أورشليم الضائعة والترنم بذكرى «بيت داود» وذكريات «صهيون».. ولكن، مع هذا الترنم بدأ الحنين إلى «صهيون» وليصبح هذا الحنين إلى صهيون رمزاً للحنين إلى «بيت داود» ثم ليسمى هذا الحنين إلى «بيت داود» رمزاً للحنين إلى عودة «مملكة يهوذا» أو هذه «المملكة اليهودية» وليبدأ الخيال مع هذا الحنين يجنح بالرووس اليهودية ويشكل من الوهم روايات، ومن هذه الروايات صور هي التى دفعت بالأيدى منهم إلى أن تنشر القراطيس وتُجرى عليها الأقلام فى تسجيل لهذه الصور وفى تسطير لهذه الأوهام التى سارت نحو هدف واحد هو عودة «بيت داود» على عرش اليهودية ولكن أبت هذه الأقلام إلا أن تغمس بمداد القدسية، ولكى يصبغوا غايتهم بالصبغة الشرعية نسبوها إلى موسى ا.

هذه الأقلام اليهودية، التى جرت فى المنفى البابلى تعد العدة لإعادة «مملكة يهوذا» على صفحة المستقبل، هى التى جاءت بهذه «الأسفار الخمسة» التى نسبوها، افتراء، إلى موسى وحملوها، زوراً، هذا «الوعد الإلهى» الذى حولوه من فرد إلى فرد كيما يحصروه فى «نسل يهوذا» عامة وينتهوا به إلى «بيت داود» خاصة..

إن «بيت داود» لما كان رمزاً لهذه «المملكة» فقد حصرت الأقلام اليهودية هذا «الوعد» فى نسل داود وليعطوا قضيتهم صفة شرعية رأى مؤلفو هذه الأسفار أن من صالحهم أن يبدأوا بإبراهيم ا. فجعلوا «الوعد» يأتى لإبراهيم بادية ذى بدء ثم حولوه إلى إسحق ليخرجوا منه إسماعيل ثم حولوه إلى يعقوب ليخرجوا منه «عيسو» وليحصروه فى سلالة يعقوب أو إسرائيل ثم حولوه إلى «يهوذا» الابن الرابع ليعقوب، ليحصروه فى نسله وهو «بيت داود» ومن «بيت داود» إلى نسل داود لينحصر بذلك فى مملكة الجنوب دون الشمال ا.

وهكذا أعدت الأقلام اليهودية العدة لقيام «مملكة يهودية» صاغت حجر أساسها من مادة وهمية هى هذا «الوعد» بـ «الأرض الموعودة» ا. هذا «الوعد» الذى لم يكن فى واقعه

إلا العوبة من ألعيب السياسة تتوارى خلف ستار من الدين وكان، فى صميمه، وعداً سياسياً تابعاً لمآرب الساسة من «أبناء يهوذا» ومن أهل الكهنوت منهم الذين ما فرغوا من تسطير تلك الصحائف التى كونت «الأسفار الخمسة» إلا وكان الفتح الفارسى لبابل، ٥٣٩ ق.م، وإلا أعاد الفرس من تبقى من اليهود فى بابل مرة أخرى إلى فلسطين.

ولكن، هذا الحدث الذى يعتبر من أبرز الأحداث فى تاريخ اليهوديين لم يعد عليهم بما استهدفوه فى فلسطين من إعادة «دولة» كانت لهم فيها.. ومن هنا كان استشعارهم الحاجة إلى توثيق عرى الرابطة القومية بين الأفراد برباط تمثل فى هذه «الأسفار» التى تناولها «عزرا» وأخذ يقرأها على اليهود، فى ذلك الاجتماع العام الذى دعا إليه، بعض مقتطفات منها هى تلك التى اتخذت من عقيدة «الأرض الموعودة» محوراً وهى هذه التى ما انتهى من قراءتها إلا وأقسم اليهود على أن يتخذوا من هذه «العقيدة» دستوراً يسيرون عليه. وبهذا عملوا، فإنهم وإن كانوا قد ظلوا تحت الحكم الفارسى، بالرغم من المركز الدينى الذى منحه الفرس لهم فى القدس، لا قدرة لهم على إبراز نواياهم إلى حيز الفعل فإنما العامل الزمنى كان قد بدأ عمله فى تحويل هذه العقيدة إلى عقدة نفسية بدأت تستقر شيئاً فشيئاً فى أقاصى الضمائر ويزيدها مرور الأيام تعقيداً على تعقيد، ولا سيما عندما غزا المقدونيون فلسطين وألحقها الإسكندر، ٣٣٢ ق.م، بدولة الإغريق وعندما احتلها العرب الأنباط ٦٠ ق.م، وأصبحت تابعة لعاصمتهم «بتراء» وعندما احتلها الرومان وجعلوا منها ولاية رومانية فى أوائل القرن الأول الميلادى.. ولكن.. هذا اللظى الكامن تحت رماد الأيام كان لا بد له من التأجج وهذا ما قد حدث فإن اليهود حاولوا فى هذه المرة استغلال المركز الدينى الممنوح لهم لأغراض سياسية فهاجمهم «تيطس»، ٧٠م، بمساعدة سكان البلاد العرب واحتل القدس ودمرها وهدم «الهيكل» وقتل معظم من كان فيها من اليهود وأما من ظل منهم على قيد الحياة ففر إلى مصر وسوريا وبلاد أخرى حيث بدأت تطويهم لجة الأيام وإن كان هذا الحدث لم يجيء بنهاية التاريخ اليهودى من فلسطين إلا عندما جاءت آخر محاولة لهم لإحياء تراثهم فيها وذلك عندما أعلن بعض يهود القدس العصيان على الرومان ودعوا إلى قيام «مملكتهم» فهاجمهم «هادريان» ١٣٥م ودمر المنطقة اليهودية فى القدس تدميراً شمل من كان قد ظل فيها من اليهود، ثم أتم هدم «الهيكل» وبنى مكان القدس مدينة جديدة.

وهكذا أزال الرومان «مملكة يهوذا» من خريطة العالم القديم، ولم تقم لليهود بعد هذه المحاولة قائمة في فلسطين ولم يظهر لهم أى نشاط سياسى استمدقواه من مدد دينى حتى العصر الحديث..

هذا هو القسم الأول من «اليهود»،.. ولهذا قلنا: إنه قسم باد معظمه وذاب فى تيار الشعوب باقيه..

وأما القسم الآخر فهو الذى مازال باقياً ولم يزل منتشرأ وهذا يتمثل فى هؤلاء اليهود الحاملين لألوان من الجنسيات المختلفة الذين توارثوا الدين اليهودى الحالى عن أسلاف كانوا أنفسهم ينتمون إلى عدة شعوب كانت تسكن شرق أوروبا وتتكلم اللغة الليدية.. وهؤلاء، لاتصلهم بالعبريين صلة عنصرية ولابالإسرائيليين أو شاج قرابة تاريخية فإنما هم ينحدرون من قبائل «الخزر» المنغولية المنتمية إلى سلالة القبائل التركية التى كانت تسكن أواسط آسيا قبل ارتحالها إلى شرق أوروبا واحتلالها تلك المنطقة الفسيحة الواقعة بين جبال «الأورال» شرقاً ووسط أوروبا غرباً وشمال البحر الأسود جنوباً حيث أقاموا مملكة ضمت كل تلك الأرجاء وكانت من قبل وثنية ثم انقلبت يهودية وهذا هو السبب المباشر فى انتشار الدين اليهودى فى كل تلك المناطق ثم فى امتداده، من بعد، إلى سائر بلاد الغرب.

هذه هى الحقيقة كما يقررها التاريخ السياسى وهو يحدثنا عن تفهقر «قبائل الخزر» إلى شرق أوروبا، عقب طردهم من آسيا فى القرن الأول الميلادى، سالكين الطريق الواقع شمالي بحر قزوين فى اكتساح لذلك الشرق الفسيح من أرجاء العالم الغربى حتى أنه لم تنقض سبعة قرون من الزمن إلا وكانوا قد احتلوا كل تلك الرقاع التى أشرنا إليها وأسسوا مملكتهم الوثنية.. ولما كانت هذه القبائل قد طبعتها طبائع القسوة المتعطشة إلى إراقة الدماء التى كانت تتميز بها شعوب القبائل المنغولية فقد رغب مسلمو الشرق فى أن يرشدوا هؤلاء الخزر إلى سماحة الدين الإسلامى كما رغب مسيحيو الغرب، بالتالى، فى أن ينشروا السلام فى أرجاء هذه المملكة الدموية الطبيعة والطابع فكان ذلك ترغيباً لحاكم هذه القبائل فى الاطلاع على الدين اليهودى.. وصادف الدين اليهودى من نفس «بولان» هوى.. فلقد وجد ملك هؤلاء الخزر فى الدين اليهودى، بما يحتويه من طقوس دموية وبما يشتمل عليه من شرائع، تبيح كل كلمة فى قاموس الإباحية، تفسيراً

لأصول دينه الوثنى فاعتنق اليهودية ديناً، ٧٤م، ثم تبعته حاشيته فشعبه ثم أعلنه ديناً رسمياً لقبائل الخزر..

منذ نهاية القرن السابع الميلادى حتى نهاية القرن العاشر عاشت هذه المملكة الخزرية، التى قامت فى القسم الجنوبى من روسيا بين نهري الفولجا والدون غامرة شواطئ البحر الأسود وبحر قزوين، «دولة يهودية» لايجلس على عرشها ملك إلا إذا كان يهودياً حامياً لهذا الدين الذى أصبح دين هذا الشعب الذى تراوح عده بين ثمانية وعشرة ملايين وكل فرد فيه كان قد أصبح يهودياً والذى لايعقل، بداهة، أن يكون اعتناقه اليهودية كفيلاً بتغيير جنسه! فهو، من الوجهة العلمية فى «علم الأجناس»، شعب ينتمى إلى القبائل المنغولية التى كانت تسكن أواسط آسيا قبل ارتحاله إلى شرق أوروبا ثم تأسيسه فيها مملكة انقلبت إلى «دولة يهودية» وإليها يعود الدين اليهودى بأسباب انتشاره فى أرجاء عالم الغرب وذلك عندما تعرضت هذه القبائل الخزرية لغزو الدولة البيزنطية والتحمت فى حروب مع القبائل الروسية التى كانت تسكن شمال هذه المملكة، «مملكة الخزر».. فلقد هزم الروس الخزر وهوت عاصمتهم «انيل» وانطلق الروسيون فغزوا جميع الأراضى التى كانت تتكوّن منها هذه «المملكة الخزرية» وضموها إلى الدولة الروسية وأصبح الخزريون رعايا الدولة الروسية.. ولما كانت هذه الدولة قد بدأ توسعها وامتداد رقعتها حتى أصبحت أقوى الدول فى شرق أوروبا فإن هذه الهزيمة التى حلت بالخزر وكان فيها انتهاء «دولتهم»، وانهايار قوتهم الحربية هى التى أدت إلى تفشى الدين اليهودى وامتداده ليس فى شرق أوروبا وجنوبها الشرقى فحسب وإنما فى امتداده إلى سائر أنحاء العالم الغربى..

حقيقة لقد ظل الخزر فى جنوب روسيا، داخل نطاق الدولة الروسية، المجموعة الجنسية المتماسكة بلغتها الليدية ودينها اليهودى، ولكن حينما هُزمت روسيا من جيرانها الغربيين ونشأت إثر ذلك تلك الدول الكبيرة فى الجزء الشرقى من أوروبا شهد العالم بنشأتها تفشى اليهودية بين الشعوب الواقعة على الحدود الروسية!.. فإن هذه الدول، الغاليسية واللوانية والبولندية والرومانية وغيرها من الشعوب الواقعة على الحدود الروسية، لما كانت قد وفقت فى غزواتها المتجهة إلى الشرق على حساب روسيا فقد انطلقت تضم إلى أراضيها مجموعات من هذا الشعب الخزرى». ثم، بالتالى، لما كانت حدود تلك المناطق

للدول التي قامت في شرق أوروبا بتغيير تغيرات رئيسية، خلال البضعة القرون التالية على تفكك الدولة الروسية، فقد كان من نتيجة تلك التغيرات أن وُزع «شعب الخزر»، الذي كان عدده يتضاعف تضاعفاً مطرداً، على الحدود السياسية المختلفة والدائمة التغير فكانت أجزاء من أرضهم تُضم إلى روسيا، وأخرى إلى رومانيا، وأخرى إلى غاليسيا، وأخرى إلى ليتوانيا، وأجزاء إلى النمسا، وأخرى إلى أوكرانيا.. وهكذا وزعت سلالة الخزر على سائر دول شرق أوروبا وبدأ عامل الزمن، أيضاً، يأتي هنا بأثره فذابت، عن طريق الاختلاط، الخصائص الخزرية في الخصائص الجنسية للشعوب التي طوتهم تحت ظلالها.. وهذه السلالة من الخزر التي تجنست بالجنسيات البولندية والرومانية والأوكرانية والنمساوية واللّتوانية، وهي جنسيات الغالبية العظمى من الصهيونيين، هي التي كونت هذه المجموعات المنتمية إلى جنسيات مختلفة والمنفصلة جغرافياً والمترابطة عقيدة من يهود سائر بلدان العالم الغربي.!

هؤلاء اليهود السغريون الذين هم من سلالة الخزر هذه التي وُزعت على الدول المختلفة في شرقي أوروبا هم الذين قد حاولوا، كما يدلّ التاريخ الحديث، الاتحاد مرة أخرى ليكولوا «دولة يهودية» على غرار مملكتهم تلك، «مملكة الخزر»، التي كانت تتحكم في شرقي أوروبا وهؤلاء هم الصهيونيون... هؤلاء الصهاينة الذين، كما ثبت تاريخياً، لم يهاجر أسلافهم إطلاقاً إلى فلسطين ولا من فلسطين ولا تربطهم بفلسطين صلة قومية أو تاريخية ولا تصلهم بأهلها صلة وطنية أو لغوية على الإطلاق هم الذين استطاعوا أن يخفوا عن العالم علمهم أنفسهم بهذا الأصل الخزري الذي ينحدرون منه تحت نداء مدوّ من الادعاء بأن لهم «الحق الشرعي» في امتلاك فلسطين على أساس أنها «أرض موعودة» لهم كمنحة إلهية أعطيت لآباء لهم وأجداداً..

هؤلاء هم الصهاينة الذين تمكنوا، اليوم، من الفتح «دولة» لهم في فلسطين، ليست هي في واقعها التاريخي إلا محاولة جريئة لتجميع هذه الجماعات المنحدرة من آباء وأجداد من الخزر لتعيد عهد «دولة الخزر اليهودية»... والبرهان على ذلك هو أن هؤلاء الصهاينة أنفسهم قد رغبوا، عقب انتهاء الحرب العالمية الأولى، في جمع شتات الخزر الموزعين جنسيات مختلفة على دول العالم الغربي تحت ظل دولة يهودية تتمتع بالحكم الذاتي في شرق أوروبا، وليس إلا عند ما تبينوا استحالة تحقيق هذه الرغبة السياسية كان أن اتجه

تفكيرهم إلى اختيار مكان آخر يمكنهم إنشاء هذه «الدولة» فيه فأسعفتهم قرائحهم
بوسيلة نابذة من قلب دينهم، ألا وهي «عقيدة الأرض الموعودة» ١. وهذه هي التي
سنضعها أمامهم، بعد صفحات، في ميزان التاريخ وهذه هي التي مكنتهم من اغتصاب
أرض فلسطين ١.

هذا هو في ضوء الحقائق التاريخية أصل الصهاينة الذين يدعون أن لهم «حقاً روحانياً
وشرعياً في فلسطين» ١.

ولكن..

حتى نتبين تماماً أن الحركة الصهيونية التي مهدت لافتعال «دولة إسرائيل» هي أحدث
محاولة رمت إلى جمع شتات السلالة الخزرية وإسكانها في منطقة جغرافية غريبة عن
عن وطنها التاريخي في أواسط آسيا وأنها ليست في مداها الواقعي حركة دينية على
الإطلاق وإنما حركة سياسية تتوارى خلف ستار من الدين ولم تجد وسيلة إلى غايتها إلا
في ادعاء أصحابها بأن العبريين والإسرائيليين كانوا لهم آباء وأجداداً، نستطيع أن نتساءل:

هل يمكن للخيال، مهما اتسعت أمامه آفاق التعليل والاستنتاج، أن يوجد صلة بين
أسلاف هؤلاء الصهاينة من القبائل المنغولية التي كانت تسكن أواسط آسيا وبين القبائل
التي عاشت يوماً في المنطقة الجغرافية المعروفة الآن باسم فلسطين قبل اعتناق الخزر الدين
اليهودي بنحو ألفي عام، وأن ينحدر من سلالتهم هؤلاء الصهاينة الذين يدعون أن لهم
حقاً شرعياً في رقعة من الأرض افتعلوا فيها «دولة» بمدد نابع من «كتاب» افتراه رجال
الدين اليهودي على الله وموسى معاً، ثم راحوا يحاولون تسنيد الأركان المتداعية لهذه
«الدولة» بمساند أخرى افتعلوا ظاهرها من «الجنسية الإسرائيلية» وأخفوا باطنها
وهو «الجنسية الخزرية» متجاهلين بأنه ليس هناك في الواقع التاريخي شيء اسمه «الجنسية
الإسرائيلية» ١.

هذا هو القسم الثاني من «اليهود»، وتولفه السلالة الخزرية الممثلة في هذه المجموعات
المنفصلة من يهود العالم الغربي المنتمين إلى جنسيات مختلفة تهزم ذكرى مملكة كانت
لهم في شرق أوروبا وليس لها من ذكرى اليوم في جفن الزمن إلا جمهورية صغيرة تقع
على مقربة من المنطقة الآسيوية التي نزلت عنها قبائل الخزر.

هذه الجمهورية اليهودية المشار إليها هي «بيروبيجان» .. وهي واحدة من الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية وتبلغ مساحتها رقعتي بلجيكا وهولندا معا وتضم حوالي مئة ألف يهودي وقد أنشئت منذ حوالي ربع قرن من الزمن وأعلن إذ ذاك أن الغرض من إنشائها هو إعداد «وطن قومي لليهود» ..

ولكن ..

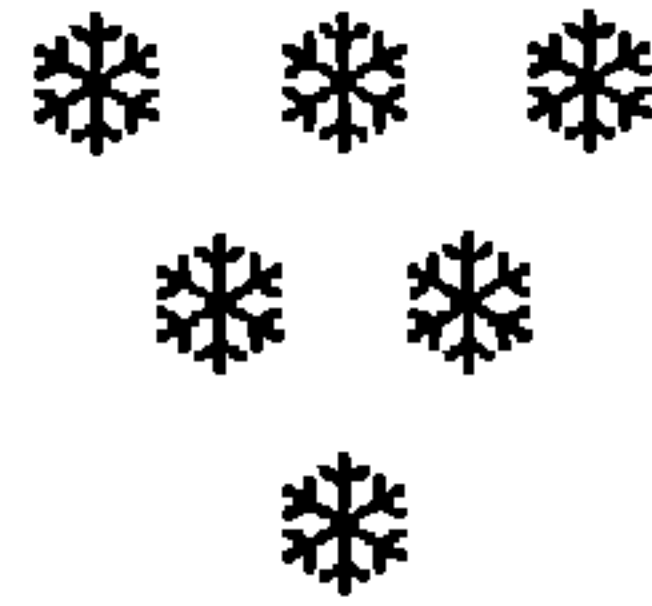
رغم قيام هذه الجمهورية في نطاق الاتحاد السوفيتي فإن الحكومة السوفيتية تعد الترويج للصهيونية جريمة معاقبا عليها حتى إنها أغلقت المدارس التي كانت تُدرس فيها اللغة العبرية، ومن هنا نستطيع أن نلقى ضوءا على موقف الاتحاد السوفيتي يوم أيد مشروع تقسيم فلسطين تقسيما يسمح بإنشاء «دولة يهودية» فيه، ونفهم لماذا اتخذت الحكومة السوفيتية هذا الموقف بعد أن حرمت الصهيونية في بلادها رغم إقرارها «إنشاء وطن قومي يهودي» لليهود في «بيروبيجان» وذلك للتخلص من شر تحويل ذلك «الوطن القومي اليهودي» إلى «دولة يهودية»!

وأما القسم الأخير من «اليهود» فمنتشر في دول أوروبا الغربية. وهؤلاء، كسلالة الخزر، لا يمتون بصلة عنصرية أو صلة دم تاريخية إلى الشعوب السامية التي كانت تسكن فلسطين، وإنما هم ينتمون إلى جنسيات مختلفة اعتنق أسلافها الدين اليهودي، وإلى مجزرة هادريان يعود السبب في تهويد هؤلاء.. فإن على أثر مجزرة هادريان فر من نجا من اليهود خارج فلسطين هائمين على وجوههم يطوون صدورهم على تعاليم «التوراة» وأمارؤوسهم فممتلئة بأحلام «الأرض الموعودة» هؤلاء المشردون من اليهود إلى جانب التجار منهم وأسرى الحروب هم الذين قاموا بنقل هذا الدين إلى حيث انتقلوا بل بلغوا به إلى شعوب القبائل في شمال إفريقيا حتى مراکش، كما بلغوا به الصين والهند وإلى الأقطار التي تقع على شاطئ البحر الأبيض المتوسط الشمالي، وبذلك انتشر الدين اليهودي بين شعوب كانت تنتمي إلى كل الأجناس المعروفة، ولذلك نجد في كل شعب من شعوب العالم وفي كل جنس من أجناسه المختلفة مجموعة تعتنق الدين اليهودي دينا!

هؤلاء هم «اليهود» بما ينقسمون إليه من أقسام.. لا يؤلفون «شعباً» ولا «جنساً» وإنما هم يكونون «جماعة دينية» مكونة من عدة أجناس وأصول..

وهؤلاء الذين تهودوا من ذوى الجنسيات المختلفة الأصول المتبانية والبيئات المتنافرة والذين لاتصلهم بالعبريين صلات قرابة أو عصبية ولا بأباء إسرائيل ولا بإسرائيل ولا بأبناء إسرائيل أو شاج نسب يسمون أنفسهم «عبريين» تارة و«إسرائيليين» تارة أخرى ويدعون أن فلسطين وطن موروث لهم عن آباء لهم وأجداد ومنحة إلهية جاء بها «الوعد» لهم على لسان هؤلاء الأسلاف.

من ثمّ حتما علينا ونحن إنما نلج إلى لجة التاريخ بحثاً عن «الأصول» و«العوامل» و«الأسباب» التى عقدت فى جبهة الزمن «مشكلة فلسطين» أن نعود إلى تلك العهود التى تقدمت مطلع هذه «المشكلة» على التاريخ وهذا يدفع بنا إلى التغلغل فى عهود موغلة فى القدم، وأن نتبع المعاول الأثرية وهى تسير بنا على هذه الناحية التى يحدها شرقاً جبل الزيتون ويتراعى عليها ظلال حوريب أو جبل صهيون فى امتداد إلى البحر الميت حتى يغيب فى وادى الأردن بينما تحمل منا اليد «الكتاب المقدس» للدين اليهودى الحالى وتشر منه الصفحات بين دوى هدير الزمن فى عبوره على هذه «الأرض الموعودة» وهو يقطع عليها الأجيال..



الحقل التاريخي لمنطقة

«الأرض الموعودة»

على صليل المعاول الأثرية التي أزاحت السُّجف الفاصلة بين التاريخ وبين ما قبله وبيننا وبين الزمن في ليله وسحره وفجره نطلّ على الماضي من خلال الأطلال وعلى هذه الناحية من الأرض الفريدة في أهميتها التاريخية من حيث تمسك اليهود بشرعية ملكيتها نظوى التلال حتى ينثنى بنا الزمنُ عائداً إلى الوراء..

ومن هناك..

منذ بدأ هيكل هذه البقعة يتكون وتؤثر العوامل الجوية بفعلها فتحت فيه هذه المعالم من جبال وسفوح وأنهر ووديان وتظهر القبائل البشرية في تجمع وفي انفراط يبدأ بنا الزمن من لجة هذا الماضي البعيد له استرسال عابراً إلى التاريخ عبر عصور ما قبل التاريخ المنقسمة إلى أقسام رئيسية ثلاثة، في تمهل عند كل عصر على حدة. فهو لا يقتطع بناء العصر الحجري القديم، طوايا عهوده الثلاثة، الأسفل والمتوسط والأعلى، إلا ليهدينا إلى أول أثر لبقايا الإنسان قاوم تأثير الزمن فأمامنا مطروحة العظام والآلات التي نحتها صاحب هذه العظام من أحجار الطران مهمة على شواطئ الأنهار وتحت طبقات سميكة من الحصى الذي دحرجته المياه، دليلاً على أن وجود الإنسان لا يرجع إلى أمان سحيقة سبقت هذا العصر الحجري الأول فحسب، وإنما على أن الجنس البشري قد بدأ يرتقى أول مدارج التطور في نفس هذا العصر الذي جاء في نهاية تقهقر عصر جليدي وبرهان ذلك نفس هذه الآلات التي لا نتناولها إلا لنرى صورة إنسان ذلك العصر على صفحتها وإلا لتبينه، بالرغم من بدائية هذه الآلات الدالة على مستواه المنخفض في شجرة الحياة، إنساناً بدأ يسيطر بذكائه على الحيوان وبدأت معالم البشرية تبرز فيه أوضح من ذي قبل.. هذه المعالم التي ما اشتد بروزها إلا وكان ذلك إيذاناً بانتهاء هذا العصر وبداية العصر الحجري المتوسط مع عصر جليدي آخر هو الذي دفع بإنسانه من غصون الأشجار إلى أغوار المغاور وطوايا الكهوف حيث عثرنا فيها على مجموعة من هياكله مطروحة إلى جانب مخلفاته هي آلاته التي اصطنعها من النحاس ومن الحديد وتركها أكواما تماسكت بفعل الترشيح المختلط بالمواد الجيرية.. هذه الأكوام من الرواسب هي

سجلات تاريخ ذلك العصر وتاريخ إنسانه الذى تساوت مرتبته فى هذه المنطقة والمرتبة التى عليها فى غيرها من مناطق الشرق الأوسط القديم استجابة لوحدة الجو التى كانت فى كل هذه الجهات متشابهة، وبالتالي، لطبيعة الحياة التى كانت على ساحل البحر الأبيض المتوسط كله واحدة. هذه الحياة التى امتدت خطاها إلى أن تعتلى مدارج التطور نحورقى جديد مابدأت معالمه تتسم فى كل هذه الجهات بالوضوح إلا وكان ذلك الإيدان بانتهاء هذا العصر وبداية العصر الحجري الحديث». وهذا العصر الذى بدأ منذ حوالي عشرة آلاف سنة ق.م. هو فى الواقع فجر الأزمان الحديثة، لا لأن بدايته تتفق مع عصر تفهقر الجليد الذى مازال إلى اليوم فحسب، ولا لأنه عصر نهضة الصناعة وبداية استعمال المعادن من الذهب والنحاس فحسب ولا لارتباطه «بالعصر المعدنى» الذى يليه ويتداخل فيه فحسب، وإنما لأنه العصر الذى أخذت فيه الأحوال العامة للإنسان تتغير تدريجياً ففيه أخذ أفراد القبائل يجتمعون فى قرى ويكونون «الشعوب» وفيه بدأت هذه الشعوب، فيما بينها، تاريخ التصارع والصراع على امتلاك رقاع هذه الأرض الموعودة» ١.

منذ فجر التاريخ بدأت رواية الصراع على امتلاك هذه الرقعة من الأرض التى كانت بحكم موقعها الجغرافى جسراً يصل الشرق بالغرب والغرب بالشرق ومراً من الجنوب، حيث الجزيرة العربية، حتى الشمال، حيث أفريقيا الشرقية بينما كانت يد الزمن عاملة من خلال هذا العصر فى نشر طبقات من البشر أبت إلا الاحتفاظ لنا بسمااتهم وهى تطويهم فى طيات هذه الناحية من الدنيا وخاصة فى كهوف «الكرمل» وفى جنوبى «الناصر» ولتأتى المعاول الأثرية بهم إلينا وهى تطرح تراب الأجيال عن هياكل لهم وجماجم وجدناها متحجرة فى الكهوف وتزيح الركام عن طبقات أربع علت بعضها بعضاً فى «بيت يراه» دليلاً على أن هذه الرقعة من الدنيا قد امتلكها فى غضون هذه الفترة الزمنية شعبٌ تنالت عليها أفواجه من شبه الجزيرة العربية فى تدافع حتى بلغت فئات منه وادى النيل. حيث حلت هناك قبائل وفى أحضانه استقرت استقراراً امتد عبر مدى من الزمن غير قصير يدل عليه ماقد وجدناه من محلات لهذا الاستقرار فى العباسية والمعادى وحلوان.. هذا بينما كانت الأفواج التى تخلفت عن مواصلة الترحال إلى وادى النيل قد اغتمرت اغتماراً كلياً هذه الرقعة من «الأرض الموعودة» وانتشرت فى أرجائها لتصبغها بلون تحضرى لم تبتهت، بعد، منه المعالم فما زالت معالم ذلك التحضر، وخاصة فى

«جريكو» واضحة فيما تركه لنا هذا الوافد الجديد وراءه من المعابد والمذابح والمخاريب التي غصت بها مناطق هذه الناحية غداة كانت الفلول من هذه الأفواج تمرح على هذه السفوح والوديان قبل أن تطويهم طياتها وتحفظ لنا يد الزمن بهياكلهم هذه وجماجمهم التي لانسلط عليها أضواء «علم الأجناس» إلا ونعود مقتنعين بأن العنصر من هذا الشعب كان «سامياً-حامياً» وإن كان لفظ «سامي» ولفظ «حامي» لايجوز، علمياً، إعطاؤهما أية دلالة جنسية لأن غاية ما هنالك أنهما يمثلان فرعين من سلالة البحر الأبيض المتوسط كوننا هذا الوافد الجديد الذي يطلع علينا من ثنايا العصر الحجري الحديث مستهلاً أول فصول رواية الصراع البشري على ملكية هذه «الأرض» عندما راح مسلحاً بأسلحة أحدث مما سبقها وأكمل يغزو القبائل التي سبقته في الانتشار على هذه الرقعة، ويقتطع عليها مراحل العصر الحجري الحديث حتى النهاية معلناً لنفسه حق امتلاك هذه الناحية من أرض تمثل مفرق طرق عالم الشرق الأوسط القديم!..

بهذه المقدمة استهلّت السطور الأولى من قصة الصراع البشري على هذه الرقعة من الأرض، وهي قصة وإن نهتت منها المعالم في أبعاد ما قبل التاريخ إلا أنها قد أخذت في الوضوح شيئاً فشيئاً بمطلع التاريخ غداة بدأت شبه الجزيرة العربية تقذف إلى خارجها موجاتها البشرية..

في أعقاب ذلك التغير الذي طرأ على جو بلاد العرب خلال العصر الحجري الحديث، نتيجة للتغير الذي طرأ على جو العالم وأدى إلى ذوب ثلوج العصر الجليدي الأخير، بدأت شبه الجزيرة العربية تقذف موجاتها البشرية إلى خارجها.. فموجة إلى وادي الفرات الأدنى وموجة أخرى إلى وادي النيل، وموجات أخرى تتابعت لتجهز «الهلال الخصيب» وأكثر من ناحية من نواحي الشرق القديم بالسكان وتطبعه بالطابع العربي الأصيل..

وهذا هو الواقع فإن جو شبه الجزيرة العربية لم يكن، لشطر كبير خلال العصر الجليدي الأخير، على النحو الذي نعهده الآن.. فقد كانت الرياح الغربية المشبعة بالرطوبة والبرودة تصل إليها وتنزل عليها، في جميع فصول السنة، الغيث المطير. والمحيط الهندي أو بالأحرى فرعه، الخليج العربي، كان بالربع الخالي فيها متصلاً مما جعلها بأوساطها وأطرافها خضيرة التربة شجراً الأرجاء، تكتنفها الغابات وتخللها الآبار وتجري على صفحاتها المياه بما كان فيها متفجراً من العيون. ولهذا كانت مزهوة مأهولة أهلة بالعمران وعامرة بطبقات من البشر.. غير أن التغير الذي طرأ على جو العالم فأذاب ثلوج العصر

الجليدي بالتدريج قد أصابها تدريجياً، أيضاً، بالتغير الكلي الذي جاء بأثره في غضون العصر الحجري الحديث فإن هذا التغير الذي وقع بفعل العوامل الطبيعية وأدى إلى انحسار المطر قد أدى إلى هبوب العواصف والرياح السموم وإلى هياج الحرات فجفت رطوبة التربة وزاد فيها الجفاف وتحولت إلى ييوسة أماتت، بالتدريج، الزرع وهيجت سطح القشرة الأرضية فحولتها إلى رمال وتراب ثم صحارى راح يشح فيها النبات ويجف فيها الماء.. هذا الجفاف الذي أصاب بلاد العرب وهبط بمستوى الماء فيها عدة أقدام وبدل، بفعل تبدل جيولوجي يطرأ في باطن الأرض، طعم المياه وغير مجاريها وأدى إلى تحويل الأرض إلى بقاع صحراوية غاضت فيها الآبار واختفت فيها العيون كان له الأثر الفعال لافى تاريخ العرب فحسب وإنما فى تاريخ الشرق الأوسط القديم على وجه التخصيص، لأن هذا الجفاف الذى أصاب شبه الجزيرة العربية قد جاء بأثره فى حالة الساكنين فيها فدفعهم إلى التنقل منها إلى مواضع أخرى تتوافر فيها شروط الحياة.

ومن هنا بدأت شبه الجزيرة العربية تقذف إلى خارجها موجاتها البشرية.. وإذا كان علماء الشرق القديم يختلفون فى تحديد منطقة فى شبه الجزيرة كمنبع كانت لهذه الهجرات «السامية» المتتالية والمتوالية فذهب بعضهم إلى أن أواسط بلاد العرب، ولاسيما منطقة «نجد»، هو منبع الساميين بينما ذهب البعض الآخر إلى أن «العروض» ولاسيما «البحرين» هو ذلك المنبع وذهب آخرون إلى أن الجنوب هو ذلك المنبع فليس إلا لتضافر آراؤهم عند اليقين بأن الموطن الأصلي لجميع الساميين هو جزيرة العرب وأن من هذا ينبوع العربى قد تدفقت طبقات من البشر وسكنت كل بقعة اتسمت بالسامية وبرهان ذلك هو أن جميع الآثار السامية تشير إلى أن جزيرة العرب هى الموطن الأصلي الذى ظهر فيه الساميون فلقد ثبت، علمياً، أن هناك وحدة ملحوظة بين العناصر الأثنولوجية لأقوام أكثر من ناحية من نواحي الشرق الأوسط القديم وليس ذلك إلا لأن من هذا المنبع خرجت منذ منتصف الألف الرابعة ق.م تلك الموجة التى اتجهت إلى الشمال الشرقى وفى وادى الفرات الأدنى حلت ومنها نشأت حضارة البابليين والآشوريين بينما اتجهت أخرى إلى وادى النيل وفيه حلت ومنها نشأت الأسرات الأولى فى مصر القديمة..

وهنا..

هنا ينبغى بنا أن نتمهل قليلاً فنقول:

لاجدال فى أن وادى النيل كان مأهولاً منذ عصور ما قبل التاريخ بقوم من

الجنس «الحامى» نشأ من البلاد نفسها ومن نفس القارة التى يقع فيها هذا الوادى وينسب إلى لوبيى أفريقيا الشمالية المسمين الآن بالبربر كما ينسب إلى «الصوماليين» من سكان أفريقيا الشمالية الشرقية غير أنه عند نهاية «العصر المعدنى» نجد بعض التغير قد أخذ يدخل على هذا الشعب الحامى الجنس الناشئ من طبيعة هذه القارة نفسها وأن هذا التغير، الذى كانت له مميزاتة الخاصة التى تختلف اختلافاً بيناً عن الشعب الأصيل، آسوى العنصر دخل وادى النيل خلال العصر الحجرى الحديث كموجة امتدت فى غير عنف من شبه الجزيرة العربية واغتمرت وادى النيل. وإذا كان علماء التاريخ القديم يختلفون فى تحديد الجهة التى دخلت منها هذه الموجة العربية إلى وادى النيل فذهب بعضهم إلى أنها جاءت عن طريق البحر الأحمر من جهة «قفط» وأنها عن طريق أعالي وادى النيل اتجهت من الجنوب عبر اليمن وأرض «بونت» فى الشاطئء الجنوبى للبحر الأحمر من الجانب الآسوى ودخلت الوادى حتى «القصير» على الشاطئء المصرى ثم تابعت المسير إلى «أبيدوس» فى مصر الوسطى ومن هناك غزت باقى الوادى بينما ذهب آخرون إلى أنها اخترقت سورية وعن طريق فلسطين فسيناء دخلت شرقى الدلتا ومن ثم انتشرت فى الدلتا الغربية ثم الوجه القبلى، ويعزز هذا الرأى الأخير أن الحضارة فى مصر قد بدأت فى الدلتا فى نفس الوقت الذى زحف العنصر العربى على الوادى ودخل مصر تدريجياً وبغير عنف وأحضر معه حضارة أرقى من حضارة الجنس الحامى الذى لم يكن يعرف إلا الآلات والأوانى الحجرية بينما تزداد معالم هذا العنصر العربى وضوحاً بالذين أسسوا الأسرة الأولى فى مصر.. فإن الذين أسسوا هذه «الأسرة» ، عام ٣١٠٠ ق.م،^(١) وخلفوا أضرحة أبيدوس وقبور «نجادة» ليسوا إلا سلالة شعب عربى أدخل إلى الوادى معرفة المعادن وعلمه استخدام الذهب والنحاس والبرونز وفنّ البناء بالطوب وأدخل إليه الكتابة، أداة كل تقدم وتنظيم.

هذا الشعب هو الذى أصبح «الجنس الحاكم» وهو الذى وحد البلاد من أسوان إلى البحر الأبيض المتوسط تحت صولجان ملك واحد ظهرت فى عهده الكتابة المصرية واتفقت المصادر التاريخية على أنه «ميناء» ..

(١) كان اتجاه علماء التاريخ المصرى فى بادىء الأمر إلى أن حكم «ميناء» يقع فى عام ٤٧٧٧ ق.م ولكن «المعهد الشرقى» بشيكاجو انتهى إلى تحديد عام ٣١٠٠ ق.م وهو الذى يأخذ به علماء الآثار المحدثون.

وهنا.. لنا في هذا الصدد، كلمة وهي؛ ألا يجب علينا أن نصحح أوضاعاً تاريخية نستبدل من جرائها نظرنا إلى موحد مصر القديمة الذي يطلع علينا، تحت أحداث أضواء العالم التاريخية، عربياً، وبالتالي إلى مصر بالذات التي تطلع علينا، منذ فجر التاريخ، عربية..

لاجدال في أن الأثر السامي العربي قد ترك طابعه على مصر القديمة واضحاً في عهد الأسرة الأولى وأن وضوحه قد اشتد إبان الأسرة الرابعة بالرغم من ذلك الاندماج الكلي الذي كان قد أصبح محسوساً بين «الجنسين» والذي كان يتخذ مجراه عبر الزمن بينما كانت شبه الجزيرة العربية تواصل قذف موجاتها لتمد الهلال الخصيب، حتى منخفض نهرى الأردن والعاصي بسورية، بأفواج أخرى من البشر.. ومن أشد هذه الموجات هديراً كانت تلك التي امتدت، حوالي عام ٢٥٠٠ ق.م، وأحلت «الكنعانيين» في سواحل البحر الأبيض المتوسط الشرقية وعلى شاطئ السهل الفلسطيني الذي لم يكن قد اطلق عليه هذا الاسم بعد وكان يسمى إذ ذاك «شبلح» (١).

ومن هنا يستبين لنا تماماً أن «الكنعانيين» من أصل عربي بحث. فهم من القبائل العربية «البائدة» التي استوطنت هذه البقعة من الأرض وأنشأت فيها حضارة أثبتت الكشوف الأثرية الحديثة تاريخها وامتدادها من غزة جنوباً إلى «رأس شمرة» شمالاً حيث عجت بها شواطئ «البحر الميت» وتلال الأردن وواديه كما زحرت بها مداخل الأودية وأضفة الجداول وحواشي العيون بينما كان التيار الزمني يسير هادراً على مناطق هذا المفرق الرئيسي لعالم الشرق الأوسط القديم ويققطع عليها «العصور البرونزية» عصراً عصراً حتى العصر الرابع والأخير الذي ينتقل بنا إلى مرحلة تنقلية جديدة امتدت من القرن الثالث والعشرين إلى القرن الحادي والعشرين ق.م. وهي الفترة التي ساد الكنعانيون خلالها هذه المنطقة وامتلكت قبضتهم تمام الامتلاك الناصية السياسية لهذه البلاد بينما راحت يد الزمن من حولهم تحوّل اسمها من «شبلح» إلى «أرض كنعان».

هذه الأرض، «أرض كنعان»، هي الحقل التاريخي لمنطقة «الأرض الموعودة» وهي، بالتالي، الإطار الذي ظهرت فيه على التاريخ صورة العبريين ومن هنا يتحتم علينا كما نستبين تماماً هذه «الصورة» أن نطوف، للمحات، بأرض كنعان وعصر كنعان بل

(١) SHEPLAH.

وبهؤلاء الكنعانيين أنفسهم الذين تواترت عنهم الروايات النابعة من قلب تاريخ هزته هزات الخيال فراح يروى أنهم عنصر يعود بأسباب انتشاره إلى شخصية حملت اسم «كنعان» وأن كنعان هذا كان ابناً لشخصية أخرى حملت اسم «حام»، وهذه رواية تدفع بنا إلى الإطراق قليلاً لنقول:

إننا إذا كنا نعرف أن الاسم الذي يُطلق على الأرض الواطئة هو «كنعان»، كما لا تزال مادة كنع وقنع وخنق وخنق بهذا المعنى في لغتنا العربية، لا يسعنا إلا أن نُفكر في هذه الرواية التي تُجسد هذا الاسم وتجعله أباً قليلاً جاء إلى مفرق الطرق هذا بأبنائه، اليبوسى والعمورى والاروادى والعرقى والجرجاشى والحمامى والحوى والصمارى والسنى وحث وصيدون، وأن إلى ما تفرع من هؤلاء الأبناء يعود بأسباب انتشاره هذا العنصر.. فهذا رواية وكأنما هي قد دلفت إلينا من عهود الأساطير لأن هذا العنصر لا يتجلى تحت ضوء التاريخ الحديث إلا سلالة موجة من «العرب البائدة» قدفتها شبه الجزيرة العربية إلى حيث امتدت بها الحياة إلى عهود تركت منها الأثر في بعض ما تحمله جوانب هذه الأرجاء من أسماء مازالت، حتى اليوم، بها عالقة بما يقوم عليها من مدن وبما يجرى عليها من أنهر وبما يشمخ عليها من جبال. ومثلاً على ذلك يأتي فى المقدمة اسم «صهيون»..

إن كلمة «صهيون»، نفسها، وإن كنا لا نجد لها أصلاً متفقاً عليه فى اللغة العربية، عربية الأصل، وأكثر الشراح يرجحون أنها من مادة الصون والتحصين. لأن هذا الجبل كان فعلاً من حصون الروابى العالية. والمقصود بالعربية هنا لغة الأصلاء من أبناء شبه الجزيرة العربية الذين سكنوا هذه البقعة من الأرض قبل هجرة العشيرة العبرية إليها بزمن غير قصير. وهؤلاء الأصلاء من «العرب البائدة» الذين أطلقوا على الأرض اسم «كنعان» ليلحق بهم هذا الاسم بينما اختفى معناه فى طيات لغتنا العربية ولم تبق إلا مادته من خنع وقنع وكنع وهم الذين أطلقوا على هذا الجبل اسم «صهيون» وليختفى، اختفاء الأصل من كلمة كنعان، الأصل من كلمة صهيون كاسم عربى قديم أطلق على هذا الجبل إلى جانب ما أطلق على بعض بقاع هذه الأرجاء من أسماء لئن كان أقدمها تلك التى جاءت للأنهر والجبال فإنما أحدثها هى تلك التى جاءت فى غضون الألف الثانى ق.م للمدن مستمدة، أصلاً، من المدايح والمعابد والمحاريب فلقد كان إذا طاب لأب قبلى مكان واعتزم فيه الاستقرار فأول شىء كان يبدأ به هو أن يقيم مذبحاً أو محراباً وبجانب هذا المحراب أو

المذبح الذي يرتفع على مدارج الأيام إلى «بيت» يلقي جانباً عصا الترحال لتصرف به الأيام وهو إلى جواره قد خلد لا يغادره إلا غرراً وإلا لعودة إليه من جديد.. فقد كان قيام هذا «البيت المقدس» يكفل لمن يقيمه مقاماً ويوطد له مكانة كانت قد رفعت إليها الأيام يوم نشرته أباً لقبيلة يقف هو فيها الكاهن والقاضي، وبالتالي الملك والحاكم المطلق لمدينة لم تلبث أن نشأت بنشأة هذه «البيت» وعمرت بالعمائر المتفرعة من أنشأه كآب قبلي.. ومن أسماء هذه المدن المستمدة من هذه «البيوت» مازالت ترن في مسمع الحاضر من شذق ذلك الزمن البعيد أصداء تتجاوب من حول عدة «بيوت».. منها «بيت يراه» و«بيت لحم» و«بيت اناث» و«بيت مرسيم» و«بيت شماس» وأما أوقع هذه الأصداء في مسمع الزمن فما زال «بيت إيل» أو بيت الإله!

وهنا.. هنا يتمهل بنا الفكر للحظة أمام هذا الاسم، اسم «إيل» وهو الأصل من الكلمة العبرية «إله» بينما يسبح منا التفكير مستعرضاً هذه القبائل من «العرب البائدة» التي ترنمت بهذا الاسم حتى تجاوب منه رجع الصدى بين أرجاء هذه البقاع منذ فجر الزمان حتى ضحاه. هذا الاسم المدوي بالجلال والقداسة هو الذي حملته كنعان في مركب التاريخ وعرفته خاصة بالإله واختصته بساكن السماء الحاكم من ملكوتها هذا الوجود الذي له قد خلق والذي عن الاعتراف بألوهيته والاتجاه بالتعبد لم ينحرف فرع من فروع كنعان وعن التضايف من حول عبادته لم تشد من المدن الكنعانية مدينة وذلك في اتباع لمدينة «بيوس» العاصمة السياسية لهذه البلاد فقد كانت «بيوس»، عاصمة كنعان بالأمس وأورشليم اليوم، محوراً لعبادة «إيل» ومركزاً..

وهنا عند ذكر «بيوس» نقول إنها مدينة استمدت اسمها من قبائل البيوسى وأنها كانت قاعدة لهذه القبائل من البيوسيين ولم تعرف باسم «أورشليم» إلا في خلال تلك الفترات التي استغرقت المرحلة الأخيرة من العصر البرونزى الأوسط إلى نهاية العصر البرونزى الرابع والأخير أى بعد الانصباب البشرى الذي اتخذ مجراه آتياً من سورية ومن بلاد ما بين النهرين وخاصة من ضفاف الفرات الأدنى فإن مما وجدناه من الكتابة الإسفينية، التي نعرفها بالمسمارية، وخاصة على ضفاف الأورنتس وفي «حماة»، نعلم أن اللغة البابلية التي غدت حوالى الألف والأربعمئة ق.م لغة السجلات الرسمية في «أرض كنعان»، هي الدليل القاطع على أن مفرق الطرق هذا قد غدا ساحة للصراع البشرى فحيثما

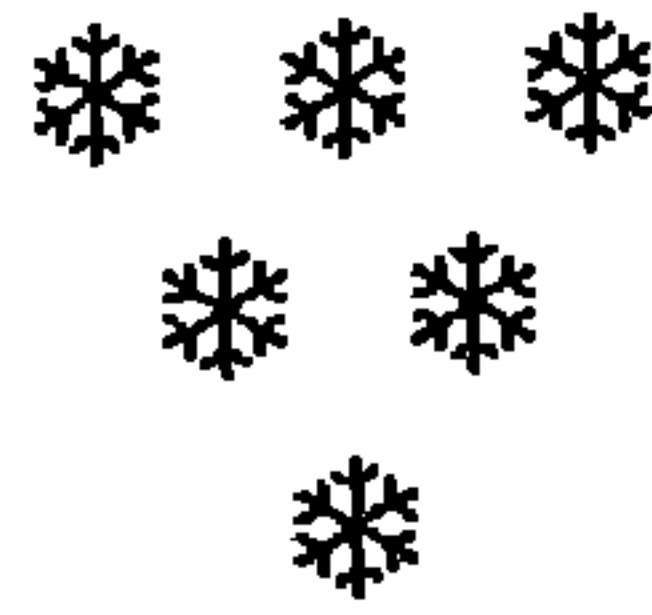
سرنا فى جوانب مفرق الطرق هذا وجدنا آثار التدمير تطلُّ علينا من أطلال الحصون، ولاسيما فى «تل بيت مرسيم» بينما ينبعث من ثنايا الأنقاض رجح الصدى يحدثنا بسيرة هذا التنازع وهذا النزاع المستهدف من وراء ملكية مفرق الطرق الرئيسى هذا ذى الاتجاهات الأربعة الرابطة بين أطراف الشرق القديم إصابة الهدف المتمثل فى امتلاك ناصية الشرق الأوسط من كل الأطراف.

حرى بنا من ثم أن نحتكم إلى الآثار وعلينا أن نسير على هدى المعاول الأثرية فتبع مرامى ذلك الارتحال «العراقى-السورى» الذى اشتد هديره إبّان القرن الثامن عشر ق.م والقرون التالية غامراً من أرجاء الدنيا هذه الأرض، أرض كنعان.. فإنما على هدى هذه المعاول الأثرية نرى أضواء التاريخ وتنحسر البقاع عن مدن مستقلة نراها قد نشأت على غرار ماقد ترك المرتحلة ورائهم من مدن الرافدين والتى لم تقم هنا إلا كما قامت هناك من حول محراب أو مذبح كان، حتماً، أن يقوم بقيامه «بيت» يتخذ للعبادة مكاناً وللتعبد قبلة اتباعاً لتقليد قديم كان قد سار به هناك العرف وكانت قد جرت هناك به العادة وهذا إذا استثنينا مدناً أخرى كانت أسماؤها تستبدل بأسماء لم تكن فى واقعها إلا تكراراً لأسماء مدن كانت لم تزل قائمة عهد ذاك فى بلاد ما بين النهرين، ومثلاً على ذلك تجيء فى المقدمة مدينة «يوس» فإن هذه المدينة التى كانت قاعدة لقبائل اليوسى أو اليوسيين لم تعرف باسم «أورشالم»، أى مدينة سالم أو مدينة السلام، إلا غداة ارتحل إليها المرتحلون من أبناء الرافدين، وهم الذين أطلقوا عليها هذا الاسم الذى لم يكن نفسه، إلا رجح الصدى لما كان هناك يتجاوب فى جنوب الفرات من اسم كانت قد أطلقتها الإمبراطورية السوميرية على عاصمتها السياسية التى أنشأتها على ضفة الفرات الأدنى والتى عرفت خلال العصور التاريخية للرافدين باسم «أور».. فمنذ حوالى الألف الخامس ق.م حتى مغرب الإمبراطورية البابلية الأخيرة والآخرة فى القرن الخامس ق.م ظل عالقاً بهذه المدينة هذا الاسم السوميرى والذى تجاوب رجح صداه على «أرض كنعان» فى عهد كانت الأضواء المصرية نفسها قد انسابت عبر «بيت مرسيم» غامرة النواحي الجنوبية من «أرض كنعان» فى امتداد صوب الشمال.

وفى الواقع أن الأضواء المصرية كانت قد انسابت إلى «أرض كنعان» منذ أمد غير قصير وإن كانت خيوط امتدادها لم تتحدّد تحديداً جلياً إلا فى عهد الأسرة الثالثة عندما

نشطت التجارة نشاطاً تاماً بين مصر وبين الرافدين. وكانما «سنفرو» كان قد فطن إلى أهمية مفرق الطرق هذا فمهد لامتداد السيادة المصرية عليه تمهيداً هو هذا الذي بنى في «وادي طميلات»، وهو الطريق الجنوبي عبر سيناء إلى فلسطين، نقطاً محصنة تخللتها معابد «سبتو»^(١)، رب الشرق. وبذلك وطد سلطان مصر في سيناء ونظم المواصلات وأمن القوافل في صعودها من مصر وهبوطها إليها مستهدفاً إنشاء دولة متحدة ثابتة الدعائم عاصمتها مصر التي جعل منها قاعدة للحياة الاقتصادية ومحوراً لهذه الحياة في عالم الشرق القديم مما تستطيع يدنا، بهديه، أن تمتد فترسم أشعة مصرية تنساب من النيل مختربة شمال دمشق إلى أواسط تلك الرقاع التي سنعرفها من بعد باسم «فينيقيا» حيث تتلاقى بأشعة أخرى تنساب من الرافدين..

هذا العهد الذي تتلاقى فيه أشعة النيل بأشعة الرافدين على «أرض كنعان» إنما هو، نفسه، نفس العهد الذي يمثل التربة التي ألقيت فيها بذرة «الأرض الموعودة» فالزمن إنما هو الزمن الذي يتفق تاريخياً وعصر «آباء التوراة».



(١) «Septu».

الإطار التاريخي لمنطقة

«الأرض الموعودة»

يستهل هذا العصر المعروف بالعصر البطريركي تاريخه بمن إليه، كما يقول «العهد القديم»، تعود بأبوتها «إسرائيل» رجلاً وجماعة غداة استهل هذا «الأب» مطلعته على التاريخ من خضم ذلك الارتحال الذي اتخذ مجراه من ضفاف الفرات الأدنى إلى «أرض كنعان».. فنحن إذ نقتفى خطى هؤلاء المرتحلة الذين تدافعوا قبائل وفرادى يجمع شعنتهم أكثر من قائد ويوحد بين أهدافهم استهداف هدف واحد يتلخص في امتلاك رقعة من أرض جرى بينهم عنها التعبير بأنها «أرض باللبن والعسل تفيض» فليس إلا لتتبع من بين هؤلاء القادة فرداً واحداً يناديه التاريخ العبرى باسم:

تارح بن ناحور بن سروج بن رعو بن فالج بن عابر

ولكن..

عند «عابر» ينبغي بنا أن نتمهل قليلاً وأن نستعمل التاريخ عن الاسترسال للحظة، خلالها نستوضح الحقيقة من هذا الاسم. لا لأن «عابر» يُعرف باسم «هود» وإنما لأن الأقلام قد حارت بحثاً عن الأصل من كلمة «عبرى» حتى توقف الكثير منها عند القول بأن «بنى إسرائيل» قد عرفوا بهذا الاسم نسبة إلى أبيهم «تارح» لأنه قد عبر النهر، أى أنه أتى من وراء النهر، نهر الفرات، إلى «أرض كنعان». يبد أن إلى هذا السبب لا يعود اسم «عبرى» فليس هو بصفة لحقت بتارح ا كلا ولا هو باسم موجة بشرية أو قبيلة من القبائل التي كانت تواصل وراء العيش المسير وإنما هو، كما يتجلى من ثنايا التاريخ، لقب عائلة واحدة جاء بها «تارح» إلى «أرض كنعان» ولما كانت هذه تعود بنسبها البعيد إلى «عابر».. فقد عرف أبناؤها بالعبريين كما نسمع ذلك من الشفاه الكنعانية غداة أطلقت على «إبراهيم» هذا النعت وعرفته «بالعبرانى» وليأتينا بذلك الدليل على أن هذه النسبة إنما هي نسبة إلى جدّ وليست نسبة إلى قوم وعلى أنه ليس إلا إلى «عابر»، هذا الجدّ الأعلى الذى ينتمى إليه أفراد العشيرة العبرية، يعود السبب الحقيقى فى حملهم هذا الاسم الذى سبق أن ورد ذكره فى النصوص المصرية القديمة تحت اسم «خبيرو». ولاغضافة

فى ذلك، لأنه ليس هناك أى اختلاف بين الكلمتين. فإن حرفالـ«خ» يساويه حرف الـ«ع» فى اللغة العبرية التى كان لابد أن يرجع فيها الحرف الأخير على الحرف الأول نسبة إلى «عابر» والتى جاءت، بالتالى، كفرع من اللغات السامية نسبة إلى تلك الشخصية التى تقف فى المنتصف من سلسلة نسبهم التى يرتقون بحلقاتها من عابر، عبر«شالغ» و«ارفكشاد» إلى «سام»..

و«سام»؟.

من هو «سام»؟.

ومن كان «سام»؟..

سؤال، نلقيه إلى مؤلف السفر الأول من أسفار «الكتاب المقدس» للدين اليهودى الحالى مع علمنا بأن شجرة الأنساب الواردة فيه لاتقوم على أسس علمية وإنما على بواعث محض عاطفية.

ومن هذا المؤلف اليهودى يجىء إلينا الجواب عبر الإصحاح العاشر من هذا السفر الأول من أسفار«الكتاب المقدس»، «سفر التكوين» قائلاً؛ بأن «سام» أبو كل بنى «عابر».. وأن عابر هو ابن شالغ بن ارفكشاد بن سام.. وهذا الجواب يحتم علينا أن نناقش، مناقشة علمية، «قصة سام».. ولكن..

نحن إذ نناقش «قصة سام» مناقشة علمية يتحتم علينا العودة إلى عهد متوغل فى القدم من تاريخ بلاد ما بين النهرين وبالتحديد إلى تلك الفترة الزمنية التى اتخذ فيها القدامى مساكنهم فوق مستوى تلك التربة الخصيبة التى كوَّنها نهرا الدجلة والفرات عند وصولها إلى البحر من تراكم الرواسب التى تحدرت مواردها من جبال أرمينيا ومن حيث ينبجس هذان النهران، وحتى يصل بنا هذا التاريخ إلى سنة ٢٢٢٥ ق.م، السنة التى حددت فيها تواريخ الأسرة البابلية الأولى فى التقويم العالمى والتى تعد من أهم السنين فى تاريخ الشرق الأوسط لأنها السنة التى نادى خلالها«سومو- أبوم» العمورى بنفسه ملكاً على بابل بعد أن قوض الإمبراطورية السوميرية الأولى فى «أور» وقضى على عائلتى «لارسا» و«إيسين» وبسط نفوذه على سائر أرجاء بلاد ما بين النهرين جامعاً فى سلطان واحد وبصفة نهائية نهاية المنطقتين!.

حَدَّثَ كَهَذَا كَانَ لَا بَدَّ أَنْ يُخَلَّدَ اسْمُ «سومو-أبوم» فِي ذَاكِرَةِ تِلْكَ التَّارِيخِ..

وَالآنَ..

نَحْنُ إِذْ نَعْرِفُ أَنَّ تَرْجِمَةَ اسْمِ «سومو-أبوم» هِيَ الْأَبُ سَامُ فَلَيْسَ إِلَّا لِنُدْرِكَ بِأَنَّ مَعْرِفَتَنَا بِتَرْجِمَةِ هَذَا الْاسْمِ لَيْسَ، نَفْسَهُ، إِلَّا الضُّوْعُ الَّذِي نَلْقِيهِ عَلَى «سَام» هَذَا الَّذِي يَقُولُ عَنْهُ مُؤَلِّفُ «سَفَرِ التَّكْوِينِ» بِأَنَّهُ «أَبُو كُلِّ بَنِي عَابِرٍ»..

أَجَلٌ..

لَا جِدَالَ فِي أَنَّ تَارِيخَ بِلَادِ مَايَيْنِ النَّهْرَيْنِ قَدْ ضَمَّ أَكْثَرَ مِنْ وَاحِدٍ حَمَلَ هَذَا الْاسْمَ. بَيِّنُ أَنَّ ذَاكَ الَّذِي تَرَكَ أَثْرَهُ فِي وَعَى الزَّمَنِ، بِهَذِهِ الصِّفَةِ الَّتِي يَذْكُرُهَا مُؤَلِّفُ «سَفَرِ التَّكْوِينِ»، كَانَ «سومو-أبوم» أَوْ «أَبُ سَام» هَذَا الَّذِي حَكَمَ بِلَادَ مَايَيْنِ النَّهْرَيْنِ، ٢٢٢٥-٢٢١١ ق.م، وَكَانَ كَمُؤَسِّسِ الْأُسْرَةِ الْبَابِلِيَّةِ الْأُولَى.. هَذِهِ الْأُسْرَةُ الْعَمُورِيَّةُ الَّتِي أَنْشَأَتِ الْإِمْبْرَاطُورِيَّةَ الْبَابِلِيَّةَ الْأُولَى وَالَّتِي جَاءَ سَادِسُ مَلُوكِهَا وَأَكْثَرُهُمْ فِي أَفْقِ التَّارِيخِ تَأَلَّقًا «حَمُورَابِي» ٢١٢٣-٢٠٢٠ ق.م، فَزِدَا أَثْرَهَا عَمَقًا فِي وَعَى الشَّرْقِ الْقَدِيمِ عِنْدَمَا أُسِّسَ رَسْمِيًّا وَحْدَةً هَذِهِ الْإِمْبْرَاطُورِيَّةُ وَغَدَاةَ حَفْرِ عَلَى اللَّوْحِ الْحَجْرِيِّ شَرِيْعَتِهِ الْوَضْعِيَّةَ وَعَلَّقَ فِي مَعْرُضِ التَّارِيخِ هَذَا «الْقَانُونِ الْمُوَحَّدِ» مَحْتَفَرًا بِهِ فِي جِبْهَةِ الشَّرْقِ الْقَدِيمِ آثَارًا عَمِيقَةً الْغُورِ بَعِيدَةً الْمَدَى..

وَالآنَ..

الآنَ نَعُودُ إِلَى مُؤَلِّفِ «سَفَرِ التَّكْوِينِ» وَهُوَ يَحْدِثُنَا عَنْ «تَارِح» بَيْنَمَا نَسْلِسُ لِلْمَخِيلَةِ مَنَا الْعِنَانِ أَمَامَ مَا تَصَوَّرَهُ نَصُوصُهُ مِنْ صُورٍ حَتَّى الْمَدَى الَّذِي نَرَى فِي مَدَاهِ «تَارِح» شَخْصِيَّةً مَحْسُوسَةً وَمَحْسُوسَةً.. وَمِنْ هُنَاكَ نَبْدَأُ نَقْتَفِي مِنْ «تَارِح» الْأَثْرَ وَهُوَ يَسِيرُ عَبْرَ تِلْكَ الْأَمْوَاجِ الْبَشْرِيَّةِ فِي اغْتِمَارِهَا «أَرْضَ كَنْعَانَ» طَاوِيًا بِعَصَاهُ مِنْ هَذِهِ «الْأَرْضِ» نَاحِيَّةً هِيَ، عَلَى حَدِّ تَعْرِيفِ هَذَا الْمُؤَلِّفِ الْيَهُودِيِّ، كَانَتْ تِلْكَ الْمَمْتَدَّةُ فِيمَا بَيْنَ مِينَاءِ صَيْدَا وَغَزَّةَ عَلَى شَاطِئِ الْبَحْرِ الْأَبْيَضِ حَتَّى سِدُومَ وَعَمُورَةَ عَلَى ضِفَافِ الْبَحْرِ الْمَيْتِ مُسْتَصْحَبًا ذَوِيهِ وَفِي مَقْدَمَتِهِمْ ابْنَهُ الْحَامِلَ، عَهْدَ ذَلِكَ، اسْمُ: أِبْرَامَ..

«أِبْرَام» ٤.

يَقِينَا إِنْ عِنْدَ هَذَا الْاسْمِ يَنْبَغِي بِنَا أَنْ نَتَمَهَّلَ قَلِيلًا وَنَسْتَمَهَّلَ التَّارِيخَ الْعِبْرِيَّ عَنْ الْاسْتِرْسَالِ لِلْحِظَاتِ لِنَقُولَ:

إن «أبرام»، من سنعرفه من بعد باسم إبراهيم، ليس عتًا فى خضم هذا الارتحال بقصى. كلا ولا هو فى أبعاد هذا الترحال ببعيد لا، وليس هو علينا بالرغم من تهافت أضواء التاريخ لهذه الفترة الزمنية بغريب فليس هو بكيثونة سراية الطيف يطويها عن الحقيقة تطاول المدى الزمنى ويحجبها استبهار ليل الأساطير.

كلا! إن صاحب هذه الشخصية وإن بدأ ظهوره فى افق الزمن فى سماء ملبدة بالغيوم فإنما سجد التاريخ تنحسر عنه تمام الانحسار فى مغرب الحكم الحيثى ومشرق الحكم الكاسى لبلاد ما بين النهرين بينما يتراجع عنه جذراً مدّ الأساطير حتى لنراه، فى بهرة الضوء السياسى للعصر، يشق ثنايا التاريخ فى أعقاب الغزو الحيثى الذى اجتاح الفرات الأعلى ويطلع علينا عبر المدّ الكاسى الذى اغتمر الفرات الأدنى مجترفاً «أور»، هابطاً «أرض كنعان» بخطوات ونيذة متتدة، ثابتة الحركة، يحركها فكر ترامت أمامه الأهداف وفى وضوح ارتسمت بل وتحددت المعالم من هذه الأهداف، وبرهان ذلك ماقد تركته هذه الشخصية وراءها على رمال الزمن من آثار تجافى تمام الجفاف ماقد جاء عنها من وصف فى سطور السفر الأول من أسفار «الكتاب المقدس» للدين اليهودى الحالى..

يقيناً، ليس هناك فى السجلات التاريخية لذلك العصر أى إلماح عن اسم «أبرام». لا، ولا هناك فى الوثائق الموثوق بها لذلك العهد عن هذا الاسم أى تلميح. فإنما أقدم نص ورد عن هذا الاسم جاء فى قائمة شيشنق الأول، حوالى ٩٤٥-٧٤٥ ق.م، مؤسس الأسرة الثانية والعشرين فى مصر القديمة وصهر سليمان وبالإضافة إلى ذلك حملت هذه القائمة صورة لإبراهيم. غير أن الأثر الذى تركه صاحب هذا الاسم لا يحمل الدليل الكافى فحسب على أن حامله قد عبر حقيقة معبر الحياة وإنما هو نفسه برهان على أنه لا يمكن أن يكون إلا لشخصية قدرت تمام التقدير ما فى جعلتها من إمكانات، وماتشتمل عليه إمكاناتها من قدرة..

وهذا أمر يحتم علينا مناقشة «قصة أبرام»، أيضاً، مناقشة علمية..

ومناقشة «قصة أبرام» مناقشة علمية تحتم علينا العودة إلى عهد آخر ممعن فى القدم من التاريخ السياسى لبلاد ما بين النهرين وعلى وجه التحديد إلى سنة ١٩٢٥ ق.م وهى

السنة التي دالت فيها دولة الإمبراطورية البابلية الأولى غداة أغار الحيثيون على بابل وصارعوا «سمشو-ديتانا»، أي شمس الدين، آخر ملوك هذه الأسرة العمورية حتى صرعوه.. ومن هنا نبدأ في تحسس خيوط الأحداث التي لانضع عليها يدنا إلا لنراها وقد حاكت أماننا صورة لإبراهيم بريئة هي كل البراءة من كل ما قد ألقاه عليها مؤلف «سفر التكوين» من ترهات، لا تبدو واضحة كل الوضوح إلا ونحن نتابع مجريات الأحداث السياسية في أعقاب الغزو الحيثي للرافدين. فلقد أعقب هذا الغزو الحيثي، الذي يقابل منتصف حكم الأسرة الثانية عشرة المصرية، فترة غير مستقرة ولاثابتة اجتاح فيها عجيج الفوضى بلاد ما بين النهرين مدى قرن ونصف قرن من الزمان ساد خلالها الاضطراب قبائل البدو وعشائرتهم حتى تدافعوا فراراً إلى «أرض كنعان» وليدفعهم هذا الممر الذي يقود إلى مصر إلى قلب الوادي نفسه بل وإلى التوغل في أرجائه جنوباً بعيداً عن الدلتا.. وصورة حية لهؤلاء المهاجرين الآسيويين مازالت في معرض التاريخ معلقة في مصر الوسطى كما حفرت على جدران قبر كُشف ببلدة بنى حسن وتعود بتاريخها إلى السنة السادسة من حكم سنوسرت الثاني، حوالي سنة ١٩٠٠ ق.م، أي بعد مرور خمس وعشرين سنة على تلك الغزوة الحيثية أو بالأحرى من ذلك الاستيلاء الحيثي على بابل وهو الذي لانحاول أن نلتقط من خلاله خيط الأحداث إلا ليأتينا سلساً عبر الوثائق المعاصرة لتلك الفترة الزمنية والتي عثرنا عليها على مسافة غير بعيدة من بابل..

تزيح هذه الوثائق المسطرة على أكثر من لوح من الألواح الصلصالية الحجب عن الفترة التاريخية القاتمة التي تلت هذا الغزو الحيثي للبلاد حتى الغزو الكاسي الذي اجترفها اجترافاً وبذلك تكشف لنا عن أحداث كانت حتى عهد حديث من عصرنا الحاضر محتجبة وراء غيم الزمان.. فهي تحدثنا عن أسرة حاكمة من أسرها المالكة نسميها هذه الوثائق الأسرة الثانية وتقول بأنها استولت خلال هذه الفترة الزمنية بين الغزوتين على أسفل بابل عند الفرات الأدنى في «أور» وحاولت حكم البلاد من تلك الجهة التي كونتها رواسب النهرين في الجنوب فجعلت منها منطقة مستنقعات وسميت «أرض البحر» والألواح إذ تحدثنا هذا الحديث عن هذه الأسرة التي قامت خلال هذه الفترة القاتمة من تاريخ البلاد تحاول جمع شعثه من تلك الجهة المسماة «أرض البحر» فليس إلا لتهدينا إلى أن هذه الأسرة التي استولت لردح من الزمن على أسفل بابل عند الفرات

الأدنى في «أرو» قد حكمت منطقة «أرض البحر» لأكثر من قرن ونصف قرن من الزمان، ١٦٢٥-١٧٦٢ ق.م، وأن ملوكها الذين اقتصر عددهم على ثلاثة قد باشروا سلطة غير مستقرة ولاثابتة حتى أغار الكاسيون وجاء «جنداش»، مؤسس الأسرة الكاسية والثالثة في بابل، وطرد الثالث والأخير من ملوك «أرض البحر»..

ولكن..

ثمة سؤال يطراً على الدهن، هنا، وهو:

أى الأسماء كان يحملها هذا الملك الثالث والأخير من ملوك «أرض البحر» الذى اضطره جنداش، سنة ١٧٦٢ ق.م، إلى مغادرة «أرض البحر» ومفارقة «أور الكلدان»؟.

سؤال، لا يجيب عنه هذه الألواح التى محت رياح الزمن منها بعض السطور إلا من احتفاظها بالنعته الذى كان يُطلق على هذا الملك وهو: «داميق-إيليشيو» أى «خليل الله»..

والآن..

نحن إذا كنا نعرف أن آخر ملك من ملوك «أرض البحر» كان ينعت، كما ورد فى الوثائق البابلية، «داميق-إيليشو». وأن ترجمة هذا النعت هى «خليل الله» وبالتالى، أننا إذا كنا نعرف أن هذا النعت هو الذى يطلق فى المراجع الدينية على «إبراهيم»، فلا يسعنا إلا أن نقارن بين الوثائق البابلية وبين الأحداث التاريخية لإسرائيل وبنى إسرائيل فى مصر الهكسوسية بينما نقف متسائلين أكان آخر ملك من ملوك «أرض البحر» شخصاً آخر غير إبراهيم؟..

أجل..

لا جدال فى أن هذا النعت، نعت «داميق-إيليشو»، قد عرفناه فى سجلات بابلية أخرى لملك آخر ورد ذكره فى «القوائم الملكية».. عرفناه فى الفجر الباكر من تاريخ الرافدين وعلى وجه التحديد فى أعقاب الغزو العيلامى الذى اجتاح بابل، حوالى سنة ٢١٤٥ ق.م، غداة انصب العيلاميون بقيادة «كدرمابوك» وأسسوا مملكة لهم فى «لارسا» توالى على حكمها ابنا «كدرمابوك» بالتتالى «واراد-سن» و«ريم-سن». وهذا الأخير الذى

استولى، في العام الثلاثين من حكمه، على «ايسين» وقضى على استقلالها قد ذكر هذا النعت، سنة ٢١٣٢ ق.م، بمناسبة انتصاره هذا الذي سجله على لوح صلصالي نقراً عليه هذه العبارة؛

«في هذه السنة.. استحوذ الراعى «ريم- سن» على مدينة «داميق ايليشو» وغنم «ايسين» وامتلك كل مافي ايسين». (١)
ولكن..

هذا الملك العيلامى والثانى فى قائمة ملوك «لارسا» إنما هو قد هزم آخر ملك من أسرة «ايسين» وليس آخر ملك من ملوك أسرة «أرض البحر».. ومنها يتضح لنا أن «داميق- ايليشو» الذى هزمه «ريم- سن»، العيلامى غير «داميق- ايليشو» الذى هزمه «جداش- الكاسى»، والذى إذا قمنا بعملية حسابية بسيطة وازنا فيها بين التاريخ البابلى وبين التاريخ الذى جاء فى «سفر التكوين»، عن ابراهيم لتبيننا أن «داميق- ايليشو» أسرة «أرض البحر» ليس شخصاً آخر غير ابراهيم.. (٢)

إن الفترة الزمنية من سنة ٢٢٢٥ ق.م، وهى السنة التى أسس فيها «سومو- ابوم»، أو «الأب سام» الأسرة البابلية الأولى، إلى سنة ١٧٦٠ ق.م وهى السنة التى انهارت فيها أسرة «أرض البحر»، تقع فى مدى زمنى مقداره أربعمئة وخمس وستون سنة.. والآن لنحتفظ بهذا الرقم فى ذاكرتنا بينما نتناول «سفر التكوين» لنقرأ فى الإصحاح الحادى عشر منه هذه السطور:

«هذه مواليد سام- لما كان سام ابن مئة سنة ولد ارفكشاد.. وعاش ارفكشاد خمساً وثلاثين سنة وولد رعو.. وعاش رعو اثننتين وثلاثين سنة وولد سروج.. وعاش سروج ثلاثين سنة وولد ناحور.. وعاش ناحور تسعا وعشرين سنة وولد تارح.. وعاش تارح سبعين سنة وولد أبرام».

ومن ثمّ فالمدى الزمنى من «سام» إلى مولد ابراهيم يقع فى فترة تنحصر فى ثلاثمئة

(١) فى متحف اللوفر.

(٢) «Background of Islam» by «Philby».

وتسعين سنة.. إلا أننا إذ نتتبع «سفر التكوين» فليس إلا لنقرأ في الإصحاح الثاني عشر منه هذه العبارة:

«وكان أبرام ابن خمس وسبعين سنة لما خرج من حاران».

واذن..

نحن إذا أضفنا هذا الرقم الأخير إلى الرقم الأول من السنين من عهد «سام» إلى «مولد أبرام» حصلنا على مجموعة من السنين تحمل نفس الرقم الذى يسجله التاريخ البابلى من قيام «سومو- ابوم» إلى انتهاء حكم «داميق- إيليشو»..!

وهنا نعود فنحاول التقاط خيط الأحداث مرة أخرى فنقول؛

إذا كان إبراهيم نفسه هو حقيقة، آخر ملك من ملوك أسرة «أرض البحر» فلن يكون إلا بسبب سقوط هذه الأسرة وقيام الأسرة الكاسية حوالى سنة ١٧٦٠ ق.م، وهذا يقابل مستهل حكم الأسرة الثالثة عشرة فى مصر أو بالأحرى بداية الحكم الهكسوسى، قد ارتحل «خليل الله» عن الفرات الأدنى إلى حاران فى «أرض كنعان» حيث ألقى جانباً فى هذه «الأرض» عصا الترحل بعد زيارة قصيرة الأمد لمصر التى كانت خاضعة، آنذاك، للحكم الهكسوسى وهذا يطابق الأحداث التى تتحدث عنها بعض نصوص «سفر التكوين».. فإن قيام الأسرة الثالثة فى بابل حوالى سنة ١٧٩٠ ق.م ويتفق وتاريخ إسرائيل وأبناء إسرائيل فى مصر حتى إننا لنستطيع أن نقول إن من هنا قد التقطنا عقدة الأحداث فى نسج الزمن!

وهكذا..

هكذا يتراجع جزراً مد الأساطير عن «خليل الله» إبراهيم بل ونشاهد مطلع إبراهيم على التاريخ فى أعقاب «الغزو الكاسى» للفرات الأدنى وانصبابه على السهل الفيضى لبلاد ما بين النهرين وضياع مملكة «أرض البحر». وهكذا تدلف إلينا الأدلة على وجوده كشخصية كان لها شأنها الخطير فى خلال تلك الفترة الخالكة من تاريخ الرافدين والنيل مما يجعل الحلم بامتلاك «أرض كنعان» والأراضى الواقعة من الفرات إلى النيل لا يبدو غريباً إذا كان قد طوف على الجبين عوضاً عن «مملكة أرض البحر».

ولكن!.

نحن لانكاد نلقى على هذه الشخصية أضواء التاريخ السياسي لبلاد ما بين النهرين إلا ويصطدم منا المسمع بما يجيء عنها من ذكر في السفر الأول من أسفار الكتاب المقدس، للدين اليهودي الحالي.. هذا «السفر» المنسوب افتراءً إلى موسى، عليه السلام، والذي تكتنفه السداجة من كل جانب وتحف به روح البداوة من كل طرف حتى جانب مؤلفه التوفيق في التأليف وحتى جالسه الحقيقة في سرد الوقائع مما يدل دلالة واضحة على أنه مكذوب على موسى وعلى الله!..

ولكن..

بالرغم من فطرية الأسلوب في هذا «السفر» وبالرغم مما يكتنفه من غموض في التفكير ومن سداجة في التأليف وما يشتمل عليه من غلو ومن تناقض تكسرت حجة مفسريه على صخور الاستحالة كيما يجدوا تبريراً لما يحيكه من قصص أو تأويل لما يرويه من روايات جاءت متأخرة جداً من العهد التي يرويها فإن علينا أن نخلد إلى الصبر ونتمسك بأهداب الأناة والروية ونحن نجبر الخيلة منا على أن تجارى النصوص وتشهد ماتصوره من مشاهد.. وليس إلا تحت هذا اللون من الاعتبار نستطيع أن نقول إننا سنصغى إلى رواية التوراة عن هذه الفترة وهي تصور أماننا خطوات أبرام عبر سطور هذا «السفر» وهي تسير في اتباع خطوات «تارح» صوب هدف مرماه ناحية من «أرض» كان لها مغزاهما السياسي في تاريخ ذلك العصر فلقد؛

«أخذ تارح أبرام ابنه ولوطا بن هاران ابن أخيه وساراي كنته امرأة أبرام ابنه فخرجوا جميعاً من «أور» الكلدانيين ليذهبوا إلى أرض كنعان فأتوا إلى حاران وأقاموا هناك.»^(١)

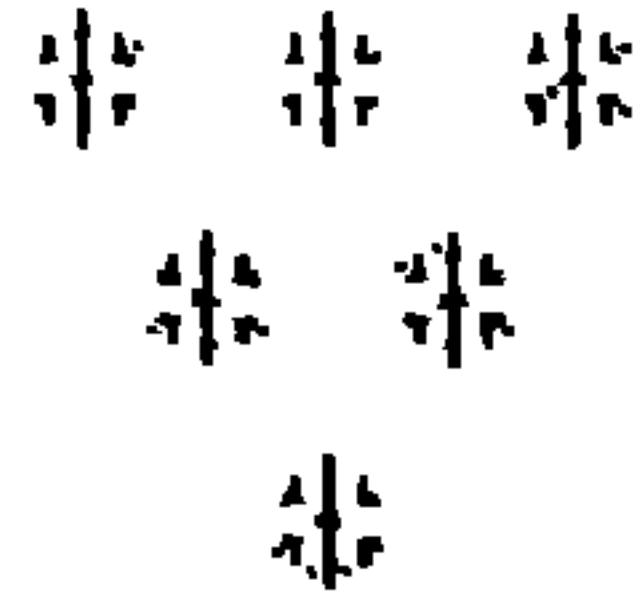
من «أور الكلدان» وأور الكلدان هو الموضع الذي يُسمى الآن «المقبر» والواقع على القرات الأدنى عند ذلك السهل الفيضى الذي كان يسمى «أرض البحر» جاء «أبرام» إلى حاران. وفي حاران، وكسائر بقاع «أرض كنعان» كانت حاران عامرة بأباء القبائل الذين كان قد حف بهم الثراء المادى من كل جانب فرفع كل واحد في قبيلته إلى مرتبة ملك استرسلت في مسيرها الأيام بهذا البيت البابلى الذى لقب بالعبرى، نسبة إلى «عابر» بينما

(١) الإصحاح ١١ «سفر التكوين».

راح مسيرها، على حد تصوير النصوص، يومض في نفوس أهل هذا البيت وميض التنبه
إلى ما قد حف بهؤلاء الآباء القبليين من ثراء مادي هو، حتماً، السبب الذي أسلس لكل
أب قبلي زمام التملك والرخاء..

وهنا..

هنا، تحدثنا النصوص التي أمامنا، وعليها نلقى مسؤولية هذا الحديث، أن الشرارة الأولى
قد انطلقت في مخيلة «أرومة إسرائيل» وقدحت شرر الحلم بإثراء مادي تكون له به في
«أرض كنعان» أبوة قبلية على غرار مآلآء القبائل فيها من حكم وملك وسلطان. وإن
نحو بلوغ هذا الهدف، ما لبثت أن سعت الخطى حثيثة بأبرام عبر سلسلة الأيام حتى
اقتنت يده، خلالها، المقتنيات المادية وامتلكت من النفوس العدد الوفير من العبيد
واستجلبت الجنود المرتزقة المتمرنين على حمل السلاح إعداداً لصيحة ارتفعت، بادىء
ذى بدء همساً، وماسرى تجاوبها بين الأتباع إلا وسجل الزمن؛.



انبثاق فكرة «الأرض الموعودة»

تحدثنا النصوص العبرية بأن من شفّتي «أرومة إسرائيل» استهلّت فكرة «الأرض الموعودة» تاريخ انبثاقها في أرجاء «أرض كنعان» بيد أنه لا بد لنا، ونحن إنما نستهل البحث في تاريخ نشأة هذه «الفكرة» ومنشأها، أن نطوف، للحظة، بالتفكير الإلهي والمعتقد الديني لذلك العصر لارتباط هذه «الفكرة» ارتباطاً كلياً بهذا المعتقد والاتصالها اتصالاً مباشراً بهذا التفكير..

من سجلات التاريخ الديني الكنعاني يأتي البرهان على أن الإيمان بإله واحد مسكنه السماء كان الأساس الذي يقوم عليه صرح هذا الدين والفكرة الجوهرية التي تستدير من حولها العبادات ويقوم عليها نظام الكهنوت وتعلق بها من كل إنسان الأهداب. وبينما تأتينا من السجلات الكنعانية هذه الأدلة فإنما مؤلف «سفر التكوين» يجعلها ممثلة في أحد ملوك كنعان وكنهتها، فهو يقول لنا بأن «ملكي صادق» قد أخرج خبزاً وخمراً وخرج إلى أبرام مرحباً به.. ولما كان ملكي صادق، ملك شاليم «كاهناً لله العلي»، كما تقول النصوص العبرية، فقد بارك أبرام قائلاً؛

«.. مبارك أبرام من الله العليّ مالك السموات والأرض»^(١).

هذا الإقرار الذي تنفّس عنه الصّدْر من مصدر العقيدة للدين اليهودي الحالي هو الذي نضع في حرص عليه سبابتنا لا لأننا نعتبره تأييداً فحسب لحقيقة تاريخية مقررة وهي أن مفهوم الإله كإله على مالك للسموات والأرض كان واضحاً في العقل الكنعاني قبل هذا العهد الذي يتحدث عنه المؤلف اليهودي بزمن غير قصير، وإنما لأن مؤلف «هذا السفر» قد جعل هذا المفهوم نفسه الذي تسامى إليه العقل الكنعاني هو، بعينه، المعتقد الذي كان قد أخذ به أبرام. فالمؤلف اليهودي يحدثنا بأن إثر هذه «البركة» مباشرة أقسم أبرام لملك سدوم بهذا الإله نفسه ومشييراً إليه بالكلمات نفسها التي استخدمها «ملك شاليم» قال:

«رفعت يدي إلى الإله مالك السموات والأرض»^(٢).

(١) الإصحاح ١٤ «سفر التكوين».

(٢) الإصحاح ٢٢ «سفر التكوين».

نحن لا نريد أن نقول بأن كنعان قد عرفت الوجدانية الخالصة . وأن إبراهيم ، عليه السلام ، قد دان بنفسه هذا المعتقد الكنعاني .. كلا! . وإنما نريد أن نشير إلى ما تحمله نصوص هذا المؤلف اليهودي من معنى ينكر ، بطريقة غير مباشرة ، الدرجة الفكرية التي يذكرها لإبراهيم مصدر العقيدة لديتنا الإسلامي بالإطراء .. فبينما يرفع الإسلام إبراهيم إلى التفكير في وجدانية خالصة نرى مؤلف «سفر التكوين» قد تمادى فجعله يدين بنفس هذا المعتقد الكنعاني الذي وإن كان قد آمن بالله واحد مسكنه السماء وإنما هو قد أحاطه بحاشية من الأرباب وأفراد لكل واحد منها بلدة خاصة وأناط بكل واحد منها رعاية فئة خاصة من الناس أو بعض أفراد .. وليس إلا من مادة هذه الفكرة راح هذا المؤلف اليهودي يختار لأبرام رباً ويجعله به خاصاً هو الذي سيطلع علينا باسمه بعد قليل وبعد أن جعله هذا المؤلف يصدر عنه «الوعد» إلى «أبرام» بمنحه ملكاً «أرض كنعان» .. فلقد:

«.. قال الرب لأبرام..»؛ اذهب من أرضك ومن عشيرتك ومن بيت أبيك إلى الأرض التي أريك». (١)

هذا أول نص يسجل مولد فكرة «الأرض الموعودة» .

نعم .. هذا أول نص يسجل انبثاق فكرة «الأرض الموعودة» في «السفر» الأول من «كتاب» نث في يهود الأسر البابلي أنفاس القدسية وناولوه عبر الأجيال إلى هؤلاء الصهاينة الذين يحملونه اليوم بيدهم ، وفي تجاهل تام لعلمهم أنفسهم بتاريخ كتابته وزور نصوصه على موسى ، ويقدمونه للعالم شاهداً على أنه ، نفسه ، الحجة الشرعية التي تمنحهم الحق الروحاني في امتلاك فلسطين .

لا جدال في أن الدعوة الصهيونية إنما هي من هذا «النص» نابعة ، ومما سيأتي بعد هذا النص من نصوص هي مشتقة وعليها قائمة فلا مساند للصهاينة إلا «الأسفار الخمسة» الأول من هذا «الكتاب» الذي تواتينا الأدلة التاريخية الدامغة على أنه مكذوب على موسى ومكتوب بأقلام كثيرة وفق أهواء كاتبه وتحقيقاً لأطماعهم وأهدافهم السياسية في فلسطين .. ومن ثم حتماً علينا أن نتناول هذا «الكتاب» وهو عماد الصهيونية وعمدتها فيما تدعيه ، وفي صبر سابر نتابع النصوص وهي تحدثنا عن هذا «الوعد» الذي تستهل الحديث عنه قائلة :

(١) الإصحاح ١٢ «سفر التكوين» .

«فذهب أبرام كما قال له الرب ا.».

وكان أبرام ابن خمس وسبعين سنة لما خرج من حاران». (١)

والى أين خرج أبرام من حاران؟

سؤال نلقيه إلى مؤلف «سفر التكوين»، والجواب عنه يأتينا عبر هذا النص؟

«فأخذ أبرام ساراي امرأته ولوطاً ابن أخيه وكل مقتنياتهما التي اقتنيا والنفوس التي امتلكا في حاران وخرجوا ليذهبوا إلى أرض كنعان.

فأتوا إلى أرض كنعان ا.». (٢)

وهناك..

هناك، على حد قول المؤلف اليهودي؛

«اختار أبرام في الأرض إلى مكان شكيم إلى بلوطة مورة. وكان الكنعانيون في الأرض.

وظهر الرب لأبرام وقال، لنسلك أعطى هذه الأرض ا.». (٣)

عبر هذه العبارة الخطيرة في دائرة التفكير الإلهي لاشتمالها على إمكان «الرؤية، وإمكان «المكاملة» تطلع علينا فكرة «الأرض الموعودة» في دور انبثاقها وقد انعطف بها المؤلف اليهودي ناحية العاطفة، نتيجة حثيمة لاصطبائها بالقداسة كوعد إلهي..

ومن هنا بدأت هذه «الفكرة» تتحسس طريقها إلى وجدان جماعة لم تكن هذه العبارة على مسامعهم غريبة ولا كان المعنى منها يحمل اليهم أى مستحدث ديني جديد. فهذه العبارة التي دبجها يراع كاتب «سفر التكوين» كانت مقبولة ومتداولة بل متعارفاً عليها ومعترفاً بها في جميع الدوائر الدينية لتلك العصور وليس هذا فحسب وإنما كان الاعتقاد بصحتها يمثل ركناً من أركان الإيمان في ديانات الشرق القديم فلقد كان

(١) الإصحاح ١٢ «سفر التكوين».

(٢) الإصحاح ١٢ «سفر التكوين».

(٣) الإصحاح ١٢ «سفر التكوين».

ظهور أحد الأرباب لمن يختار من البشر ومكالمته إياه، بل وتناول الطعام معه، أمراً طبيعياً يصادف بالتصديق من أتباع من يقول به ويقابل منهم بالقبول وبالإيمان.

لاغرو من ثم أن يراعى مؤلف «سفر التكوين» كل هذه الاعتبارات وهو يسطر هذه السطور مستهدفاً الوصول إلى غاية تتلخص في عودة «بيت داود» إلى حكم صهيون وإعادة أبناء يهوذا إلى أورشليم.. ثم لما كان، نفسه، قد كتب هذا «السفر» في غضون الأسر البابلي، فقد حمل في ذاكرته ما كان يروى على ضفاف الفرات من روايات مصدرها تلك الألواح البابلية وما قد سطرته عليها «الكتابة الأسفينية» من سطور تحدثنا عن أكثر من ملك، وفي مقدمتهم «أور- نامو» مبتعث النهضة السوميرية في أور، لم يتم له عرش إلا على أساس من الادعاء بظهور الرب له وتكليفه إياه ببناء مذبح له.

فما كان ليقوم حكم إلا وقوامه «التجلى» والأ مقوماته «الرؤية» والأ ودعامته «مذبح للرب». وليس إلا على ضوء هذه المعتقدات البابلية الثابتة التاريخ كتب مؤلف «سفر التكوين» النص التالي:

«وظهر الرب لأبرام وقال:

لنسلك أعطى هذه الأرض.

فبنى هناك مذبحاً للرب الذي ظهر له..» (١)

لاجدال في أن المغزى البعيد من هذا النص الصريح وما يحمله في ثناياه من خطورة بالغة لم يعد على الفهم خفياً، ولا سيما إذا كنا قد علمنا أن هذا المؤلف اليهودي قد اختار «بيت إيل» مكاناً لهذا «المذبح»، أما لماذا اختار هذا المؤلف اليهودي «بيت إيل» مكاناً لهذا «المذبح» فإن ذلك لم يكن لما كان لـ «بيت إيل» من سابق قدسية عند أولئك الأصلاء من أبناء الجزيرة العربية من الكنعانيين فحسب وإنما لأن هذا المكان نفسه كان قاعدة ملك «بيت داود» غداة استبدال سليمان اسم هذا المكان من «بيت إيل» إلى «بيت المقدس».

وهنا نعود إلى هذا المؤلف اليهودي ونجاري، جدلاً، منطقته الذي جرى بهذه الرواية القائلة بأن «أبرام» قد اختار قطعة من أرض كنعان هي «من شكيم إلى بلوطة مورة»

(١) الإصحاح ١٢ «سفر التكوين».

وذلك بينما كان الكنعانيون مازالوا بين جنبات من الأرض يعيشون لنرى كيف سيجد هذا المؤلف حلاً يتلخص في وجوب إجلاء الكنعانيين عن «شكيم» وعن «بلوطة مورة».

أطرق مؤلف «سفر التكوين» فرأى أن الوسيلة إلى الإجلاء تحتاج إلى المال فهو الكفيل وحده بشراء السواعد القوية واستجلاب العدد الأكبر من الجنود المرتزقة لرحضة كنعان، فمن أى مصدر سيأتى إلى «أبرام» بهذا المال وخاصة أنه فى هذه الفترة التى يتحدث عنها قد شح فى يد أبرام نتيجة للقحط الذى كان قد أصاب الأردن عهد ذاك ١٢.

وتلفت مؤلف «سفر التكوين» فلم ير حلاً لهذا المأزق إلا الرحيل بأبرام فى طلب المال.. فسطر يقول،

«ارتحل أبرام ارتحالا متوالياً نحو الجنوب..» (١)

كلا... ليس فى هذا النص أى مأخذ، فليس فى الترحال وراء الرزق غضاضة.. ولا بغضاضة أن يكون هذا الارتحال نحو الجنوب.. ففى الجنوب مصر، وتراب مصر كان عهد ذاك تبرا وببريق السجد يتوسج من نيلها الضفاف. ولكن.. الغضاضة تقع فيما اقترفه هذا المؤلف فى حق إبراهيم من فحش.. فليس إلا بإملاء من ميوله الذاتية راح مؤلف «سفر التكوين» يحدثنا عن «أبرام» قائلا أنه؛

«لما قرب أن يدخل مصر أنه قال لساراي امرأته، إني قد علمت أنك امرأة حسنة المنظر.. قولى إنك أختى، ليكون لى خير بسببك..» (٢)

خير، وبسبب ساراي..!

أى خير هذا الذى سيكون لأبرام، كما يقول هذا المؤلف اليهودى، بسبب «ساراي» ١٢ يالهول ماسياتى به هذا المؤلف اليهودى من جواب تتصدر نصوصه «الكتاب المقدس» للدين اليهودى الحالى..! إذ يقول،

«فحدث لما دخل أبرام إلى مصر أن المصريين رأوا المرأة أنها حسنة جداً.

ورآها رؤساء فرعون ومدحوها لدى فرعون.

(١) الإصحاح ١٢ «سفر التكوين».

(٢) الإصحاح ١٢ «سفر التكوين».

فأخذت المرأة إلى بيت فرعون.

فصنع إلى أبرام خيراً بسببها.

وصار له غنم وبقر وحمير وعبيد واماء وأتن وجمال^(١).

وهنا..

هنا نستطيع أن نقول إن هذه النصوص، المنسوبة إلى موسى إفتراء على موسى، تفصح عن نفسها وأنها إلى التعليق مناً في غير حاجة إلا من القول بأن مؤلف «سفر التكوين» قد أراد أن يجيء إلى «أبرام» بالمال فلم يجد وسيلة إلا «ساراي» والتي لم يبلغ بها غايته إلا ورأى أنه لا بد من العودة بأبرام إلى «أرض كنعان».. وأما كيف ستكون هذه العودة فليس هناك من حلٍ إلا في القول بأن الأمر قد عُرف وأن الحقيقة قد انكشفت.. ومن ثمّ فلنصنع معاً إلى تلك النصوص العبرية أو بالأحرى إلى مؤلف هذه النصوص وهو يقول؛

«فدعا فرعون أبرام وقال؛ ما هذا الذي صنعت بي؟ لماذا لم تخبرني أنها امرأتك؟

لماذا قلت هي أختي حتى أخذتها؟»^(٢)

وهنا يختتم مؤلف «سفر التكوين» روايته هذه، التي يكاد القلم أن يتوقف عن الاسترسال خجلاً منها، فيقول بأن «الفرعون» قال عند ذاك لأبرام؛

«والآن! هوذا امرأتك خذها! واذهب!..»^(٢)

أستغفر الله!..

لا يسعنا هنا إلا أن نستغفر الله ونبرأ من هذه الرواية الفاحشة.. فحاشا للخليل إبراهيم أن يكون «أبرام» هذا.. وحاشا لسارة أن تكون «ساراي» هذه.. فلم يك «إبراهيم» سفيهاً ولم تكن «سارة» بغياً!.

ويقيناً.. يقيناً، أننا لو لم نجد أنفسنا مُجبرين على متابعة النصوص العبرية كيما نتبين ماهية الركائز التي عليها، وحدها، تركز الصهيونية العالمية في دعوتها لطوبنا صفحات هذا

(١) الإصحاح ١٢ «سفر التكوين».

(٢) الإصحاح ١٢ «سفر التكوين».

«الكتاب المقدس، ولكفنا عن الاسترسال في ترديد نصوصه، بل ولأينا الإصغاء إلى مؤلف هذا «السفر الأول» من هذا «الكتاب»، وهو يواصل حديثه عن «أبرام» قائلاً؛
«.. فصعد أبرام من مصر هو وامراته وكل ما كان له. وصار أبرام غنياً جداً في المواشى والفضة والذهب!»

وسار في رحلاته من الجنوب إلى بيت إيل إلى مكان المذبح الذي عمله هناك» (١)
وهنا.. هنا يتغير الأسلوب وتتغير المعاني.. فقد كان مؤلف «سفر التكوين» قنوعاً في غير زهد عندما اكتفى من «أرض كنعان» بالرقعة الصغيرة المحصورة بين «شكيم» و«بلوطة مورة» وجعلها تأتي كمنحة قدسية «لنسل أبرام»..
وأما الآن؟..

الآن وقد وانت الدنيا وأنت بالفضة والذهب فلن يكتفى مؤلف «سفر التكوين» بتلك الرقعة.. ولعله قد رأى المال قد كثر في يد أبرام الذي أصبح «غنياً جداً» مما تجب معه زيادة رقعة «الأرض الموعودة» لنسل أبرام من جهة ومن جهة أخرى لاداعي في هذه الحالة من تأجيل «الوعد» بالملك للنسل.. فليكن من الآن لأبرام نفسه!.. ومن ثم شمر المؤلف عن ساعديه وأجرى قلمه يسطر؛

«قال الرب لأبرام..

ارفع عينيك وانظر من الموضع الذي أنت فيه شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً لأن، جميع الأرض التي أنت ترى لك أعطيها!..» (٢)

ولكن! أويكفى هذا المؤلف اليهودي كل ماترى العين من شمال وجنوب وشرق وغرب!؟

كلا! إن مؤلف «سفر التكوين» ليستدرك هو نفسه!.. وكأنما قد عزّ عليه ألا ترى عين «أبرام» من الأرض الرقعة التي تشبع أطماع «بيت يهوذا» وتروّيها فأمسك بالقلم ليضيف

(١) الإصحاح ١٢ «سفر التكوين».

(٢) الإصحاح ١٣ سفر التكوين.

نصًا جديدًا سخياً يزيد في رقعة «الأرض الموعودة» في صورة حديث جعل «الرب»
يوصل فيه الكلام مع «أبرام» قائلا؛
«قم امش في الأرض طولها وعرضها.
لأنى لك أعطيها..» (١)

وكما أراد هذا المؤلف اليهودي في نصوصه أروضخ «أبرام» للأمر وساربه في الطريق
الذي رسمه له خطوة فخطوة كما عن ذلك يحدثنا قائلا؛
«فنقل أبرام خيامه وأتى وأقام عند بلوطات ممرا التي في حبرون وبني هناك مذبحاً
للرب». (٢)

وبهذا المذبح الجديد الذي بنى «الرب» في حبرون وعند بلوطات ممرا بالذات يجيء
الدليل على أن رقعة «الأرض الموعودة» في مخيلة المؤلف اليهودي لم تعد مقصورة على
حيز ينحصر بين «شكيم» و«بلوطة مورة» وإنما غدت كل «أرض كنعان» أرضاً موعودة
لأبرام!

ولآن.. الآن أن لنا أن نطالب هذا المؤلف اليهودي بالبرهان على أن كل «أرض
كنعان» قد أمست، كما يقول، «أرضاً موعودة» من الرب لأبرام.. فما هو
البرهان؟

إن مؤلف «سفر التكوين» لا يشح علينا بالبرهان فهو يقدمه لنا عبر هذه النصوص
قائلاً بزهو عجيب؛

«لقد صار كلام الرب إلى أبرام في الرؤيا قائلا؛
لا تخف أبرام؛ أنا ترس لك..»

فقال أبرام، أيها السيد الرب ماذا تعطيني؟

(١) الإصحاح ١٣ سفر التكوين.

(٢) الإصحاح ١٣ سفر التكوين.

وقال له الرب؛ الرب الذى أخرجك من أور الكلدانيين ليعطيك هذه الأرض لترثها...» (١)

هذا هو البرهان..

برهان، مصدره رحاب المنام!..

ولكن..

المؤلف اليهودى إذ يختار كل «أرض كنعان» ويجعلها «أرضاً موعودة» لأبرام، فإن ذلك لم يكن من لهو التفكير وعبث الأمور... فالتفكير فى ذلك لم يكن تفكيراً مرتجلاً وحيه الظرف ومصدره البيئى، وإنما كان تفكيراً تفصح عن مراميه نفس هذه النصوص التى تجعل «أرض كنعان» تجيء عوضاً عن أرض «أور الكلدان».

ثم هذه المحاوره القصيرة التى صيغت من مادة الحلم لم تكن، بالتالى، من عبث الكلام ورهل الحديث، وإنما كان لها مغزاها البعيد الذى ندرکه إذا تذكّرنا فى الأسر البابلى تعلم اليهود بقايا الدين البابلى وما احتواه من المعتقدات عن ظهور الرب فى المنام واتصاله بمن يختار عن طريق الرؤيا ليعلن له عن نواياه وما يريد منه أن ينجزه من أعمال.. عرفنا ذلك فى تاريخ «أياناتوم» ملك «لاجاش» وفى تاريخ «جوديا»، أيضاً، من ملوك «لاجاش». (٢)

ومن ثمّ فلا عجب بعد ذلك أن نرى فكرة «الأرض الموعودة» وقد بدأ خروجها من الطور السلبي إلى الطور الإيجابى بهذه «الرؤيا» التى أتت مجراها عبر نصوص أخرى تحدثنا بأن «أبرام» قد سأل «ربه» قائلاً؛
«أيها السيد الرب بماذا أعلم أنى أرضها؟
فقال له؛

خذ لى عجلة ثلثية وعنزة ثلثية وكبشاً ثلثياً.

ويمامة وحمامة! (٣)

(١) الإصحاح ١٥ سفر التكوين.

(٢) بلاد ما بين النهرين «محرم كمال».

(٣) الإصحاح ١٥ سفر التكوين.

لماذا

سؤال، نلقيه عبر الأجيال إلى هذا المؤلف اليهودي وعن الإجابة لايتوانى أبداً هذا المؤلف. وإنما هو في اعتداد بالقول عجيب يكمل روايته هذه قائلا إن إثر هذه «الرقيا» هب أبرام؛

«فأخذ هذه كلها

وشقها من الوسط وجعل شق كل واحد مقابل صاحبه.

وأما الطير فلم يشقه. (١)

وهنا..

هنا، أمام هذه النصوص لابد لنا أن نتمهل للحظة... لا.. بل للحظات... فالفكر منا إذ يمر بما تتضمنه هذه النصوص من عبارات لا يستطيع أن يمر بها مروراً عابراً وإنما هو يطرق مفكراً مستشفاً منها الغاية. ثم إلى مؤلف هذه النصوص يلقي بهذا السؤال؛

ما المعنى من هذا كله؟ ما المعنى من وراء هذه العجلة والعنزة والكبش واليمامة والحمامة؟

سؤال آخر نلقيه إلى هذا المؤلف اليهودي الذي يهب من ثنايا نصوصه صارخاً يقول بأن العجلة والعنزة والكبش واليمامة والحمامة لم تكن إلا علامات؛

(١) الإصحاح ١٥ سفر التكوين.

«الميثاق»

فى «الرؤيا» ..وعلى بساط الحلم وفى أحضان المنام تعهد «الرب» لأبرام بأن له «أرض كنعان» .. وما العجلة والعنزة والكبش واليمامة والحمامة إلا أدلة مادية على صدق هذا التعهد الروحانى، بأن إلى «أبرام» ثم إلى «نسل أبرام» سيؤول «ملك كنعان» وإنما، فى ذلك اليوم قطع الرب مع أبرام ميثاقاً قائلاً:

لنسلك أعطى هذه الأرض!

من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات...» (١)

هذا هو النص الدينى الذى يعتبر الأساس لمطالبة اليهود بفلسطين. وهذا هو النص الذى يمثل السند الوحيد لأطماع صهاينة اليوم فى مده «دولتهم» التى افتعلوها من مادة نفس هذا النص كيما تشمل كل هذه الحدود! وهنا..

هنا لنا كلمة لانلقياها إلى هذا المؤلف وإنما إلى من اتخذوا من هذا المؤلف مرجعاً.. نلقياها إلى صهاينة اليوم ويهود اليوم ونسألهم قائلين، ألا ترون أن مؤلفكم قد أخطأ وأنه إلى ما قد ارتكب من خطأ لم يفتن إذ جعل مكان هذا «الوعد» رحاب المنام؟..

ألا ترون أن مؤلفكم قد كلّ منه التفكير وأن منه قد تبلبل البال وأن أمامه قد اختلطت الأحداث فخلط حتى أنه من حيث أراد لدعوته تدعيماً انهال عليها بمعاول الهدم؟..

كيف؟..

كيف، وليس إلا فى المنام جاء «الوعد» بإعطاء «نسل أبرام» كل «أرض كنعان»؟.. كيف وليس إلا فى المنام امتدت رقعة هذه «الأرض الموعودة» من نهر مصر إلى نهر الفرات؟..

يقيناً. يقيناً، ليس إلا من نسج عالم الأحلام، فى خيال غفوة أرخت من هذا

(١) الإصحاح ١٥ سفر التكوين.

المؤلف اليهودى الجفنين، حيكت «الأرض الموعودة» على رقعة امتدت من الفرات إلى النيل!..

والآن..

الآن وليس إلا فى عالم المنام اتسعت رقعة «الأرض الموعودة» هذا الاتساع الذى نسجه الحلم بأوسع مداه نجد أنه حتما علينا، ونحن قد وضعنا يدنا على خيوط النسيج الذى حيكت منه هذه «العقيدة» وتبيننا مدتها وأدركنا ماهيتها، أن نسلط أضواء «علم النفس» على من يتخذون من هذه النصوص حجة يحاجون بها العالم على أن لهم قد منحت كل الرقاع الممتدة من الفرات إلى النيل!..

ومن ثم..

ليس أمامنا إلا الاعتراف من ينبوع الصبر بينما الفكر منا يتبع هذا المؤلف وهو يراه يسرع، بعد أن سطر سيرة هذا «الميثاق»، فينقل خيام أبرام إلى حيث «بلوطات ممرا» العمورى ليحمله بذلك يقطع مع العمورين عهد محالفة، كان نفس هذا المؤلف قد مهد له بما ضاعفه لأبرام فى هذه الفترة الزمنية من مكانة بين ملوك القبائل الكنعانية وبما ضاعفه من حوله من عدد الجنود المتمرنين على حمل السلاح بينما راحت صورة تلك «الرؤيا» تزداد وضوحاً فى جبهة هذا المؤلف اليهودى وتصور «أبرام» وقد غدا له من الشأن مالهؤلاء الملوك الكنعانيين من عزة ومن شأن وليس هذا فحسب وإنما تصوره وقد أفرغت فى يده قوة ستطوى سلطان كل هؤلاء الملوك بقبضة استمدت قدرتها من ذلك «الميثاق» الذى كانت العجلة والعنزة والكبش والحمامة واليمامة علامات على أن «أرض كنعان» وكل الرقاع من الفرات إلى النيل قد غدت ملكاً «لنسل أبرام»!..

ولكن!.

آين «نسل أبرام» ١٢.

كجوة أخرى يقع فيها مؤلف «سفر التكوين» إذ هو فى نفس الوقت الذى كتب فيه هذه النصوص، التى تقول بأن الوعد بامتلاك «أرض كنعان» وسائر الأراضى الممتدة من الفرات إلى النيل قد اختص «نسل أبرام»، راح يذكر بأن «أبرام» الذى شارف مشارف ست وثمانين سنة من العمر كان عند تلقى هذا «الوعد» لانسُل له!.

لاجدال في أن مؤلف «سفر التكوين» قد تسرع بمنح هذا «الوعد» للنسل قبل أن يكون هناك نسل.. بيد أنه سرعان ما استدرك موقفه فأسرع قلمه يسطر بأن عند ذاك قد تمخص الزمن عن؛

«مولد إسماعيل»

عبر الإصحاح السادس عشر من «سفره» يطلع علينا هذا المؤلف اليهودي بتلك القصة التي تحدثنا عن هذا الميلاد حديثاً نلمح من ثناياه تمكّن جذور «فكرة الأرض الموعودة» في تفكير هذا المؤلف واطراد نموها باطراد نمو إسماعيل على مدارج الأيام عبر الثلاث عشرة سنة التي جعل هذا المؤلف اليهودي إسماعيل يعيشها في بيت أبيه والتي نرى، من خلالها، تسلسل فكرة «الأرض الموعودة» في نفس هذا المؤلف وانسلاخها من حيز الأمل واقتحامها عالم الواقع.. فلقد أخذت تتسارع من مؤلف «سفر التكوين» الأنفاس وتتلاحق قائلة بأن «الرب» قد كفّ عن الظهور في «الرؤيا» خلال المنام وعاد إلى الظهور في «الرؤية» خلال النهار.. فلقد «تراءى الرب» وعلى «أبرام» أملى؛

«العهد»

لقد؛

«ظهر الرب» لأبرام وقال له..

أنا الله القدير سر أمامي وكن كاملاً. (١)

فاجعل عهدي بيني وبينك..».

من «الميثاق» إلى «العهد» خرج «الوعد» دلالة على أن فكرة «الأرض الموعودة» قد بلغت في مخيلة هذا المؤلف اليهودي دورها العملي مما ندخل به إلى طور جديد في تاريخ هذه «الفكرة».. فالمؤلف اليهودي يحدثنا بأن «أبرام» قد أرفه السمع إلى هذا «الرب» الذي ظهر له ناسباً إلى نفسه الألوهية وكلمه قائلاً؛

«أما أنا فهوذا عهدي معك وتكون أباً لجمهور من الأمم فلا يُدعى اسمك بعد أبرام بل

يكون

(١) الإصحاح ١١٢ سفر التكوين.

إبراهيم!

لأنى أجعلك أباً لجمهور من الأمم وأثمرك كثيراً جداً وأجعلك أمماً. وملوك منك يخرجون...

وأقيم عهدي بينى وبينك وبين نسلك من بعدك
عهداً أبدياً!..

وأعطى لك ولنسلك من بعدك أرض غربتك!..
كل أرض كنعان ملكاً أبدياً!..^(١)

والآن...

لقد علمنا أن «الميثاق» قد قطع بعجلة وعنزة وكبش وليمامة وحمامة واتخذ صورته الرسمية بإزاحة دم بعض الحيوان وشق أجسامها من النصف شقاً. وأما الآن وهذه النصوص تذكر بأن «الرب» قد ظهر لمن بأبوته لإسماعيل تحوّل اسمه من أبرام إلى إبراهيم وأنه قد كلمه قائلاً بأن له سيعطى، ولنسله من بعده، كل «أرض كنعان» ملكاً أبدياً إذا التزم بهذا «العهد».. فما هو هذا «العهد»؟..

صريحاً يأتى إلينا من هذا المؤلف اليهودى الجواب يقول؛

إن «العهد» لم يتخذ ما قد اتخذه «الميثاق» من صورة.. كلا، لا حمامة ولا ليمامة ولا عجلة ولا عنزة ولا كبش وإنما.. إن «العهد» قد اتخذ هذه الصورة؛
«.. هذا هو عهدي الذى تحفظونه بينى وبينكم وبين نسلك من بعدك؛

يختن منكم كل ذكر.

فتختنون فى لحم غرلتكم.

فتكون علامة عهد بينى وبينكم فيكون عهدي فى لحمكم عهداً أبدياً!..^(١)

وينفذ المؤلف اليهودى «العهد» فوراً فيقول؛

(١) الإصحاح ١٧ سفر التكوين.

«فأخذ إبراهيم إسماعيلَ ابنه وجميع ولدان بيته وجميع المتباعين بفضته كل ذكر من أهل بيت إبراهيم وختن لحم غرلتهم. في ذلك اليوم عينه. كما كلمه الله..» (١)

و؛

«كان إبراهيم ابن تسع وتسعين سنة حين ختن في لحم غرلته. (٢)»

هذا هو «العهد» الذي كان القيام بأدائه هو العلامة التي وضعها مؤلف «سفر التكوين» على منح إبراهيم، و«نسل إبراهيم» سائر أراضي «الأرض الموعودة» والرقاع الممتدة من الفرات إلى النيل!..

وفي الواقع أن «الختان» قد عرف كشعيرة ضرورية خلال العصور التاريخية للشرق القديم بل ومنذ عصور ما قبل التاريخ وخاصة في مصر القديمة حتى أن الجندي المصري القديم كان يقطع عضو التذكير عند أي أسير في الحرب لم يختن لأنه كان يعد نجسا ولأن القيام به كان يعد علامة على النظافة والتطهير والطهارة.. وهذه الكلمة الأخيرة هي التي تطلق على هذ العملية، حتى الآن، في مصر الحديثة.. ولكن الختان لم يعرف، قط، على هذا النحو الذي يصوره مؤلف «سفر التكوين» الذي يقول بأن بهذه العلامة في اللحم وفي هذا الموضع من الجسم قد أصبح «العهد القدسي» مبرماً على منح إبراهيم كل هذه الرقاع وعلى أن مآل هذا الملك الوشيك التحقيق، حتماً، سيؤول إلى نسل إبراهيم..

ولكن!.

هنا يتلقت مؤلف «سفر التكوين» فلا يرى أمامه، حتى هذه النصوص التي سطرها، غير إسماعيل. بينما هو يريد أن يُحوّل هذا «الوعد» إلى إسحاق كيما يصل به إلى «بيت يهوذا» ويحصره في اليهوديين. فكيف يتخلص من إسماعيل ويخلص إلى إسحاق فيذكر مولده وانتقال «الوعد» إليه؟.

هنا تنتفس سطور «سفر التكوين» عن حدث جديد يُحوّل مجرى التاريخ العبري من ناحية إلى ناحية أخرى وإلى «ساراي» يجعل مؤلف «سفر التكوين» تعود منه الأسباب.. فإلى «اراي» التي كانت، تبعاً لتقليد بابلي، قد وهبت جارتها المصرية «هاجر» لإبراهيم،

(١) الإصحاح ١٧ سفر التكوين.

(٢) الإصحاح ١٧ سفر التكوين.

كما يستولدها نسلا، فولدت له إسماعيل يلتفت مؤلف «سفر التكوين» فيتخذ منها مادة لقصة يُصور لنا بها «ساراي» ترى أن ماقد آل إلى إبراهيم بسببها مر . مال ماتكونت إلا به فكرة امتلاك «أرض كنعان» سيؤول إلى ولد أنسله إبراهيم من جارية لها في نفس الوقت الذي أبقى فيه هذا المؤلف اليهودي الاعتراف بإمكان حدوث «معجزة» تجيء إلى «ساراي» بولد.. ومن ثم راح يمهد لفرية على «ساراي» لم يجد مادة لها إلا «لوطا» و«ابنتيه»^١.

وهنا شمر مؤلف «سفر التكوين» عن ساعديه وتناول قلمه وراح يخوض في الحديث خوفاً غير رصين فقال بأن عندما فرّ لوط بابنتيه من ذاك الحمم البركاني الذي أصاب «سدوم» و«عمورية» وأمات من كان فيهما عقابا على تفريطهم بالقيم الأخلاقية حدث أن؛

«صعد لوط من صوغر وسكن في الجبل وابنتاه معه.. وقالت البكر للصغيرة؛

أبونا قد شاخ وليس في الأرض رجل يدخل علينا كمادة أهل الأرض . هلمّ نسقي أبانا خمرًا ونضطجع معه فنجنى من أيّنا نسلا.

فسقتا أباهما خمرًا في تلك الليلة.

ودخلت البكر واضطجعت مع أبيها، ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها

وحدث في الغد أن البكر قالت للصغيرة؛

إني قد اضطجعت البارحة مع أبي، نسقيه خمرًا الليلة أيضاً فادخلي فاضطجعي معه فنجنى من أيّنا نسلا..

فسقتا أباهما خمرًا في تلك الليلة أيضاً.

وقامت الصغيرة واضطجعت معه، ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها.

فحبلت ابنتا لوط من أبيهما

فولدت البكر ابناً ودعت اسمه مؤاب..

والصغيرة أيضاً ولدت ابناً ودعت اسمه بن عمّي»^(١).

أفأ.

حقاً لقد تمادى هذا المؤلف اليهودي وبلغ في تماديه غاية المدى..

(١) الإصحاح ١٦ سفر التكوين.

وكانما لم يكن للوط أن يأتي بنسل لولا هذا «الاستبضاع» الذي اتخذ مكانه ليلا وفي مغارة وإليه كان قد مهد الخمر الذي سقى وتساقى فجعل لوطاً يزنى.. وبمن؟^١.

بابتنيه //

أية فرية أشد فداحة من هذه الفرية التي جاء بها هذا المؤلف اليهودي وهو يجعل «موآب»، ومعناه من الأب، الثمرة الأولى لهذا الاستبضاع كما يجعل «بن عمي»، ومعناه من الأب، الثمرة الأخرى.. فجعل بذلك «الموآبيين» و«العمونيين» ثماراً لهذا الاستبضاع الذي لا يسجله «الكتاب المقدس» للدين اليهودي الحالى إلا وبنفس الأنفاس تسترسل الأنفاس من هذا المؤلف تحدثنا بأن بعد هذا الحدث، مباشرة، يمم إبراهيم وجهه شطر الجنوب مستصحباً «سارة» حيث بين «قادش» و«شور» فى «أرض جرار» أقاما.. وأما أى مرمى يستهدفه هذا المؤلف اليهودي من وراء هذا القول فهو بالطبع ليس إلا غاية هى هذه التى تفصح عنها نصوصه التى يسترسل بها قائلاً إن هناك.. فى أرض جرار؛

«قال إبراهيم عن سارة امرأته؛ هى أختى

فأرسل أيمالك ملك جرار وأخذ سارة»^(١)

لماذا؟

لقد كان هدف هذا المؤلف اليهودي، من قبل، استهداف المال يوم قال بأن إبراهيم قد استصحب «ساراي» إلى ملك مصر وأما اليوم فما هو الهدف الذى يستهدفه هذا المؤلف من وراء هذه الرحلة إلى ملك جرار والمال الوفير كان، كان كما يقول، لإبراهيم قد توفر؟..

غير صامتة، أمام هذا السؤال، النصوص التى دبجها يراع مؤلف هذا «السفر» الأول من أسفار «الكتاب المقدس» للدين اليهودي الحالى.. وإنما هى، فى سحاء تسترسل لتحدثنا كيف جاء إلى ملك جرار من أعلمه، عن طريق المنام، بأن؛

«المرأة التى أخذتها.. متزوجة ببعل»^(٢).

كرة أخرى تمادى مؤلف «سفر التكوين» وبلغ من تماديه المدى وعند هذا القول لم يكف وكانما هو لم يكتف بما قد بذله من ابتذال حتى يغمس قلمه بمداد سقيم

(١) الإصحاح ٢٠ سفر التكوين.

(٢) الإصحاح ٢٠ «سفر التكوين».

التركيب فينهي روايته هذه المفتراة قائلا؛ إن عند ذاك دعا ملك جرار إليه إبراهيم
يستوضحه الحقيقة وأن إبراهيم قد أجاب ملك جرار قائلا؛

«بالحقيقة! هي أختي ابنة أبي غير أنها ليست ابنة أُمِّي». (١)

ولكن.. «حدث لما أتاهني الله من بيت أبي أني قلت لها، هذا معروفك الذي تصنيه
إلي؛ في كل مكان تأتي إليه قولي عنى هو أختي!». (٢)

وفي الحقيقة أننا إذ أخذنا بأقوال هذا «الكتاب المقدس» للدين اليهودي الحالى لوجدنا أن
سارة كانت أختاً لإبراهيم غير شقيقة. وأما أنه قد اتخذها زوجاً فليس هذا إلا عملاً بتقليد
بابلي قديم كان عند بعض الطوائف من أهالى بلاد ما بين النهرين متبعاً. وأما إذا تساءلنا
لماذا كانت الرحلة إلى ملك جرار؟.. فإن الجواب يأتي إلينا من هذا المؤلف يقول؛ إن هذه
الرحلة قد أتت بثمارها.. فلقد أبى ملك جرار إلا أن يكون صنعه كصنع ملك مصر في
العطاء وكما، من قبل، شيع ملك مصر سارة وإبراهيم بالفضة والذهب والغنم والبقر
والإماء والعبيد، صنع ملك جرار نفس الصنع؛

«فأخذ أبيمالك غنما وبقرأ وعبيداً وإماء وأعطاهما لإبراهيم وردّ إليه سارة!». (٣)

ثم؛

«قال لسارة؛ إني قد أعطيت أخاك ألفاً من الفضة هو لك عطاء!». (٤)

ثم.. ثم إن هذه الرحلة إلى ملك جرار قد أتت بما لم تأت به الرحلة إلى مصر.. فليس
إلا بعد هذه الرحلة، مباشرة، حدث أن؛
«افتقد الرب سارة..»

فحبلت سارة وولدت لإبراهيم ابناً، (٥)

تحت هذا اللون من الميلاد تسجل سطور «الكتاب المقدس» للدين اليهودي الحالى؛

«مولد إسحاق»

(١) الإصحاح ٢٠ «سفر التكوين».

(٢) الإصحاح ٢٠ «سفر التكوين».

(٣) الإصحاح ٢٠ «سفر التكوين».

(٤) الإصحاح ٢٠ «سفر التكوين».

(٥) الإصحاح ٢٠ «سفر التكوين».

ولكن ا.

هذا المؤلف اليهودي الذي كان قد قصر «الوعد»، بادىء ذى بدء، على «نسل أبرام» قد عاد من غفوته وعاوده التنبه ا. تنبه، لا إلى ما قد اقترف من فحش في القول وهو يقول بأن بعد هذه الرحلة إلى ملك جرارات سارة، مباشرة، بإسحاق وإنما إلى ما قد ارتكب من خطأ بهذا القول الذي يبطل حجة كل من ينتمى إلى إسحاق في المطالبة بهذا «الوعد» الذي جعله مقصوراً على «نسل أبرام». ومن ثم راح، في استدراك لموقفه، يسطر بأن سارة قد خرجت من عند «ملك جرار» ولم يكن «.. قد اقترب إليها».

والآن.. الآن يستطيع مؤلف «سفر التكوين» تحويل «الوعد» بهذه «الأرض الموعودة» من مجرى إلى مجرى آخر يطابق منه المأرب ويوافق من هواه السياسى الهوى.. وأسرع فشمّر عن ساعده ومن مداد الافتراءات غمس من جديد قلمه وأجراه قائلاً؛ بأن «الرب» قد كلم مرة أخرى إبراهيم وقال، إن كل هذه «الأرض» الفيضة باللبن والعسل والدفافة باخير والفواحة بعقب الثراء ستكون وقفاً على «ابن سارة»؛

«إسحاق»

وأقيم عهدي معه عهداً أبدياً ولنسله من بعده ا. (١)

واسماعيل ا؟

«.. وأما إسماعيل فقد جعلت لك فيه. ها أنا اباركه وأثمره كثيراً جداً..»

ولكن ا عهدي أقيمه مع إسحاق ا. (٢)

وهنا. هنا يسترسل مؤلف «سفر التكوين» وراء شطحات خياله ويرتشف من ينبوع الروايات الرواية بعد الرواية ثم يعود إلينا ليحدثنا كيف بدأ الاحتكاك العائلى فى «بيت إبراهيم» بين سارة وبين هاجر بسبب إسماعيل وإسحاق.. هذا الاحتكاك الذى مائتسع مداه إلا وأرغم إبراهيم، آخر الأمر، على إنجاز رغبة سارة فطرد هاجر من بيته وإسماعيل تحت جناحها إلى الصحراء العربية الواقعة وراء «أرض كنعان» والملاى بعدد هائل من القبائل من العرب المقيمة ومن الأعراب الرّحل والعائدة بأبوتها، إلى «يقطان» أو «قحطان» والمرتقية بنسبها، أيضاً، إلى «سام»..

(١) الإصحاح ١٧ «سفر التكوين».

(٢) الإصحاح ١٧ «سفر التكوين».

وهناك.. هناك نُسدل الستار التاريخي على إسماعيل ولانقف في هذا الصدد إلا عند قول هذا المؤلف اليهودي الذي يصر على أن إسماعيل قد «سكن برية فاران».

«فاران؟..»

إن «فاران» جبل قائم على حدّ برية سيناء الشماليّ ويعد عن «مكة» نحو خمسمائة ميل. فإنما فاران بقعة متاخمة للرامة حتى أننا لنستطيع أن نحدد هذه البقعة تحديداً واضحاً فنقول؛ إن سيناء وسعير وفاران ثلاثة جبال متجاورة وقائمة في شبه جزيرة سيناء.. ومن هنا نستطيع أن نقول إن كثيراً من الأقلام قد خلطت بين فاران وبين مكة أو أرض الحجاز بينما أن الواقع الجغرافي غير ذلك لأن فاران غير الحجاز. وأما وهذا المؤلف اليهودي يقف بإسماعيل عند سكناه «برية فاران» ولا يحدثنا عن أنه بعد سكناه فاران قد غادرها إلى أعماق الصحارى حيث تناوله التاريخ العربي من التاريخ العبري فليس هذا بموضوع بحثنا الآن طالما أن المحور من هذا البحث هو عقيدة «الأرض الموعودة» التي نراها قد بدأت تنتقل بيد هذا المؤلف اليهودي من جبهة إبراهيم إلى جبهة إسحاق..

وأما كيف سينتقل هذا المؤلف بهذه العقيدة من جبهة إلى جبهة وأما كيف سيبلورها في هذه الجبهة الأخرى؟ فليس إلا عن طريق استمداده من خياله المدد وتمهيده لها برواية أخرى لا نرانا نبدأ في الإصغاء إليها إلا ونراه قد عرج بنا ناحية إبراهيم ليحدثنا عنه قائلاً بأن إبراهيم قد غدا مرير النفس بعد فراق إسماعيل.. فلقد فرت أوجاع الوحشة منه الفؤاد وأصابت مواجعها منه المهجة بطعنات ووخزات.. وأنه بقدر ما عمقت به الأحزان عمق به الميض من صحبة سارة وإسحاق.. ومن ثمّ وليّ وجهه عن «أرض كنعان» ووحيداً واصل، وحده، الترحال إلى حيث؛

«تغرب إبراهيم في أرض الفلسطينيين أياماً كثيرة..» (١)

إننا إذا صدّقنا هذه النصوص لقلنا؛ يقيناً لقد كان حتماً أن يعصف، لفراق إسماعيل، الأسى بقلب إبراهيم ويجعله يأفق في الآفاق بعيداً عن أرضٍ كان يمرح عليها إسماعيل.. كما كان من الطبيعي أن تمرّ على إبراهيم الأيام حيث نأى وتغرب، لحوالي خمسة عشر عاماً، مريرة قاسية وأن تدفعه إلى استعراض ما قد مرّ من أحداث منذ فارق بلاد ما بين النهرين حتى الرحلة إلى «أرض جزار».. أحداث، ما كانت لتحدث لولا مولد

(١) الإصحاح ٢١ سفر التكوين.

إسحاق ولولا مولد اسحاق لما كان قد أصاب إسماعيل ماقد أصابه من هذا التثنت والتثنت..

وهنا.. هنا يحدثنا مؤلف «سفر التكوين» بأن إبراهيم قد هبّ عائداً إلى دياره قاصداً داره..

ولكن... هنا يطلع علينا هذا المؤلف اليهودي بحدث جديد أهمل فيه التحدث عن حرارة اللقاء بين شيخ وبين صبي كان عند ذاك قد بلغ الخامسة عشرة من العمر بينما راح يحدثنا بأن إبراهيم أخذ إسحاق وبه،

«ذهب إلى أرض المريا»^(١)

وفي «أرض المريا»؛

«بنى هناك إبراهيم مذبحاً وربط إسحاق ابنه ووضع على المذبح فوق الحطب.

ثم مد إبراهيم يده وأخذ السكين ليذبح ابنه»^(٢).

هذا مادبجه يراع هذا المؤلف اليهودي من رواية نحن في غنى عن مناقشتها من حيث الحقيقة أو سواها وإن كان لا يسعنا إلا أن نطرق أمامها للحظات مفكرين فيها بينما يطوف بالخطا منّا هذا السؤال؛

تحت ضغط أى العوامل النفسية ناول مؤلف «سفر التكوين» إبراهيم السكين ليذبح إسحاق؟..

كلاً، لأجواب يأتى من هذا المؤلف اليهودي عن هذا السؤال إلا بأن الله، وهو العليم بما فى القلوب، أراد أن يمتحن إبراهيم ليعلم ما فى قلبه..

بيد أن هنا ينبثق سؤال آخر وهو، لماذا اختار هذا المؤلف اليهودي «أرض المريا» بالذات بقعة لرفع هذا القربان البشرى ومكاناً لحرق هذا القربان بعد أن يفصل رأسه عن جسده بالذبح؟..

الجواب عن هذا السؤال ينحصر فى تاريخ «المريا».

أن «المريا» جبل وفى جبل المريا تقوم؛

«صخرة»

(١) الإصحاح ٢٢ «سفر التكوين».

(٢) الإصحاح ٢٢ «سفر التكوين».

منذ زمن بعيد في مدى التاريخ حُفَّت بهذه «الصخرة» قدسية بسببها تقدّس هذا «الجيل» الذي يقول عنه هذا المؤلف اليهودي بأن «الرب» قد عيّن إبراهيم كيما يذبح عليه إسحاق. ونحن لن نفهم تماماً مصدر القدسية التي حفت بهذا الجيل وبهذه الصخرة ما لم نعد إلى العصور التي سبقت مجيء «آباء التوراة» أرض كنعان.. ومن هناك، وبالإضافة إلى ماسطره هذا المؤلف اليهودي من نصوص، يستبين لنا تماماً أن مفهوم الإله «كعلّي» مالك للسموات والأرض، كان مفهوماً واضحاً في العقل الكنعاني من القدم وإن كان قد حل بهذا الإله أرباب.. وإن كان هذا المفهوم كافياً لتكوين نظام كهنوتي متصل بهذا الإله العلي المالك للسموات والأرض وأما قاعدة هذا الكهنوت ومركزه فكانت «يبوس» الأمس و«القدس» اليوم وأما المعبد فكان نفس هذه «الصخرة».

وهنا، حتماً، يطوف بالخطر هذا السؤال؛ ما الذي جعل لهذه «الصخرة» هذه القدسية دون سائر الصخور؟.

الجواب عن ذلك لا ينطوي في العصر الكنعاني وإنما في العصور السحيقة البعد السبّاقة على عصر كنعان وفي نفس العقل البشري نفسه وفي نفس هذه «الصخرة» نفسها. فإن العقل الإنساني لما كان في العصور البدائية طفلاً يمر بمرحلة «الاستحياء الذاتي» وبالتالي لما كانت هذه «الصخرة» ذات سواد متألّي وكأنه المرآة مشحونة بقوة تبدو وكأنما هي قد اختزنت الطاقة منذ أن وجدت فقد توهم العقل البشري وهو في مرحلة طفولته تلك يمرّ أنها حيّة بطريقة عجيبة بها خاصة هي هذه التي بعثت في نفسه الحيرة أحياناً وأحياناً الجزع وهي هذه التي قذفت في روعه، كلما حاول أن يضع عليها يده، الروعة إذ كان يتوهم أنه يفاجأ بارتداد يده بعيداً عنها كلما همّت بأن تتحسّسها منه الراحه!

ثم، لما كانت الفكرة عن الإله قد مرّت بأطوار تطورية تبعاً لتطور العقل الإنساني وكانت النتيجة الطبيعية أن عبّد الإله تحت الشتى من الصور كما اتخذت عدة أمكنة لعبادته فمن هنا نعلم أن مدينة «القدس» لم تشد عن هذه القاعدة عندما كان لها هذا

المعبد في هذه «الصخرة» .. ومن ثمّ فلا عجب أن تكون هذه «الصخرة» قد هزت العاطفة الدينية من العصر الكنعاني بأعنف الهزات وأن يكون لها في العقل الكنعاني التأثير الذي كان لها في العصور البدائية حتى اعتبرها شيئاً ذا قوة قدسية وأن صوته يُسمع فعلاً في بعض الأحيان وأن له إرادة تفهم إذا ما أُرهِف إليه المسمع .. ومن هنا نمت سلطتها إلى سيطرة امتدت من نسبية محلية متمركزة في الصخرة نفسها إلى مجال أفسح وُلد المعتقد بأن إله السماء قد اختارها لنفسه سكناً على الأرض . وهذا قبل أن يتطور مفهوم هذه الصخرة، بارتقاء العقل البشري، إلى مفهوم جديد بالكلية.

هذا هو الطابع القدسي الذي كان لهذه «الصخرة» في العصر الكنعاني ولذلك كانت القرابين تقدم بجانبها كما كانت ترفع عليها المحرقات حتى إننا إذ نقف أمامها اليوم نتأملها وهي غارقة إلى نصفها في الوسط الغربي من فناء هيكل القدس في ظلال القبة الهائلة المسماة باسمها فليس إلا لتبدو لنا صحيفة خالدة امتصت مواكب الأحداث التي تتابع مسيرها على صفحة الزمان وكأنما هي بسوادها هذا المتلاليء مرآة تعكس صور الماضي وطقوسه وعباداته بل وكأنما هي آلة سجلت تجارب الأصوات ورنين الدعوات وأنين الابتهالات وانهمار العبرات وعبارات الطقوس التعبديّة التي تتالت عبر العصور فتختلج بها بصمت وتكاد، إذا ما مُسَّتْ، أن تكون على أهبة الهمهمة بها حتى أن الخيلة لتتخيّل أن «الصخرة» تريد أن تتكلم وتتحدث بشيء تشعر بأن من واجبها الإفضاء به!

هذه القدسية التي حَفَّتْ بهذه «الصخرة» هي التي راعاها مؤلف «سفر التكوين» حتى أنه لم ير مكاناً أصلح من «جبل المريا» يدفع إليه إبراهيم ليذبح إسحاق بيد لا يصورها هذا المؤلف، وهو يجرى قلمه بهذه الترهات، وقد اختلجت وهناً وانفعالا إلا ويكمل روايته قائلاً بأن إبراهيم كاد أن يذبح إسحاق لو لم تحل بينه وبين إنفاذ هذا الأمرحة خاطفة من تابعين لسارة كانت قد أرسلتهما وراء إبراهيم واسحاق فأتيا إلى إبراهيم بكبش كان «ممسكا في الغابة بقرونيه» وعند ذاك أتجه؛

«.. إبراهيم وأخذ الكبش وأصعده محرقة عوضاً عن ابنه.

فدعا إبراهيم اسم ذلك الموضع،

يهوه يראה (١)

وهنا.. هنا، أمام هذا الهراء المبتوث على إبراهيم، عليه السلام، لنا كلمة وهي: أن التضحية بالقرابين البشرية واحراقها كان، ولا جدال في ذلك، طقساً دينياً جرت به منذ القدم العادة وخاصة في بلاد ما بين النهرين فقد كان الأرباب القساة عند البابليين يُغالون في مطالبهم فيطلبون أحياناً تقديم الضحايا البشرية من القرابين.. ولقد بزّ الرب «أداد» الأرباب طراً في قسوته إذ كان التماس رضائه يستلزم التضحية بالابن البكر وحرق جثمانه وليس إلا من هذا المدد البابلي يقدم لنا مؤلف «سفر التكوين» هذه الصورة المشوهة عن قصة الذبح.. لا لأنه يجعل إسحاق محوراً لها فحسب وإنما لأنه في روايته هذه وفي سرده هذا يساوى بها ويمائل قصص الأرباب القساة عند البابليين دون أدنى تفرقة إلى ما يوجد من فوارق بين صورة وأخرى. فإن قصة الذبح الخاصة بإبراهيم، عليه السلام، تختلف كل الاختلاف عن قصص الذبح عند أهالي بلاد ما بين النهرين كما تتباين تبايناً تاماً وهذه الرواية التي يرويها هذا المؤلف اليهودي من حول إبراهيم وإسحاق..

ثم.. ثم، ما هذا الاسم الذي أجراه مؤلف «سفر التكوين» على لسان إبراهيم عندما قال إن لحظة ارتداد يده بالسكين عن ذبح إسحاق قد قال: «يهوه يראה» ١٢..

«يهوه ٢».

حقيقة أننا نعلم أن المعنى من هذه الكلمة، يهوه يראה، هي أن «يهوه» هذا «يرى».. ولكن!.. من هو «يهوه» هذا الذي يرى؟.. ومن أين جاء بهذا الاسم مؤلف هذا الجزء من «التوراة» ١٢.

إن هذا الاسم الذي أجراه مؤلف «سفر التكوين»، زوراً، على لسان إبراهيم ليس إلا رجوع الصدى لاسم ربّ قديم كانت قد سجلته النصوص السامية حفرأ على الألواح الصلصالية العائدة بتاريخها إلى ما حول سنة ٢١٠٠ ق.م.. ثم هو، بالتالي، لا يقتصر على النصوص السامية لبلاد ما بين النهرين وإنما هو اسم وجدناه في مصر القديمة وبالتحديد في لاهوت «عين شمس» فإن «هوه» ليس في «تاسوع عين شمس» إلا اسم أحد أولئك الأرباب.. ومن هنا يأتينا الدليل كيف بدأ اسم «يهوه» يتجاوب همساً في مسمع التاريخ

(١) الإصحاح ٢٢ سفر الخروج.

العبرى ولماذا أجرى مؤلف هذا الجزء من «التوراة» على لسان إبراهيم هذا الاسم الذى سيعود فيلقه عن مسمع نسل إسحاق لأجيال وأجيال..

ولكن.. حتى يدوى اسم «يهوه» فى مسمع التاريخ الدينى مرة أخرى وحتى يصبح ، فيما بعد، عند «بنى إسرائيل» علماً على الرب الذى وقع عليه اختيارهم ليختارهم لنفسه شعباً نرانا نتبع مؤلف «سفر التكوين» ونتابع الإصغاء إليه.. غير أننا نراه يهب فجأة ونسمعه يقول لقد؛

«.. شاخ إبراهيم وتقدم فى الأيام!» (١)

والآن.. الآن وقد شاخ إبراهيم وتقدمت به الأيام وكان، حتماً، أن توافيه النهاية الطبيعية لكل كائن حى، فليس إلا ليشتد منا الانتباه إلى ما قد اشتمل عليه هذا «السفر» الأول من أسفار الكتاب المقدس، للدين اليهودى الحالى من ترهات مما يجعلنا نتساءل، أغفل مؤلف «سفر التكوين» أم تغافل عن أنه قد سطر نصوصاً فى الإصحاح الثالث عشر من «سفره» تقول بأن «الرب» قد كلم إبراهيم قائلاً «جميع الأرض التى أنت ترى لك أعطيها». أنسى مؤلف هذا «السفر» وهو يتحدث عن وفاة إبراهيم قد ثوى و«الوعد» بتملكيه «أرض كنعان» لم يوفأ!

لاجدال فى أن هذا المؤلف وهو يجرى قلمه بهذه الترهات قد نسى ذلك بينما علقت بذهنه تلك الجملة التى وضعها نفسه بين شفتى إبراهيم وادعى أنها لإسحاق قال؛

«الرب.. أقسم لى قائلاً؛

لنسلك أعطى هذه الأرض.» (٢)

بهذا النص الجديد تدخل فكرة «الأرض الموعودة» فى مخيلة هذا المؤلف اليهودى إلى مجال جديد وتنفس فى هذه المخيلة عن دورها الفعال إذ مالبت أن تحددت منها المعالم فى جبهة هذا المؤلف تحديداً رسمت خطه ذكرياته عن تلك الجماعة التى كانت قد رقت على «أرض كنعان» فى عهد إسحاق نتيجة لذلك القحط الذى أصاب البلاد ودفع بالفلول من الكنعانيين إلى الارتحال صوب الجنوب مستهدفين مصر فراراً من أرض رف

(١) الإصحاح ٢٤ «سفر التكوين».

(٢) الإصحاح ٢٤ «سفر التكوين».

عليها جوع مهين إلى واد خصيب رفر ف عليه العيش الرهيف حتى بدت «أرض كنعان» ،
في مخيلة هذا المؤلف، وكأنما هي من كنعان قد خلت.. واذن، فلمن يترك مؤلف «سفر
التكوين» هذه «الأرض» إذا جعل إسحاق لها، الآن، يترك ١٢.. ومن ثم فليأت بنص جديد
يقول بأن لإسحاق، أيضاً قد؛

«ظهر له الرب وقال؛ لا تنزل إلى مصر!

اسكن في الأرض التي أقول لك.. لأنى لك ولنسلك أعطى جميع هذه البلاد!

وأفى بالقسم الذى أقسمت لإبراهيم..» (١)

واذن، فقد تذكر مؤلف هذا الجزء من «التوراة» أن القسم الذى جعله يرد على لسان
إبراهيم لإبراهيم لم يوف لإبراهيم. ولكن، ماذا يضير هذا المؤلف اليهودى من أن «يهوه»
قد أهمل قسمه ونسى وعده لإبراهيم بينما هو لا يريد أن يصل بهذا «الوعد» إلا إلى «بيت
يهودا» ١٢. من هنا نراه يتحوّل بنا فى غير تروّ ناحية إسحاق وكأنما هذا «الوعد» لم
يكن لإبراهيم وإنما كان لإسحاق. بل وفى تغافل بلغ أقصى مداه يتمادى هذا المؤلف
والى مناقضة نفسه بنفسه لا يلتفت فيجعل هذا «الوعد» يرد على لسان إبراهيم
لإسحاق.

وهنا، لانقول إلا مهلاً!

لنتمهل للحظة ولنجارى، جدلاً، هذا المؤلف فى قوله هذا بل ولنصدق، افتراضاً، فى
نصوصه هذه حتى لا يتبقى علينا إلا انتظار اليوم الذى سيفى فيه «الرب» بهذا القسم الجديد
وهو أنه سيعطى إسحاق «جميع هذه البلاد».

ولكن!.. عبثاً نقلب صفحات هذا «السفر» بحثاً عن نصوص فيه تعلن عن وفاء
«الوعد» لإسحاق!..

كلاً. لا شيء هناك إلا من نصوص تترى تكشف الحقيقة من أمر هذا «الوعد» الذى لم
يكن فى واقعه إلا وعداً سياسياً تابعاً لما رب السياسة والعوية سياسية فى يد هذا المؤلف
اليهودى تتوارى خلف ستار من قول «ظهر الرب..» و«قال الرب...» و«أقسم الرب..» فإن
هذا المؤلف اليهودى منذ اللحظة التى شرع فيها قلمه وبدأ يكتب «سفر التكوين» لم
يستهدف من وراء هذه «الوعود» إلا التمهيد لعودة «مملكة داود».. ومن ثم كان حتماً لهذا

(١) الإصحاح ٢٦ «سفر التكوين».

«الوعد» أن يتحوّل في يده من شخص إلى آخر حتى يصل به إلى «ذرية داود» .. وأما وأنه قد بدأ به بإبراهيم فلم يكن ذلك إلا حسبما أملت المصالح السياسية كيما يكسب قضيته صبغة شرعية. فهو لا يجعل هذا «الوعد» يأتي لإبراهيم، باديء ذي بدء، إلا ليحوّله إلى إسحاق ليخرج منه إسماعيل وأبناء إسماعيل والأ ليتخذ من إسحاق وسيلة إلى تحويل هذا «الوعد» إلى يعقوب ليحصره في سلالة إسرائيل حتى يمكنه بعد ذلك من تحويله إلى ذرية داود لينحصر في مملكة الجنوب دون الشمال وتعود «مملكة يهوذا» أو «المملكة اليهودية» إلى الوجود..

هذا هو الهدف الأخير الذي استهدفه مؤلف «سفر التكوين» من وراء هذه المحاولات المتكررة في صورة انتقال هذا «الوعد» من شخص إلى آخر حتى أمسى اليقين بتحقيقه وقيام «المملكة اليهودية» المرتقبة يقيناً راسخاً في مخيلة هذا المؤلف الذي رأى أنه، وقد نقل هذا «الوعد» إلى إسحاق، قد آن الأوان يوضع أسس هذه «المملكة» بأن يضيف على هذا «الوعد» صفة رسمية لن يخلعها على إسحاق وإنما سيجعل إسحاق يخلعها على يعقوب..

ولكن.. هنا تعترض هذا المؤلف عقبات فكيف يمكن له أن يتخطاها؟.. كيف سيمكن لهذا المؤلف اليهودي أن ينحى «عيسو» وهو الابن الأكبر لإسحاق ويمنح «جميع هذه البلاد» إلى يعقوب ويعقوب هو الابن الأصغر والولاية لأتعهد إلا للابن الأكبر؟.. وأطرق هذا المؤلف ثم شمّر عن ساعديه وأجرى قلمه يحدثنا بهذه الرواية؛

«حدث لما شاخ إسحاق وكلت عيناه عن النظر أنه دعا عيسو ابنه الأكبر وقال له:

يابنى.. إننى قد شخت ولست أعرف يوم وفاتى فالآن خذ عدتك، جعبتك وقوسك، واخرج إلى البرية وتصيدلى صيداً. واصنع لى أطعمة كما أحب واتنى بها لأكل حتى تباركك نفسى قبل أن أموت.

وكانت رفقة سامعة إذ تكلم إسحاق مع عيسو ابنه.

فذهب عيسو إلى البرية كي يصطاد صيداً ليأتى به. وأما رفقة فكلمت يعقوب ابنها قائلة:

إني قد سمعت أباك يكلم عيسو أخاك قائلاً: انتسى بصيد واصنع لى أطعمة
لأكل وأباركك أمام الرب قبل وفاتي. فالآن يا بني اسمع لقولي في ماأنا آمرك به.
اذهب إلى الغنم وخذ لى من هناك جديين جيدين من المعزى. فأصنعهما
أطعمة لأبيك كما يحب. فتحضرها إلى أبيك ليأكل حتى يباركك قبل
وفاته.

فقال يعقوب لرفقة أمه؛ هو ذا عيسو أخى رجل أشعر وأنا رجل أملس. ربما يجسنى
أبى فأكون فى عينيه كمتهاون وأجلب على نفسى لعنة لابركة.

فقالت له أمه؛ لعنتك على يابنى. اسمع لقولى فقط واذهب خذ لى. فذهب وأخذ
وأحضر لأمه. فصنعت أمه أطعمة كما كان أبوه يحب. وأخذت رفقة ثياب عيسو ابنها
الأكبر الفاخرة التى كانت عندها فى البيت وألبست ابنها الأصغر. وألبست يديه
وملاسة عنقه جلود جدنى المعزى، وأعطت الأطعمة والخبز التى صنعت فى يد يعقوب
ابنها.

فدخل إلى أبيه وقال: ياأبى!

فقال؛ ها أنذا، من أنت يابنى؟

فقال لأبيه، أنا عيسو بركك، قد فعلت كما كلمتنى. قم اجلس وكُل من صيدى لكى
تباركنى نفسك.

فقال إسحاق لابنه، ماهذا الذى أسرع لتجد يا ابنى!

فقال، إن الرب إلهك قد يسر لى.

فقال إسحاق ليعقوب، تقدم لأجسك يابنى أنت هو ابنى عيسو أم لا؟

فتقدم يعقوب إلى إسحاق أبيه. فجسه وقال، الصوت صوت يعقوب ولكن اليدين يدا عيسوا.

ولم يعرفه، لأن يديه كانتا مشعرتين كيدى عيسو أخيه، فباركه.

وقال: هل أنت هو ابنى عيسو؟

فقال: أنا هو!

فقال: قدم لى لأكل من صيد ابنى حتى تباركك نفسى؛

فقدّم له فأكل وأحضر له خمراً فشرب.

فقال له إسحاق أبوه، تقدّم!... فليعطك الله من ندى السماء ومن دسم الأرض.
وكثرة حنطة وخمر. ليستعبد لك شعوب وتسجد لك قبائل.
«كن سيداً لإخوتك»^(١).

لاجدال في أن هذه النصوص لا تحمل في الظاهر ما تشتمل عليه في الواقع.. لا تحمل في الظاهر إلا الدليل على مخيلة سقيمة انحصرت قدرتها في خلق روايات وهمية يستعصى على أي عقل تجاوز مرحلة الطفولة الباكرة تصديقها بأية حال... ولكن، الواقع يختلف عن هذا الظاهر اختلافاً كلياً. فإن هذه «البركة»، التي أبت طبيعة هذا المؤلف عليه إلا أن يجعل يعقوب يختلسها اختلاساً، لأتمثل مباركة أب لابن وإنما هي شيء آخر طبع هذا «الوعد» بأخطر طابع. فإن هذه «البركة» لا تمثل في مخيلة هذا المؤلف اليهودي إلا تحول الفكرة عن «الأرض الموعودة» من الملك إلى الملك!

لاجدال في أن مؤلف «سفر التكوين» إذ يختص يعقوب بهذه «البركة» فإنما معنى ذلك أنه قد اختصه بأمر لن نتيّنه تماماً إلا تحت ضوء التاريخ السياسي اليهودي المترع بالمعاني والرموز.. فإن هذه «البركة» ليست في مضمونها إلا «البيعة» والأ «العهد» الذي يمنح لمن يختار ولياً للحكم!.
أوشك؟...!

إذن فلنصغ إلى هذا المؤلف اليهودي وهو يكمل روايته هذه قائلاً؛

وحدث عندما فرغ إسحاق من بركة يعقوب ويعقوب قد خرج من لدن إسحاق أبيه أن عيسو أخاه أتى من صيده. فصنع هو أيضاً أطعمة ودخل بها إلى أبيه وقال لأبيه، ليقيم أبي ويأكل من صيد ابنه حتى تباركني نفسك.

فقال له إسحاق أبوه، من أنت؟

فقال له؛ أنا ابنك بكر عيسو!

فارتعد إسحاق ارتعاداً عظيماً جداً وقال، فمن هو الذي... باركنه؟

فعندما سمع عيسو كلام أبيه صرخ صرخة عظيمة ومرةً جداً. وقال لأبيه؛ باركني أنا أيضاً يا أبي.

(١) الإصحاح ٢٧ سفر التكوين.

فقال؛ قد جاء أخوك بمكر وأخذ بركتك!..

إني قد جعلته سيداً لك ودفعت إليه جميع إخوته عبيداً..^(١)

ومن ثمّ فيقينا إن هذه «البركة» لم تكن إلا «البيعة» والأ «العهد» والا الدليل على أن الفكرة عن «الأرض الموعودة» قد حولها هذا المؤلف اليهودي في جين إسحاق، وهو وشيك الاحتضار، من امتلاك أرض يرثها الأبناء إلى ملك في هذه الأرض والى توارث هذا الملك ببيعة وبعهد اتخذتا اسم «البركة» ا وإن كان هذا الملك يظل، في بعض الأحيان، مستتراً ويعطى تحت ظل الخفاء ببيعة خفية ويتوارث تحت اسم «البركة»..

من صدور التاريخ السياسي اليهودي تتنفس هذه الحقيقة ومن صدر «مصدر العقيدة» نفسه للدين اليهودي الحالي تطلع علينا واضحة جلية ونحن نرقب يد هذا المؤلف اليهودي وهي تسجل شطحات خياله وتصوّر لنا تحركات يعقوب في «أرض كنعان» لنزداد يقيناً بأن الفكرة عن «الأرض الموعودة» لم تعد في ذهن هذا المؤلف إلا مادة توريث ومجال توارث وإنما قد اصطبغت بصبغة الملك الشرعي الذي يتحين الحين المناسب للظهور.. فحين إذا تتبع النصوص وهي تصوّر لنا تحركات يعقوب تاركاً «بئر سبع» إلى «حاران» فليس إلا لتبين الأثر الذي تركته هذه «البركة».. كما إلى ذلك يرشدنا نفس هذا المؤلف الذي يجعل يعقوب يطلع على من حوله قائلاً بأنه قد؛

«رأى حلماً وإذا سلم منصوبة على الأرض ورأسها يمسّ السماء .. وهو ذا الربّ واقف عليها فقال؛

أنا الربّ إله إبراهيم أبيك وإله إسحاق!

الأرض التي أنت مضطجع عليها أعطيها لك ولنسلك!..

وتمتد غرباً وشرقاً وشمالاً وجنوباً..

لا أتركك حتى أفعل ما كلمتك به!..^(٢)

والآن؟..

لا جدال في أنه وفقاً لهذه النصوص التي سجلها هذا المؤلف اليهودي على نفسه

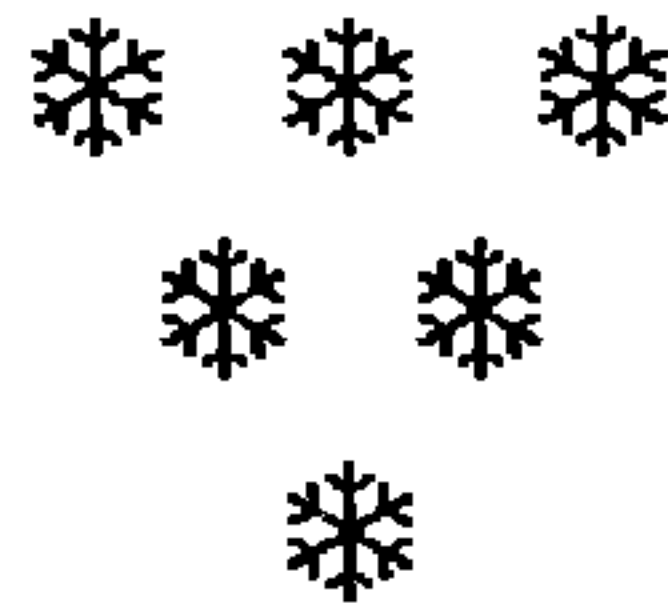
(١) الإصحاح ٢٧ سفر التكوين.

(٢) الإصحاح ٢٨ سفر التكوين.

يغدو «الوعد» بامتلاك «أرض كنعان» بملك يقوم فيها ليعقوب وعداً وشيك التحقيق
بدليل المقطع الأخير وهو «لا أتركك حتى أفعل ما كلمتك به» .

ولكن..!

هاهى فى مدار الزمن قد دارت الأيام وطوت هذا «الوعد» الذى اختص مؤلف «سفر
التكوين» به يعقوب، فى طيات النسيان! . فلقد ظلت كنعان فى «أرض كنعان» صاحبة
السلطان وفى هذا كما يحمل الدليل القاطع على أن هذه النصوص لم تكن إلا محض
هراء سطرها يراع كاتب هو وان كان قد استغرقه استعراض مجريات الأحداث السياسية
فى عهد يعقوب على «أرض كنعان» فإنما هو قد رآها معكوسة الأوضاع.. فنحن إذا
استعرضنا التاريخ السياسى للشرق الأوسط القديم عامة وسلطنا أضواء البحث على
«أرض كنعان» خاصة خلال هذه الفترة الزمنية فيما بين مغرب القرن الثامن عشر
ومشرق السابع عشر ق.م، وهى الفترة التى عاش فى خلالها يعقوب طاوياً منها مرحلة
مشحونة بخطر الأحداث من حياة كنعان لارتباطها بحياة مصر القديمة فى تلك الفترة
التي نعرفها فى التاريخ المصرى القديم تحت اسم «الوعد» ليعقوب من حيث حصر هذا
«الوعد» فى «أرض كنعان» وإن كان للجملة المشار إليها معناها فى تقديرات مؤلف هذا
«السفر» لأن حياة يعقوب، خلال العصر الهكسوسى، كانت بالفعل قد اتخذت الجديد
من المعالم وغدت غيرها من ذى قبل لا لأنه قد أنسل من الأبناء اثنا عشر هم «الأسباط»
وبذلك غدا شأنه شأن الآباء القبليين من كنعان فى كثرة الولد ولا لأنه قد أمسى طائل
الثراء وإنما لأن التيار الزمنى كان يدفعه ناحية الجنوب حيث كان أحد أبنائه قد تقلد منصباً
مرموقاً فى الدولة الهكسوسية ولأنه ليس إلا فى خضم هذه الفترة العارمة بالجديد من
التغيرات كان يعقوب قد خلع عن نفسه اسمه القديم وخلع على نفسه اسماً جديداً هو
هذا الذى كون:



المهد التاريخي لمولد إسرائيل

يقينا، ليس إلا عندما استبدل يعقوب اسمه هذا بإسرائيل طالع الزمن مطلع اسم إسرائيل على التاريخ. وإذا كان اسم «إسرائيل» ليس إلا كلمة عبرية تتكون من مقطعين الأول «إسر» بمعنى عبد والآخر «إيل» بمعنى الله فيكون معنى «إسرائيل» عبداً لله إلا أن المدلول من المعانى الذى يحمله هذا الاسم يهمننا فى هذا الصدد إلى جانب الشيء الآخر الذى يهمننا أيضاً وهو السبب الذى أدى إلى هذا الاستبدال فى الاسم ثم الأثر الذى ترتب على هذا الاستبدال.

فأما عن السبب فإن مؤلف «سفر التكوين» يحدثنا برواية لايسعنا، بعد سماعها، إلا «الاستغفار».. وكيف يمكننا ألا نستغفر وهذا المؤلف اليهودى يحدثنا قائلاً؛ إن الله قد ظهر ليعقوب متجسداً فى صورة إنسان وصارعه حتى مطلع الفجر فلما غلبه يعقوب خلع عليه الله هذا الاسم الجديد.. ولنصغ معاً إلى هذا المؤلف اليهودى وهو يحدثنا قائلاً؛ «فى تلك الليلة.. بقى يعقوب وحده. وصارعه إنسان حتى طلوع الفجر. ولما رأى أنه لا يقدر عليه ضرب حُق فخذته فانخلع حُق فخذ يعقوب فى مصارعه معه. وقال: أطلقنى لأنه قد طلع الفجر! فقال؛ لا أطلقك إن لم تباركنى. فقال له: ما اسمك؟ فقال: يعقوب. فقال: لا يدعى اسمك فيما بعد يعقوب بل إسرائيل لأنك جاهدت مع الله والناس وقدرت!.

فدعا يعقوب اسم المكان فنيثيل قائلاً: لأنى نظرت الله وجهها لوجه ونجيت نفسى! (١)

أوشك؟

لقد؛

«ظهر الله ليعقوب حين جاء من فدآن أرام وباركه وقال له الله: اسمك يعقوب لا يدعى اسمك فيما بعد يعقوب بل يكون إسرائيل فدعا اسمه، إسرائيل.

(١) الإصحاح ٣٣ سفر التكوين.

وقال له الله: أنا الله القدير أثمر وأكثر أمة وجماعة تكون منك وملوك سيخرجون من صلبك. والأرض التي أعطيت إبراهيم واسحاق لك أعطيها.

ولنسلك من بعدك أعطى الأرض

ثم صعد الله عنه في المكان الذي فيه تكلم معه. (١)

هذه هي رواية هذا المؤلف اليهودي عن السبب في استبدال اسم يعقوب باسم إسرائيل وهي رواية، وليس في ذلك ثمة شك، من عمل مخيلة صريعة التخيلات أبت إلا أن تتماهى في شططها فراحت تتخيل صورة لما يمكن أن يحدث لبعض المصارعين بعد انتهاء شوط المصارعة في كل مباراة... فهاهو ذا مؤلف «سفر التكوين» يحدثنا بأن يعقوب، أو بالأحرى إسرائيل قد أصيب في فخذه، بعد هذه المصارعة التي استغرقت ليلة بطولها تمكن في نهايتها من الانتصار على ربه، حتى أنه قد؛

«عبر فنوئيل وهو يجمع على فخذه. ولذلك لا يأكل بنو إسرائيل عرق النساء الذي على حق الفخذ... لأنه ضرب حُقَّ فخذه يعقوب على عرق النساء». (٢)

يقينا إنها لتراهاات! يقينا إنه لهراء! يقينا إنها لفرية مبثوثة على موسى، عليه السلام، إنما هذا الجزء من هذه «التوراة»!

ولكن.. الآن، وقد علمنا من سطور «مصدر العقيدة» للدين اليهودي الحالي السبب في استبدال اسم يعقوب إلى إسرائيل، نتجه إلى الأثر الذي تركه اسم «إسرائيل» في مجرى الزمن غداة غدا أبناء يعقوب، ويعقوب نفسه قد غدا يسمى إسرائيل، يُعرفون بأبناء إسرائيل وليغدو هذا الاسم، من بعد نعتا الصق بسلالة هؤلاء الأبناء الاثنى عشر، وهذه السلالة هي التي تكونت بدورها إلى «بيوت» غدت تُعرف ببيوت إسرائيل.

هذا هو المهد التاريخي وهكذا بدأ مطلع «أبناء إسرائيل» و«جماعة إسرائيل» على التاريخ نسبة إلى إسرائيل هذا الذي إذا شققنا إليه غيوم الزمن وتتبعنا التاريخ السياسي

(١) الإصحاح ٣٥ سفر التكوين.

(٢) الإصحاح ٣٢ سفر التكوين.

للعصر الذى عاش فيه وأحطنا بأطراف الأحداث التى تتابعت فى غضون تلك الفترة الزمنية المعروفة بالعصر الهكسوسى لأدركنا تمام الإدراك أى العوامل كانت تلك التى قذفت فى روع مؤلف هذا الجزء من «التوراة» إمكان تحقيق «الحلم» الذى كانت قد حاكته نصوصه على جبين يعقوب أو إسرائيل والذى لم تكن مادته إلا من تجمعات غيوم الهكسوس فى «أرض كنعان» واتجاهها عواصف ناحية مصرا.

لاجدال فى أن هبات النزاحم على العرش فى مغرب الدولة الوسطى فى مصر القديمة كانت العوامل التى هيات للعين المترقبة فى الخارج أن ترى أن الفرصة قد وابت لغزو الوادى . . فالعهد الذى اتخذ هذا الغزو القبلى مكانه فيه كان ، نفسه ، العهد الذى تهافت فيه قوة الوادى مرة أخرى أشد مما كان عليه قد مر من ألوان التهافت السياسى . فالأيام كانت قد دارت دورتها فى مدار الزمن وانفلت من يدى الوادى زمام الحكم وبدأ النزاع السياسى يشتد بين حكام الأقاليم وبين بعضهم بعضاً من جهة وبين حكام الأقاليم والقصر الملكى من جهة أخرى وبذلك حلت الفوضى محل النظام ونزل الضعف منزل القوة وعاد الوادى إلى شبه ما كان عليه عند عصر الانحلال الأول أيام شيخوخة الدولة القديمة . . سقط العرش ومع سقوط العرش انحل نظام الملك إلا أن النزاع على العرش لم ينقطع فكل واحد من أصحاب النفوذ كان يرى أنه أجدر من صاحبه بحكم البلاد . ومن ثم ظل الوادى يعانى أمر هذه الفوضى ويصلى بنار الخصومة الانتخابية نحو قرن وربع من الزمن تعاقب خلالها على الوادى ثمانية عشر حاكماً . هذه الفوضى العارمة وهذا الحكم المززع وهذه الحكومات المضطربة وهذا النظام المختل الذى ظل كل هذا المدى من السنين كان السبب المباشر لذلك الاتحاد القبلى الذى اتخذ مكانه على «أرض كنعان» ، بين القبائل الشتى من كنعان وغير كنعان ، على غزو الوادى وليبدأ بالفعل زحفهم صوبه فى أثر قوة حرية آرية الأصل اكتسحت سوريا وراحت بعرباتها وخيلها تكتسح كل ما وجدت فى طريقها مخترقة أرض كنعان إلى مصر . فبالرغم من أن مصر كانت فى ذلك الوقت تعتبر «أرض كنعان» جزءاً من ممتلكاتها إلا أن مساندة هذه القوة الآرية لجموع البدو الرُحل والمقيمة هى التى أشعلت فيهم قوة فذة مكنتهم من تجاهل السلطان المصرى فاندفعوا نحو الجنوب اندفاعاً متواصلاً ثم ضاربن فى أغواره بغاراتهم التى تتالت توالى

التدمير والتخريب حتى دان لهم حكم مصر السفلى من شرق الدلتا فراحوا يمدون عليها ظلالهم من عاصمتهم «أورايس»، صان الحجر اليوم، ويقبضون عليها بمخالب الإخضاع. عن هذا الحدث الذي اتخذ مكانه في مغرب الدولة الوسطى بينما كان ملوك الأسرة الثالثة يحكمون طيبة وملوك الأسرة الرابعة عشرة يحكمون الشطر الآخر للوادي، نتحدث أكثر من مدونة تعود بتاريخها إلى عهد الدولة الحديثة في إشارة إلى التلال من الانقراض التي تركها هذا الزحف الصحراوي بينما يحدثنا عنه أكثر من مؤرخ من القدامى وفي مقدمتهم «مانتيو» الذي يشطر هذا الحكم إلى ثلاثة أقسام يبدأها بالأسرة الخامسة عشرة وينتهيها بالأسرة السابعة عشرة. كما يحدثنا «يوسوفوس» الحديث الفياض عن هذا الغزو ويسمى هؤلاء الغزاة «هكسوس» بمعنى «الملوك الرعاة» ويقول لنا إن المقطع الأول من الاسم هو «حج» بمعنى ملك وإن المقطع الآخر من الاسم هو «سوس» بمعنى رعاة..

هؤلاء «الرعاة» هم الذين أصبحوا ملوكاً في مصر السفلى غداة احتلوا شمال الوادي وتوغلوا في أرجائه حتى وصلوا حدود الجنوب بينما بقيت منطقة الحرام ومثار النزاع منحصرة بين «أهناسيا»، عند مدخل الفيوم و«القوصية» من شمال أسيوط في مصر الوسطى في نفس الوقت الذي سيطر فيه «أمراء طيبة»، من وراء إقليم طيبة، على الأقاليم الجنوبية حتى مطلع مصر الوسطى.. وظل هذا الحال حتى مشرق الأسرة الثامنة عشرة عندما استعاد الوادي حرته ومجده وانفجر بركان الثورة في وجه الدخيل واندلع لهيبها من مدائن الصعيد وقراه مندفعاً نحو الشمال حتى بلغ حاضرة العدو فحاصره ومازال به يطارده، حتى أخرجه منها ورده إلى قلب فلسطين ثم كرمُصعداً إلى الصعيد يطارد أفواج النوبة، الذين كانوا قد انتهزوا ضعف الوادي فزحفوا بدورهم عليه، ومازال بهم حتى كسر شوكتهم وأذل عزتهم ثم عاد منتصراً وبيده لواء الحرية فركّزه في قلب طيبة، عاصمة الثورة، واتخذ منها، عام ١٥٨٠ ق.م حاضرة لملك كان حجر الأساس في بناء الإمبراطورية المصرية التي ضمت إلى مصر أرض السودان وسوريا وبلاد ما بين النهرين طاوية فلسطين لتمتد بذلك أملاك الوادي من وراء الشلال الرابع إلى منحرج الفرات!..

من خلال الآثار التي تركتها هذه الإمبراطورية نستطيع التغلغل إلى العصر

الهكسوسى وخاصة من خلال البرديات التى ادخرتها الأيام فى صدر الزمان إذ تطالعنا عليها للهكسوس أسماء نرى فيها الترابط الواضح بين «آباء التوراة» وبين مايقص مؤلف «سفر التكوين» عن مقدم يعقوب أو بالأحرى إسرائيل مصر وعن تولى يوسف منصباً فى مصر.. فإن مما يسترعى الانتباه هو أن نرى فى سجل من سجلات «تحت موسى» الثالث ذكراً لبعض أسماء هؤلاء الرعاة الذين أصبحوا ملوكاً وأن يشتد منا الانتباه عندما يطلع علينا من هذه الأسماء هذان الاسمان؛

«يعقوب- إيلو» و«يوسف- إيلو»

لاجدال فى أن أمام هذين الاسمين الواردين فى قائمة «تحت- موسى» الثالث لايسع الفكر المتأمل إلا التغلغل فى أطواء الماضى البعيد لأنهما نفس أسماء «آباء التوراة» فحسب وإنما لأنهما يتفقان، تاريخياً، مع الفترة التى عاش فى خلالها يوسف ويعقوب فى مصر..

ثم.. ثم إلى جانب هذه البرديات المشار إليها تجيء الجعلانات.. فإن هؤلاء الملوك الرعاة، الذين، بعد أن استقروا فى مصر وهدأت ثائرتهم، بدأوا يقلدون المصريين فى إقامة المسلات وفى تسجيل أسمائهم على الجعلانات وخاصة الملوك الأول الذين ألفوا الأسرة الخامسة عشرة، قد سجلوا على بعض الجعلانات لهم أسماء.. وهى أسماء نال الزمن من مقاطعها بالتحريف ومع ذلك فنحن نستطيع أن نتبين من بينها هذه الأسماء: «يونس» و«عنتر» و«عزيز» وأما أهم ما يسترعينا من بين هذه الأسماء فهو اسم «بن يون» وهذا اسم فيه، ولاشك، رجع الصدى من اسم «بن يامين» بن يعقوب مما جعلنا نتساءل؛ أكان بنيامين، أيضاً، من بين هؤلاء الهكسوس ولاسيما أن هذا يتفق، تاريخياً، مع الفترة التى عاش فى خلالها بنيامين فى مصر مع سائر أبناء يعقوب أو إسرائيل والذين بدأ بهم، منذ العصر الهكسوسى تاريخ «بنى إسرائيل» غداة امتدت يد الزمن وسجلت انشقاق التربة الزمنية عن نبت هؤلاء «الأبناء الاثنى عشر» واستيطانهم وادى النيل خلال الاستعمار الهكسوسى للسواذى حيث ترامت عليهم ألوان العزة لأجيال..

يحدثنا مؤلف «سفر التكوين» أن إسرائيل نفسه ومعه أبناؤه، ماخلا يوسف وبنيامين، قد ارتحلوا عن «أرض كنعان» إلى مصر بعدما؛

«خلع فرعون خاتمه من يده وجعله في يد يوسف وألبسه ثياب بوص ووضع طوق ذهب في عنقه.. وجعله على كل أرض مصر..»^(١)

وأما هذا الارتحال عن «أرض كنعان» إلى مصر، على حد رواية المؤلف اليهودي، فما كان إلا كما؛

«قال فرعون ليوسف قل لإخوتك؛ انطلقوا اذهبوا إلى أرض كنعان وخذوا أباكم وبيوتكم وتعالوا إليّ. فأعطيكم خيرات أرض مصر..»

افعلوا هذا. خذوا لكم من أرض مصر عجلات لأولادكم ونسائكم واحملوا أباكم وتعالوا. ولا تحزن عيونكم على أثاثكم. لأن خيرات جميع أرض مصر لكم..»^(٢)

وهكذا يسير مؤلف «سفر التكوين» في روايته قائلا؛

«ف فعل بنو إسرائيل هكذا. وأعطاهم يوسف عجلات.. وجاءوا إلى أرض كنعان إلى يعقوب أبيهم.. ثم كلموه بكل كلام يوسف الذي كلمهم به. وأبصر العجلات التي أرسلها يوسف لتحمله فعاشت روح يعقوب..»^(٣)

ومن هنا يسترسل المؤلف اليهودي قائلا بأن عند ذلك؛

«كلم الله إسرائيل في رؤى الليل وقال: يعقوب يعقوب!»

فقال: هاأنذا!

فقال؛ أنا الله إله أبيك. لا تخف من النزول إلى مصر. لأنى أجعلك أمة عظيمة هناك. أنا أنزل معك إلى مصر..»^(٤)

(١) الإصحاح ٤١ سفر التكوين.

(٢) الإصحاح ٤٥ سفر التكوين.

(٣) الإصحاح ٤٥ «سفر التكوين».

(٤) الإصحاح ٤٦ «سفر التكوين».

وحيئذاك؛

« قام يعقوب .. وحمل بنو إسرائيل يعقوب أباهم وأولادهم ونساءهم في العجلات التي أرسل فرعون لحمله. وأخذوا مواشيهم ومقتناهم الذي اقتنوا في أرض كنعان وجاءوا إلى مصر. يعقوب وكل نسله معه. بنوه وبنو بنيه .. وبناته وبنات بنيه وكل نسله جاء بهم معه إلى مصر... جميع نفوس بيت يعقوب التي جاءت إلى مصر سبعون». (١)

وعند ذاك؛

« كلم فرعون يوسف قائلا: أبوك واخوتك جاءوا إليك. أرض مصر قدامك. في أفضل الأرض أسكن أباك واخوتك.

ليسكنوا في أرض جاسان...». (٢)

وهنا يستطرد المؤلف اليهودي في روايته قائلا:

« وسكن إسرائيل في أرض مصر في أرض جاسان. وتملكوا فيها وأثمروا وكثروا جدا...». (٣)

هذه هي رواية المؤلف اليهودي عن مقدم إسرائيل مصر واستقراره ببنيه في تلك الناحية المسماة «أرض جاسان»، أرض غوشن من شرقي الوادي، حيث بدأ هؤلاء «الأبناء» يتفرقون في مساكنهم فيها ويتكوّن «نسل الأسباط الاثني عشر» إلى «بيوت» وكل بيت منها يحمل اسم واحد من هؤلاء «الأبناء» في نفس الوقت الذي عادت فيه هذه «البيوت» بلقبها العائلي إلى يعقوب أو إسرائيل حيث من هنا بدأت هذه البيوت تُعرف «بيوت إسرائيل» ويعرف أبناؤها بأبناء إسرائيل..

وفي مصر الهكسوسية وفي «أرض غوشن» كان حتماً أن تتراعى ألوان العزة على «بيوت إسرائيل» في خلال ذلك العصر وأن تبدأ الغفوة عن «الأرض الموعودة» بالعزة في مصر خلال مدى من الزمن غير قصير..

(١) الإصحاح ٤٦ «سفر التكوين».

(٢) الإصحاح ٤٧ «سفر التكوين».

(٣) الإصحاح ٤٧ «سفر التكوين».

ولكن... هنا يبرز مؤلف «سفر التكوين»، وهو سليل «بيت يهوذا» الابن الرابع ليعقوب أو إسرائيل، فلا يرتضى بأرض «جاسان» بديلاً عن «أرض كنعان»... وكيف يرتضى ذلك وهو يُعبد بقلمه الطريق إلى عودة «بيت يهوذا» على عرش اليهودية من جديد؟.. ومن هنا نراه يعود فيتشبه بأهداب حلم كان قد حاكه قديماً على جبين الآباء وكادت تتلاشى تحت ألوان العزة في مصر منه الأطياف حتى أننا لنراه وقد أحاله إلى عقيدة في صدور الأبناء! فهو يحدثنا بأن يعقوب أو إسرائيل لم ينس «الأرض الموعودة» خلال السبع عشرة سنة التي عاشها في مصر حتى أنه وهو على فراش الاحتضار قد عهد بها إلى الأبناء فتحن نسمع:

«وعاش يعقوب في مصر سبع عشرة سنة.. ولما قربت أيام إسرائيل أن يموت دعا ابنه يوسف وقال له.. لا تدفني في مصر.. بل اضطجع مع آبائي.. فتحملني من مصر وتدفني في مقبرتهم..» (١)

وذلك لأن،

«الله القادر على كل شيء ظهر لي في لوز في أرض كنعان وباركني.. وقال لي، ها أنا أجعلك مثمراً وأكثر وأجعلك جمهوراً من الأمم وأعطى نسلك هذه الأرض من بعدك ملكاً أبدياً..» (٢)

ولذلك؛

«قال إسرائيل ليوسف؛ ها أنا أموت ولكن الله سيكون معكم ويردكم إلى أرض آبائكم..» (٣)

والآن!؟

الآن وقد قطع مؤلف «سفر التكوين» شوطاً طويلاً شاقاً في اتجاهه نحو ما قد استهدف من هدف ينحصر في حصر عقيدة «الأرض الموعودة» في سلالة يعقوب أو إسرائيل فلنتبه إليه كيف يمهد إلى عودة «المملكة اليهودية» التي قوضها الغزو البابلي بأن يحصر

(١) الإصحاح ٤٧ سفر التكوين.

(٢) الإصحاح ٤٨ سفر التكوين.

(٣) الإصحاح ٤٨ سفر التكوين.

هذا «الوعد» في أبناء يهوذا ليحصره في «ذرية داود» حتى ينحصر في مملكة الجنوب دون الشمال..

تطلع علينا صورة هذه المحاولة واضحة تمام الوضوح عبر مايجيء به هذا المؤلف اليهودي من نصوص جديدة تحدثنا بأن آخر كلمات يعقوب كانت عندما؛

«دعا يعقوب بنيه وقال: اجتمعوا لأبنئكم بما يصيبكم في آخر الأيام. اجتمعوا واسمعوا.. واصغوا إلى إسرائيل أيكم!

راؤين.. فائراً كالماء لا تفضل لأنك صعدت على مضجع أبيك حينئذ دنسته!..

شمعون ولأوى.. آلات ظلم سيوفها. في مجلسها لا تدخل نفسى! بمجمعهما لا تتحد كرامتى لأنهما في غضبهما قتلا إنساناً وفي رضاهما عرقبا ثوراً!.

أقسّمهما في يعقوب وأفرقهما في إسرائيل..» (١)

وهكذا أخرج المؤلف اليهودي الأبناء الثلاثة الأول متذرعاً بما ذكره من أسباب هي في مدلوها تحمل الدليل على أن هذا المؤلف اليهودي الذي لم يجعل نصب عينيه إلا كيّل الخامد للابن الرابع تمهيداً لقيام «بيت داود» قد غفل أو تغافل عن أن إلى «لأوى» إنما موسى، عليه السلام، بسلسلة نسبه يعود!.

والآن.. نجىء إلى الابن الرابع، «يهوذا»، الجد الأعلى لداود وذرية داود.. فلنصغ إلى هذا المؤلف اليهودي وهو يحدثنا بأن إسرائيل قد استرسل في حديثه إلى أبنائه متجهاً به إلى «يهوذا» قائلاً:

«يهوذا!

إياك يحمد إخوتك ايدك على قفا أعدائك. يسجد لك بنو أبيك! يهوذا جرو أسد. من فريسة صعدت يا بني!

جثا وربض كأسد وكلبوة. من ينهضه؟

(١) الإصحاح ٤٩ سفر التكوين.

لايزول قضيب من يهوذا.. وله يكون خضوع شعوب ا..» (١)

على «يهودا» جعل مؤلف «سفر التكوين» إسرائيل يصبُ الخامد صبًا وعليه يغدقها
إغداقاً فاجتاز بذلك شوطاً آخر في اتجاهه نحو هدفه الأخير المنحصر في حصر «الوعد»
بامتلاك «الأرض الموعودة» في «ذرية داود» ليكفل قيام «المملكة اليهودية» من جديد.
والآن ١٢..

الآن وقد استفرغ مؤلف «سفر التكوين» جعبته من الخامد التي كالهيا كياتاً لمن إليه
يعود مؤسس «المملكة اليهودية» في أورشليم بسلسلة نسبة.. فلنصغ إليه وهو يسترسل
في حديثه قائلاً بأن «إسرائيل» قد واصل حديثه إلى أبنائه يصفهم قائلاً:

زبولون	عند ساحل البحر يسكن ا..
يساكر	حمار جسيم رابض بين الحظائر ا..
دان	حياة على الطريق.. أفعوان على السبيل يلسع ا..
جاد	يزحمه جيش ولكنه يزحم مؤخرة.
أشير	خبزة سمين وهو يعطى لذات ملوك.
نفتالى	أيلة مسيبة ا..
يوسف	غصن شجرة مثمرة على عين.
بنيامين	ذئب يفترس في الصباح يأكل غنيمة وعند المساء يقسم نهباً ا..» (٢)

وهكذا أخرج هذا المؤلف اليهودي باقى «الأبناء» بينما سلط الأضواء
على «يهودا» وحصر «الوعد» فيه.. وإذا كان «لايزول قضيب من يهوذا» فإن معنى
ذلك أن «بيت يهوذا» سيظل حاملاً قضيب الملك.. وإذا كان ليهودا يسجد بنو أبيه
فإنما له أيضاً يكون خضوع شعوب.. وبذلك مهد هذا المؤلف اليهودي، وهو فى
نطاق الأسر البابلى، الطريق إلى عودة «بيت يهوذا» إلى عرش اليهودية من
جديد..

(١) الإصحاح ٤٩ سفر التكوين.

(٢) الإصحاح ٤٩ سفر التكوين.

وهنا تراخت قبضة هذا المؤلف عن الإمساك بالقلم.. فلقد استنفد جهده تحليقه بمخيلة جانحة راحت تسطر السفاسف والترهات وتتخذها وسائل إلى هذه الغاية التي اختتم بها هذا السفر الأول من «الأسفار الخمسة» المنسوبة، افتراء، إلى موسى! ولكن!..

هنا يطلع علينا مؤلف يهودى آخر وعن عقيدة «الأرض الموعودة» يواصل الحديث متخذاً من انتشار «بيوت إسرائيل» نقطة بداية حتى بزوغ شمس الإمبراطورية المصرية ورواح الغبار الهكسوسى عن انتشار هذه «البيوت» فى مصر القديمة فى خلال حكم الإمبراطورية المصرية.

والواقع، لقد كان من الطبيعى أن يتكاثر أبناء إسرائيل وأن تُثمر منهم الفروع عبر مجرى الزمن منذ فجر العصر الهكسوسى حتى أواسط حكم الإمبراطورية المصرية!.. ومن ثم فليس بالغريب أن يطلع علينا هذا المؤلف اليهودى قائلاً:

«مات يوسف وكل أخوته وجميع ذلك الجيل. وأما بنو إسرائيل فأثمروا وتوالدوا ونموا وكثروا كثيراً جداً وامتلات الأرض منهم.»^(١)

لاجدال فى أن السبب الذى أدى إلى وجود «بيوت إسرائيل» فى مصر القديمة يعود إلى مُستهل الدولة الحديثة.. فإن «أحمس» الأول عندما طارد الهكسوس وطردهم كان غافلاً عن اقتلاع هذه الفروع التى كانت قد اكتنفت «أرض غوشن» وإن كانت القبضة المصرية التى راحت تدفع الهكسوس إلى ما وراء الحدود المصرية وتبسط من جديد سلطان مصر على «أرض كنعان» كانت فى الوقت نفسه قد قيّدت أفراد هذه البيوت بقيود الاستعباد لتتصرف بعد ذلك عنهم انصرافاً تجاهلتهم به بينما كان النسل منهم يتكاثر خلال سير التاريخ.. ولذلك فليس من الغريب أن يكون هذا الاستعباد الذى يصرّح هذا المؤلف اليهودى الجديد إذ يقول:

(١) الإصحاح الأول «سفر الخروج».

«فاستعبد المصريون بنى إسرائيل بعنف، ومرروا حياتهم بعبودية قاسية فى الطين
واللبن وفى كل عمل فى الحقل.» (١)

إلى هذه المكانة من درجات الاجتماع التى يذكرها مؤلف «سفر الخروج» هوت «بيوت
إسرائيل» فى مصر وبعد عزة كانت فى العصر الهكسوسى قد رفرت على السلف رقت
ذلة على هذه «البيوت» وخيمت على هذا الخلف. لاغداة بسطت الإمبراطورية المصرية
سلطان مصر من جديد على «أرض كنعان» فحسب وإنما حتى بعد فقدان السيطرة
المصرية على هذا المفرق الرئيسى لطرق عالم الشرق الأوسط القديم فى عهد «أخناتون»،
إثر قيامه بحركته الدينية التى انتهت فى تطورها إلى تغير النظرة فى دائرة التفكير الإلهى
إلى الإله..

وهنا نرانا قد عرج بنا الحديث صوب ناحية هامة لايتسنى للقلم إغفالها وهى أن
«أخناتون» عندما أعلى شأن «آتن» كإله مجرد لم يجىء بكفر التوحيد وإنما جاء بفكرة
فى التوحيد جديدة. فإنما التوحيد كان طابع المعتقد الدينى منذ فجر تاريخ الوادى
والإله، وإن حفت به حاشية من الأرباب وإنما هو، كواحد بل وكأحد وكفرد، كان معروفاً
ولكن النظرة إلى هذا الإله الواحد هى التى تغيرت عند «أخناتون» فالإله لديه قد تفرد
بالألوهية ولا تحفّ به حاشية من الأرباب بل ولم تعد تطبعه طبيعة الجسدية التى كان
يخلعها عليه لهذا الدين الرسمى كهنوت ولاهوت.. أن الإله الحق ليس برجل ولا يتمشى
على الهضاب كما يقول الكهنوت الآمنى. كلا، ولا كان الروح منه يرف على وجه المياه
كما يدعى كهنوت عين شمس.. فليس هو إلا شيئاً مجرداً كالحب بل هو الحب!.. ومن
ثم فلتنتشر فى معابده الزهور بدل رش الدماء ولتُشعل فى محاربتها الشموع بدل المحرقات
ولتكن عبادته التعبد فى رحاب المحبة والسلام عن طريق نشر الإخاء العالمى بين الإنسان
والإنسان!

هذه هى الفكرة الجديدة التى جاء بها «أخناتون» عن الإله الواحد. ولكن لما كان فى
ذلك حدٌ من سلطان الكهنوت بل وإلغاء لسلطانه، وبالتالى، ضياع لما تسوقه الجماعات
إلى أبوابهم من أموال فقد أتهم رجال الدين الرسمى «أخناتون» بالإلحاد وتبعتهم جموع
الجماعات فى نفس الوقت الذى عجز الوعى الجماعى عن إدراك المعنى من وراء هذه
(١) الإصحاح الأول سفر الخروج.

الفكرة، ومن ثمَّ اعتُبرت سياسة المحبة العالمية سياسة ضعف وكان لهذا أثره في الشعوب التي يتراعى عليها السلطان المصري وليكون لهذا الأثر نتيجته الحتمية في التاريخ السياسي للعصر إذ تفسّخت الإمبراطورية المصرية وتجزأت وإذا استطاعت هذه المستعمرات، في غمرة هذه الفوضى العارمة، أن تنتزع حريتها وفي مقدمة هذه المستعمرات «أرض كنعان».. فلقد تهادن ملوك المدن الكنعانية وانطلقت من حناجرهم صرخة واحدة تعلن، ١٣٥٠ ق م، استقلال كنعان.. ولكن! لما كان كل واحد من ملوك المدن الكنعانية من الكنعانيين أنفسهم أضعف من أن يحتفظ بحريته واستقلال مملكته فقد غدت «أرض كنعان» فريسة سهلة لغزو جديد اندفع إليها من الشمال الغربي في آسيا الصغرى حاملاً أحدث سلاح من أسلحة الحرب.. ذلك السلاح الفتاك ذو الكلمة الأخيرة والحاسمة والذي كان يمثل آخر اكتشاف جدير بأن يفرض أثره على حقب التاريخ التالية كلها حتى عصر الفولاذ.. ومن هنا نعلم أي الشعوب كان هذا الشعب الذي احتل لردح من الزمن «أرض كنعان».. ذاك الذي اكتشف ذلك العنصر في مناجمه الجبلية وطرقه سرياً على أساس من معادلات استطاعت أن تمنح قوة فذة لكل من يملك سيفاً أو خنجراً من حديد.. وعلى هذا النحو من التسلح انطلق «الحيثيون» واستولوا على معظم الأراضي التي كانت تحتلها البلاد المجاورة لبلادهم أو بعبارة أوضح البلاد التي كانت تحتلها «ميتاني».. ومنذ ذلك الحين الذي مُحيت فيه دولة «ميتاني» من صفحة الوجود وطواها جفنُ الزمن كذكرى التفتت الحيثيون نحو الجنوب وواصلوا زحفهم يُوازهم النصر المستمد من هذا السلاح الجديد فاستولوا على سوريا استيلاء كاملاً شاملاً كان بمثابة التعييد إلى «أرض كنعان» التي ما لبثوا أن استولوا عليها ذلك الاستيلاء الذي غدا به الحكم المسيطر على مفرق الطرق هذا لعالم الشرق الأوسط القديم «حيثيا» وليكون من أخطر العوامل التي أدت إلى إرهاب «الوعى الإسرائيلي» في مصر إلى فكرة «الأرض الموعودة» خلال هذا الحكم الحيثي لأرض كنعان وخاصة خلال حكم أشهر أباطرة مصر «رع موسى» الكبير.

وهنا..

هنا عند ذكر «رع موسى» الثاني يجب علينا أن نتمهّل قليلاً ونستعرض على صفحة الزمن مجريات الأحداث في ذلك العهد لارتباطها بأخطر الأحداث في

تاريخ بنى إسرائيل! فلقد كان عهد «رع موسى» الثانى، على الرغم مما أنجز داخل البلاد من أعمال وماسار عليه من سياسة خارجية قوية استرد بها كثيراً من مجد الوادى وسلطانه السياسى، يحمل فى تضاعيفه عند نهايته بذور الضعف والوهن والركود. ولاغرابة فى ذلك فقد كان «رع موسى» الثانى فى أواخر حكمه الطويل قد أسرف فى أموال الدولة ومواردها إلى حد بعيد بإفراطه فى إقامة العمائر الدينية ونحت التماثيل الضخمة لنفسه ولمن يعبد مما أفضى إلى نضوب أموال الدولة فى مغرب حكمه بصورة بارزة محسنة يمكن أن يشاهدها المؤرخ ويلمسها إذا وازن بين ماتم فى باكورة حكمه وبين ما أنجزه فى أخريات أيامه من الأعمال التى تأتينا دليلاً على التدهور الاقتصادى الذى حلّ بالوادى والذى كان له أثره فى التاريخ السياسى المصرى غداة شعرت به البلاد المجاورة وفطنت له الممتلكات المصرية فى آسيا اندلاع لهب الثورات فى أنحاء الإمبراطورية «المصرية الآسيوية» كما كان سبباً فى وغير آسيا.. ومن ثم كان نصيب الوادى فى مغرب حكم «رع موسى» الكبرى تماماً كنصيب الفرد إذا مازال عنه مظهر الثراء المادى مما كان سبباً فى طمع اللوبيين فبدأوا بغارتهم على الحدود المصرية الغربية يناصروهم أولئك الأقوام الذين تسميهم المتون المصرية «أقوام البحار»..

ويقيناً إن التاريخ فى الفترة الأخيرة من عهد «رع موسى» الكبير كان قد استجمع قواه وقام بجهد جديد فإذا به يتنقّس عن الأحداث التى غيرت تغييراً كلياً وجه العالم القديم المحيط بالبحر الأبيض المتوسط فلقد ظهرت فى الفترة الأخيرة من حكم «رع موسى» حركة هجرة فى إقليم بلاد البلقان والبحر الأسود قام بها عدة أقوام هم هؤلاء الذين تسميهم المتون المصرية «أقوام البحار» وكان لهذه الهجرة التى انبعثت من الشمال الغربى أعمق الأثر فى الشرق الأدنى.. فقد كان هجوم «الإيليريين» الذين كانوا قد استوطنوا هذا الشمال الغربى من شبه جزيرة البلقان سبباً فى هجرة «الدورين» الذين راحوا يؤلفون جزءاً من سكان بلاد «البلوبونيز» ويستوطنون جزر «سيكليد» ويغتمرون جزيرة كريت حتى طغت مدينتهم على «المدينة المسيانية» التى كانت قد حلت محل الثقافة المنوانية أو ثقافة كريت. وفى نفس الوقت كانت قبائل «تراقيا» قد وصلت إلى آسيا الصغرى عن طريق البوسفور بينما أخذت أقوام «ماسا» و«دردانيا» وغيرها تنضم إلى حركة هذه الهجرة التى لم تكن إلا كالسيل الجارف إذ انتشرت فى آسيا الصغرى وفى جزر البحر الإيجى وفى بلاد الإغريق حتى

وصلت إلى لوبيا حيث تحالفت ولوبيا أو بالأصح حالفتهم لوبيا مستهدفة الهجوم على مصر!

وهكذا نرى أن الوداي كان في مغرب حياة «رع موسى» الكبير مهدداً بالخطر من كل جانب وخاصة من ناحيتين!

الأولى: من جهة بلاد لوبيا

الأخرى: من جهة أقوام البحار

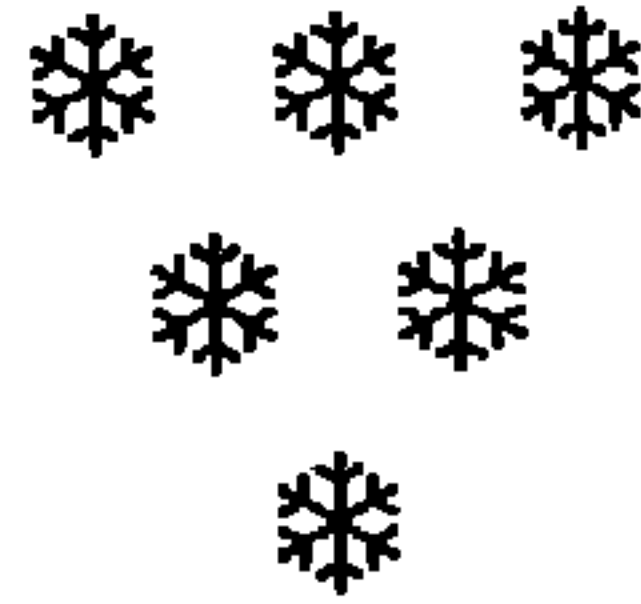
لاجدال في أن الخطر اللوبي كان موجوداً على حدود الوادي منذ زمن بعيد بيد أن ما قد كان لـ «رع موسى» من هيبة وسلطان قد عاق حملات اللوبيين وأقوام البحار من حلفائهم عن الإغارة على التخوم المصرية إغارة إيجابية. غير أنه بمرور الأيام خلال السنين الأخيرة من حكم «رع موسى» الكبير بدأت فترة تدهور مستمر كانت حافزاً لهذه القبائل القاطنة على حدود مصر الشرقية على انتهاز هذه الفرصة فدعت بجنودها يزحفون على الأرض الواقعة على حافة الصحراء حتى وصلوا فسي زحفهم إلى جانب النيل حيث مكثوا هناك عدة أشهر واحتلوا الواحة البحرية وخرّبوا «واحة الفراقة».. فلقد ازداد الأمر شدةً بذلك الحلف الذي أقامه اللوبيون مع أقوام البحر الأبيض المتوسط الذين أخذوا ينقضون على الدلتا من «سردينيا» ومن الجهات الغربية من آسيا الصغرى على الشرق، وحالفهم، لفترة قصيرة، الحظ غداة طوت راحة الزمن «رع موسى» الكبير ونشرت «منفتاح» ثم «منفتاح الثاني».. فليس إلا بعد فترة وجيزة من وفاة «رع موسى» نشاهد العاصفة وقد هبت على البلاد من الغرب ومن الشمال!

وفي الواقع أن «رع موسى» الكبرى قد ترك لابنه «منفتاح» إرثاً ثقلًا بالأثقال أترعته المتاعب والمصاعب داخل البلاد وخارجها. ولذلك كان من نصيب «منفتاح» منزلة هؤلاء الأقوام. الأول؛ دفع الخطر اللوبي الذي كان يتكاثف من جهة الغرب والآخر صدّة هؤلاء الأقوام الذين اجتاحوا الشرق من البر والبحر وتضخّم بهم نطاق مفرق الطرق الرئيسي لعالم الشرق الأوسط.. فأبعد إلى الغرب والشمال زحفت فلول البلقان والبحر الأسود إلى بلاد الإغريق حيث امتطى المغامرون متن البحر وعبروا طريق البوسفور وهاجموا الفريقيين في «طروادة».. ثم، من الجزر الواقعة في المتوسط الشرقي انطلق

الملاحون ونشروا أشرعتهم وأعملوا مجاديفهم فاجتاحت زوارقهم البحرية جميع تلك السواحل حتى الزاوية الجنوبية الشرقية من البحر الأبيض المتوسط وتحالفوا ولوبيا أو بالأحرى حالفتهم لوبيا ابتغاء الهجوم على مصر. وقد ترك لنا «منفتاح» نقشاً على جدران «معبد الكرنك» صور لنا فيه هذا الخطر الذي كان يحوم حول البلاد كما مثل أمامنا المعدات التي أعدها لصد هذا العدو الذي تحالف لغزو مصر مع هؤلاء الأقوام ، «أقوام البحار» الذين يُعدّ ذكرهم في الوثائق التي تركها لنا «منفتاح» أقدم ما عُرف عن ظهور الأوروبيين في النقوش المصرية..

وهكذا بدأت مصر تواجه في عهد الأسرة التاسعة عشرة خطراً يعد أخطر الصعاب في صدّ الهجوم اللُوبي الذي كان يسير جنبا إلى جنب مع هجرة «أقوام البحر الأبيض المتوسط» وهجومهم على بلاد الشرق من كل حذب وصوب. غير أن «منفتاح» الذي كان قد أعدّ لهذا الخطر عدته تمكّن من وقف هؤلاء الغزاة عند تخوم بلاده بعد أن صدّهم خارجها في معركة فاصلة لיתرنم في أعقابها بأنشودة مازالت سطورها على جدران «معبد الكرنك» منقوشة يصف لنا فيها الهزيمة الساحقة التي أنزلها بهؤلاء اللُوبيين الذين بدأوا توثبهم على الحدود المصرية من ناحية «أرض غوشن» من الجهة الشرقية للوادي ومن حيث بثوا عيونهم ودسّوا الجواسيس على الوادي في أرجاء الوادي نفسه..

هذه الفترة من عمر الزمن هي نفس الفترة التي يُحدثنا عنها مؤلّف «سفر التكوين» مسجلاً؛



طرد «بنى إسرائيل» من مصر

ففى تلك الفترة التى كانت اليد المصرية تصلح ماقد تداعى وتقوم ماقد انهار وفى ذلك الوقت بالسدات السدى كانت تتهاوى فيه «طروادة» وهذه مصادفة غريبة قلما يلقى إليها المؤرخون ببال، طرد هؤلاء الذين كانوا يسكنون «أرض غوشن» من شرقى الوادى، ومن حيث أقبل الغزو اللوى طردوا راحوا على أثره يولون وجوههم شطر سيناء. وعلى هذا الحد تتلاقى الأضواء التاريخية تلاقياً يرشدنا إلى أن «بنى إسرائيل» قد خرجوا من مصر طرداً، حوالى سنة ١٢٢٤ ق.م، وأنهم قد يّمموا وجوههم شطر سيناء حيث تم لهم، حوالى سنة ١١٨٤ ق.م، غزو بعض بقاع من «أرض كنعان».

وهنا.. هنا وعند هذا الحد من القول يجب علينا أن نتمهل قليلاً لنقول؛ إننا فى معرض بحث يحتم علينا المرور بسيرة موسى، عليه السلام، من الزاوية اليهودية البحتة.. وكما نستجلى تمام الاستجلاء النظرة اليهودية إلى هذا الرسول الكريم ينبغى بنا أن نترك لمؤلف «سفر الخروج» الحديث وأن نصغى إلى هذا المؤلف اليهودى الذى يستهل حديثه بعبارات هى ولئن جاءت مشوشة وفى خلط للأحداث إلا أن فيها ذكراً لتلك الأحداث التى جرت فى مغرب حكم «رع موسى» الكبير ومشرق عهد «منفتاح»، بل وفيها الإلماح إلى ذلك الخطر الحربى الذى كان يتهدد البلاد. فالمؤلف اليهودى يستهل حديثه قائلاً؛

«قام ملك جديد على مصر فقال لشعبه؛

هو ذا بنو إسرائيل.. فيكون إذا حدثت حرب أنهم يندضمون إلى أعدائنا ويحاربوننا!..

فجعلوا عليهم رؤساء تسخير لكى يدلّوهم بأثقالهم. فبنوا لفرعون مدينتى مخازن فيثوم ورعمسيس^(١).

(١) الإصحاح الأول «سفر الخروج».

والآن..

والآن، إذا كنا نعرف أن باني الـ«بيتوم» ومُشيد المعبد الجنازى المسمى الـ«رعمسيوم» هو «رع موسى» الكبير فإن الأضواء التاريخية تأبى إلا أن تجعل عهد «رع موسى» الكبير مهذا لمولد موسى، عليه السلام، والذي حمل اسماً مصرياً يشير مؤلف «سفر الخروج» إلى مصريته البحتة، في إصحاحه الثاني، وهو في هذا لا يقول إلا الحقيقة لأنه، في الواقع، اسم مصرى صميم عرفناه لأباطرة عصر الإمبراطورية.. عرفناه في «أحمس» أو «أح موسى» وفي «تخوتمس» أو «تخوت موسى» وفي «رعمسيس» أو «رع موسى»!.. وعرفنا في بعض من تسمى به من الأسماء. فنحن نجد هذا الاسم في «مقبرة موسى» كاتب الخزانة والمشرف على ضياع «تى».. ومن هنا نرى أن هذا الاسم كان اسماً شائعاً في عصر الإمبراطورية المصرية وأن به قد عُرف أكثر من واحد من أبناء ذلك العصر الذي عاش في غضون موسى، عليه السلام، والذي نترك الحديث عنه في معرض هذا البحث لمؤلف السفر الثاني من «الأسفار الخمسة» المنسوبة، زوراً، إلى هذا الرسول الكريم..

يُصور لنا مؤلف «سفر الخروج» موسى، عليه السلام، بصورة غريبة كل الغرابة إلا عن المعتقد اليهودى!.. فهو يُصور لنا هذه الشخصية الكريمة وكأنما إليها تعود باستتبابها «عقيدة الأرض الموعودة» بل وكأنما هذه الشخصية نفسها هي التي عقدت في الطوية اليهودية هذه العقيدة وحوّلتها من أمنية يتوالى عليها مدُّ الأمل وجزر اليأس إلى عقيدة دينية تأبى إلا الاستيفاء!.. فالمؤلف اليهودى يغمس بمداد الافتراء فلمه ويصور لنا هذه الشخصية باعثة لهذه «العقيدة» التي كنا قد رأيناها بريشة مؤلف «سفر التكوين» قد هجعت بين جوانح «بيوت إسرائيل» كذكرى حلم غامض بعيد كان قد طوف على جبين الآباء!.

ومن هنا نكرر قولنا فنقول: إننا إذا أردنا استجلاء النظرة اليهودية إلى موسى تمام الاستجلاء فعلياً أن نلقى بسمعنا عبر الزمن إلى هذا المؤلف وهو بخياله يشطح هذه الشطحات مُدعياً أنه إنما يسطر لموسى حياة ويروي لهذه الحياة أحداثاً وما جاء به صاحبها من أعمال.. فليُرهف المسمع منا إليه وهو يبدأ روايته عن موسى منذ اللحظة التي استهلَّ خلالها موسى برونه على صفحة التاريخ كفردي أحاطه المحيطُ المصرى وإلى «بيت

لآوى» بنسبه يعود بينما بين جوانبه تلتهب، فى تأجج، مشاعر المضض لرؤيته الدرجة الاجتماعية التى هوى إليها قومه وعيشتهم عيشة العبودية فى الحقل وفى البناء.. فأكتافهم هى التى حملت الأحجار التى بنت معبد الـ«رعمسيوم» وسواعدهم هى التى أقامت أعمدة الـ«بيتوم».. فلشدّ ما؛

«استعبد المصريون بنى إسرائيل بعنف او مرروا حياتهم بعبودية قاسية فى الطين واللبن وفى كل عمل فى الحقل ا..» (١)

هذا نص من النصوص الدالة على المرتبة الاجتماعية التى هوت إليها هذه الجماعة من «بيوت إسرائيل» فى عصر الإمبراطورية المصرية. وفى هذا الصدد لم يُقرّر مؤلف «سفر الخروج» إلا حقيقة. فإن بين أوراق البردى التى تزخر بها متاحف العصر الحاضر توجد برديتان تعودان بتاريخيهما إلى عهد «رع موسى» الكبير وتلقيان الضوء على البيئة التى كان سلاله العبريين يعيشون فيها فى ذاك العهد فلقد ورد فى الواحدة منها رسالة من «كويسر» إلى «بكنفتاح» وفيها يقول؛

«أعط الجنود قوتهم وأعط أيضاً العبريو الذين ينقلون الحجارة لبناء الملك رع موسى.. والذين وُكّل أمرهم إلى رئيس الشرطة عليمان فأنا أجريت عليهم رزقهم فى كل شهر بمقتضى الأوامر السامية».

وأما البردية الأخرى فهى رسالة من «كيناء» إلى «كجاناهو» وفيها يقول؛

«أطعت ما أمرنى به سيدى قائلاً؛ أعط الجنود أرزاقهم والعبريو أيضاً الذين ينقلون الحجارة لهيكل الشمس الذى انصرفت إليه عناية رع موسى..»

لاجدال فى أن لهاتين الرسالتين أهمية بالغة. لا لأنه قد ورد فيهما اسم «عبريو» فحسب وإنما لأن ماجاء فيهما يتفق مع ما ذكره مؤلف «سفر الخروج» فى الإصحاح الأول من «سفره» بأن هذه الجماعة من سلاله العبريين قد عملوا عمالاً فى بناء الرعمسيوم والبيتوم وهذا بالإضافة إلى أن الرسالة الأخيرة تؤكد بأنهم قد عملوا فى عهد «رع موسى» الكبير فى أعالي النيل..

(١) الإصحاح الأول «سفر الخروج».

ومن هنا يستمد هذا المؤلف اليهودى المدد ليحدثنا بأنهم قد عاشوا فى مصر عيشة العبودية تغلهم أغلال العمل فى الحقل وفى البناء. بينما بين ضلوع كل فرد منهم كان قد سكن ذلك الحلم الخالم بامتلاك «أرض» هى له قد منحت منحة أبدية كما جاء بها «وعد قدسى» ١. فهى «أرض» سيعيش فيها سيداً يطرح عنه للعبودية أثقالاً كما أن له فيها، إذا ما وفى الوعد، عيشة رغدة تنسيه ماقد مرّ عليه عبر الأيام من مرارة الدلة وميرير الإذلال فى بلد يعلم أنه عنها غريب ولم تعد له فيها عزة كانت لآبائه فيها فى غابر الأيام. وهو بقدر ما تختلج بهذا الشعور منه المشاعر بقدر ما يتوثب إلى حياة فيها من ألوان سيادة العصر بعض الألوان ١.

بين جوانح كل فرد من «بيوت إسرائيل» كما يحدثنا هذا المؤلف اليهودى، كان قد استقرّ هذا الشعور. كعقيدة دينية متوارثة يبعثها التذاكر وتلهبها الذكرى وتُسعرها الذكريات.. ولا غرابة فى أن يحدثنا هذا المؤلف اليهودى هذا الحديث فهو يراها فكرة أجيال قد أودعتها الأجيال وديعة غالية فى أعماق النفس الإسرائيلية. ومن ثمّ فلا غرو أن يرى أن إلى تحقيقها قد اشتد التلهف بهذا الجيل الذى أقام «الرعمسيوم» و«البيتوم» والذى يقول عنه إنه قد عاصر تلك الأعاصير السياسية التى حوّمت من حول الوادى قبيل مغرب حكم «رع موسى» الكبير غداة أدكنت الآفاق من جهة لوبيا ١.

ولكن ١. مؤلف «سفر الخروج» يأبى أن يتخذ، لهذا التلهف الذى يرويه، إلا من موسى، عليه السلام، محوراً.. فهو يحدثنا بأنّ فى «تلك الأيام» برز موسى على التاريخ بهذا الحدث؛

«وحدث فى تلك الأيام لما كبر موسى أنه خرج إلى أخوته لينظر فى أثقالهم. فرأى رجلاً مصرياً يضرب رجلاً عبرانياً من أخوته. فالتفت إلى هنا وهناك ورأى أن ليس أحد فقتل المصرى وطمره فى الرمل» (١).

ثمّ؟ ..

«ثمّ خرج فى اليوم الثانى وإذا رجلاً عبرانيين يتخاصمان. فقال للمذنب؛ لماذا

(١) الإصحاح ٢ «سفر الخروج».

تضرب صاحبك؟ فقال؛ من جعلك رئيساً وقاضياً علينا؟ أمفتكر أنت بقتلى كما قتلت
المصري؟^(١)

فخاف موسى وقال؛ حقاً قد عُرف الأمر!

فسمع فرعون هذا الأمر فطلب أن يقتل موسى. فهرب موسى من وجه فرعون. (١)
إلى أين «هرب موسى»؟..

هذا سؤال يتولى الإجابة عنه مؤلف «سفر الخروج».. ولكن!.. هنا يجب أن نتنبه إلى
هذا المؤلف اليهودي وهو يروي لنا روايته عن هذا «الهرب».. فهو لا يروي روايته هذه إلا
من زاوية سياسية تتنافر كل التنافر وماتروييه مصادر أخرى عن هذا الحدث، إذ يصور
موسى هارباً لا يحمل معه شيئاً إلا هذه «العقيدة»، عقيدة «الأرض الموعودة»، وإلا عقدة
الخوف من القتل!..

ويقيناً إنها لعقدة نفسية! ولكنها عقدة نفسية في نفس هذا المؤلف اليهودي الذي راح
تحت تأثيرها يروي كل ماتضمنه «سفره» من روايات نجحت في تحويل فكرة «الأرض
الموعودة» من عقيدة متوارثة إلى عقيدة دينية بالمعنى الكامل من المفهوم اللغوي
لهذه الكلمة.. فلولا هذه العقدة النفسية في نفس هذا المؤلف الذي حف «سفره»
بقديسية رأت فيها الجماعة اليهودية تدعيماً لوجودها فراحت بهذه «القديسية الوهمية»
تثبت لما كان قد تعقد في جبهة الحاضر عن هذه المشكلة، «مشكلة فلسطين»، التي
لم تستمد وجودها، حتى الآن، إلا من إلصاق عقيدة «الأرض الموعودة» بموسى
إلصاقاً برىء منه موسى براءته من هذا الدين الذي يدعى «مؤلف سفر الخروج»
انتماءه إليه!.. وليس ذلك إلا لكي يتخذ من موسى وسيلة لهدف تفصح عنه ما قد
اختلقته مخيلة هذا المؤلف عن موسى من بدع لا تمت، في واقعها التاريخي، إلا إلى
مؤلف «سفر الخروج» الذي كيما يعطى أقواله صبغة قديسية، اتخذ من موسى مادة لها
وأبى أن يستهل حديثه عنه إلا منذ اللحظة التي دفعته فيها العصبية القومية إلى قتل
مصري.

من اليقين أن مقتل ذاك المصري كان نقطة البداية في مطلع موسى في أفق التاريخ

(١) الإصحاح ٢ «سفر الخروج».

الدينى ولكن الصورة التى يُصوِّرها مؤلف «سفر الخروج» إنما هى صورة مشوَّهة ملطخة رسمتها ريشة ملطخة بالدماء!.. فإنَّ هذا المؤلف لا يتحدث عن موسى كنبى وكرسول وإنما يتحدث عنه كرجل قتل!.. ثم استشعر النتائج من هذا الحدث فكاد القلب منه ينخلع هلعاً من قصاص يراه وشيك الوقوع ففرَّ هارباً.. وأما إلى أين؟.. فهذا هو السؤال الذى تأتى الإجابة عنه من هذا المؤلف اليهودى الذى يأبى إلا أن يجعله «الوطن الموعود» وحيث كان مازال هناك من سلالة العمومة أبناء، ليقول لنا إن فى حمى الحمى من أبناء العمومة يطيب الجوار ويمكن الاحتماء فلقد اختار موسى من «أرض كنعان» تلك البقعة حيث؛

«سكن فى أرض مديان» (١)

وهنا..

هنا تبدأ النصوص فى التنفس عن نفسية مؤلفها فى نفس الوقت الذى تفسح فيه عن الدرجة العقلية التى كان عليها هذا المؤلف وهو يسطر هذه النصوص التى يبدأها منذ اللحظة التى هبط خلالها موسى تلك البقعة من أرض «كنعان» ويقول؛

«وصار إلى أرض مدين وقعد عند البئر.

وكان لكاهن مدين سبع بنات. فجئن واستقين وكأأن المساقى ليسقين غنم أبيهن. فجاء الرعاة وطردهن فقام موسى ونجدهن وسقى غنمهن.

فلما جئن رعويل أباهن قال؛ ما بالكن أسرعتن فى الجىء اليوم؟

فقلن؛ إن رجلاً مصرياً خلصنا من أيدي الرعاة وأيضاً استقى لنا وسقى الغنم.

فقال لبناته؛ وأين هو؟ لم تركتن الرجل؟ أدعونه ليا كل طعاماً.

فارتضى موسى أن يقيم عند الرجل فزوجه صفورة ابنته، فولدت ابناً فسماه جرشوم لأنه قال؛ كنت نزيلاً فى أرض غريبة!.

(١) الإصحاح ٢ «سفر الخروج».

ثم ولدت ابناً ثانياً فسماه اليعازار وقال لأن إله أبى ناصرى وأنقذنى من يد فرعون... (١).

نظرة عابرة نلقيها على هذه السطور ندرک من ورائها أن هذا المؤلف اليهودى لم يعن بهذه «الأرض الغربية» إلا مصر. وأما من كان هذا «الفرعون» الذى لا يذكر مؤلف «سفر الخروج» اسمه فإن مجريات الأحداث التى سيذكرها ستزيدنا يقيناً بأنه كان «رع موسى» الكبير وخاصة عندما ينهى نفس هذا المؤلف روايته هذه ويستجمع قواه لغيرها ويتخذ لذلك مدداً حياة موسى فى بيت «كاهن مدين» الذى كفل إيواؤه مقابل تكلفته برعى أغنام له فى المراعى المحيطة بسفوح ذلك الجبل المسمى «جبل الله» والمعروف باسم «حوريب».

وهكذا.. عن هذا اللون الرتيب من الحياة، على حد تصوير مؤلف «سفر الخروج»، انصرفت الأيام بموسى وتجمعت بانفراطها من حوله إلى شهر ثم دارت فى مدار الزمن إلى سنين حتى انحسرت عنه شيخاً وهو لم يزل محتجب الظل فى ظلال حوريب تغيبه عن أنظار عالمه لهذه السفوح معارج ومنحنيات لاعمل له إلا رعى أغنام «كاهن مدين» والأهش عليها بعصاه والأتوجيهها، بهذه العصى، أنى وجهة لها أراد.. وكأنما هى شبيهة بالجماعات البشرية والمشبهة فى مصر «قطيع القطعان». تسوقهم العصا وتوجههم أنى وجهة إليها الراعى بها يشير.

هذه هى الصورة التخطيطية التى يُقدّمها لنا مؤلف «سفر الخروج» وهو من شريط الماضى يحسب أنه يسحبها سحباً وكيماً يضع عليها ألوانه الصارخة راح بطرف خفى يشير إلى الأعوام المضيئة المميضة التى مرت بموسى وبها مرّ موسى عبر عمر مديد الأيام والعين منه عالقة بهذا الجبل الذى يصابحه ويماسيه والذى تشمخ قمته المحتجة بالغمام تجتذب من ثنايا البروق النظر وتطلق من خلال قصف الرعود للخيال العنان بينما تتراجع عن الارتقاء عليه الأقدام من كل إنسان لأنه جبل ليس ككل الجبال. كما بذلك يحدثنا مؤلف «سفر الخروج» فى الإصحاح الثالث من «سفره» قائلاً بأن الجبل، وهو جبل حوريب، إنما هو «جبل الله».

(١) الإصحاح ٢ «سفر الخروج».

وفى الواقع إن مؤلف «سفر الخروج» لم يقرّر بهذا القول إلا حقيقة وهى أن هذا الجبل كان عند «مدين» مقدساً، وكان لديها يعرف تحت اسم «جبل الله» وذلك لمعتقداتها القائل بأن «إيل - شداى»، ومن معناه الإله ذو الشدة، قد اختاره مكاناً للهبوط عليه من السماء. ونحن إذا تتبعنا تاريخ التفكير الإلهي عند كل شعوب العالم القديم على حدة لوجدنا أن هذه المنطقة الجبلية لم تشذ عن هذه القاعدة عندما عبادت معبودها على هذا النحو كإله يهبط على هذا الجبل بين وميض البروق وقصف الرعود. كلا، لم تشذ «مدين» عن سائر شعوب العالم القديم عندما جعلت إلهها جبلياً ووصفته بنفس ما اتصفت به هى من صفات. فوصفته بالشدة وطبعته بنفس طبيعة أهل الجبال بل وتصوّرتة رجلاً كرجالها حتى جرى فيما بينها عنه التعريف بأنه؛ «رجل حرب»!

ولكن!

هنا يبدأ مؤلف «سفر الخروج» فى إطلاق العنان لخيال اعتاد التحليق فى مواطن الشطحات.. فهو، وهو الذى قد أبى إلا أن يتخذ من موسى وسيلة إلى غاية رمى إليها من وراء كتابته هذا «السفر»، يُصوّر موسى، وهو الذى انحسرت عنه الأعوام راعياً يعيش فى تلك المنطقة الجبلية من الأرض، وقد خضّبته هذا اللون من ألوان التفكير الإلهي المتخذ محوراً «إيل - شداى» أو هذا الرب الذى أسكنته مدين قمم حوريب..

ولكن!

هنا يتبّه هذا المؤلف اليهودى إلى نفسه فيرى أن «إيل - شداى» لم يكن إلا رباً خاصاً لمدين وأن «مدين» قد ماثلت بذلك سائر الشعوب وأما هذه الجماعة من «بيوت إسرائيل» فلم يكن لها فى ذاك العهد الذى يتحدث عنه هذا المؤلف رباً بها خاصاً يمكن لها أن ترتفع، باسمه، إلى مصاف الشعوب!.

هنا يطرق مؤلف «سفر الخروج» مفكراً فيتدكّر ما قد سطره، من قبل، مؤلف «سفر التكوين» وما قد ذكره من اسم هو ذاك الذى كان قد وضعه، افتراءً، بين شفتى إبراهيم

لحظة جعل يده تتراجع عن ذبح اسحاق.. ومن ثمّ فليس هناك أنسب من اسم «يهوه»
رباً خاصاً لبني إسرائيل!

وهنا يُشمرُّ مؤلف «سفر الخروج» عن ساعديه ليجرى قلمه بالجديد من الافتراءات..
فلقد رأى هذا المؤلف في هذا الاسم، الذي رواه زميله، مدداً يستطيع أن يحيك به رواية
جديدة فجعله اسماً يأتي إلى موسى من قمم حوريب وليجعله يعلن له عن نفسه بأنه؛ هو
«يهوه»، قد اختار «بني إسرائيل» ليكون لهم إلهاً وليكونوا له شعباً..، وإذا كان لم يكن
لموسى معرفة به من قبل قط، فإنما هو الذي كان إله إبراهيم وإله اسحاق وإله يعقوب أو
إسرائيل من قبل!..

كلاً!.. لن نتساءل ما الذي جعل مؤلف «سفر الخروج» يصبُّ هذا الاسم في مسمع
الزمن صباً بينما كان يطوى بخياله ذرعاً فسحات هذه السفوح من حوريب التي جعل
موسى يقضى عليها أربعين عاماً منذ ترك مصر؟.. كلاً، لن نتساءل فحسبنا أن نصغى
إلى هذا المؤلف اليهودي وهو يصوّر لنا موسى رائحاً وغادياً بين أرجاء هذه المنطقة الجبلية
راعياً الغنم نهاراً ومساهاً النجم ليلاً يستعرض الأحداث الجارية من حوله ومن بعيد
ويتسّم الأخبار الدالفة من بلدٍ هو إلى العودة إليها يتوق ولا يحول بينه وبين هذه الأمنية
الأغروب حكم ومشرق حكم آخر ودون تحقيقه قد امتدت الآماد حتى ليبدو وكأنما ليس
له شروق فالجالس على عرش النيل قد امتد به الأجل إلى حكم طويل طوى هذه الأربعين
سنة التي قضاها موسى في ظلال حوريب حتى ليبدو وكأنما العمر لحكم هذا «الفرعون»
الكبير ليس له غروب!

ولكن..

فجأة تغيرت في مصر مجريات الأحداث وعن الدنيا طوت راحة الزمن هذا
«الفرعون» الذي تتضافر الأدلة على أنه كان «رع موسى» الكبير فليس هناك بين ملوك
مصر من امتد به الأجل كل هذا القدر من السنين وتناهى حكمه إلى أكثر من ستين سنة
سوى هذا الفرعون الذي لم تطوه راحة الزمن إلا ونشرت «منفتاح» في نفس الوقت الذي
تأهبت فيه لنشر «منفتاح» آخر جديد.. ومن ثمّ فقد زال حكم قديم وجاء حكم جديد

مرت بعد زوال «حكم رع موسى» الكبير حتى استقام الحكم لـ «منفتاح» قد سُحنت
بالخطير من الأحداث التي غيّرت وبدلت الأوضاع في داخل البلاد وخارجها ولم يعدما
يحول بين موسى وبين العودة إلى مصر.

ولكن ا. هنا يتخذ مؤلف «سفر الخروج» من هذه الأحداث تخياله مدداً ومن
ثم تبدأ النصوص في الانحسار عن ما يكتنه من هذا الموقف اليهودي الضمير.. فهو
يحدثنا؛

«وحدث في تلك الأيام الكثيرة أن ملك مصر مات وتهد بنو إسرائيل وصرخوا فصعد
صراخهم إلى الله..»

فتذكر الله ميثاقه مع إبراهيم واسحاق ويعقوب ا.. (١).

لا جدال في أن ما يقصده هذا المؤلف بكلمة «الله» ليس إلا «يهوه» ولكننا لا يسعنا، وقد
ذكر اسم «الله» إلا أن نقول استغفر الله ا.

أينسى الله حتى يتذكر ا؟

يقيناً أنها لنصوص تفصح بنفسها عن نفسها وإلى المزيد من التعليق بأكثر من
الاستغفار هي في غير حاجة ا.

والآن؟. الآن علينا أن يرهف المسمع منا إلى هذا المؤلف الذي لا يربط بين موت ملك
مصر واستصراخ بنو إسرائيل و«تذكر الله ميثاقه مع إبراهيم واسحاق ويعقوب» أو
«إسرائيل» نفسه، إلا ليحدثنا قائلاً؛

«وكان موسى يرعى غنم يثرو حميه كاهن مدين، فساق الغنم إلى ما وراء البرية حتى
أفضى إلى جبل الله». (٢)
وهناك..

هناك في «جبل الله» وبينما كان موسى يرعى الغنم،

(١) الإصحاح ٢ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٣ «سفر الخروج».

«تجلى له ملاك الرب فى لهيب نار من وسط العليقة فنظر فاذا العليقة تتوقد بالنار وهى لا تحترق.

فقال موسى؛ أميل وأنظر هذا المنظر العظيم ما بال العليقة لا تحترق؟

ورأى الرب أنه قد مال لينظر فداده الله من وسط العليقة وقال؛

موسى. موسى!.. (١)

نظرة عابرة، ولا أقول سابرة نلقيها على هذه النصوص ترينا أن مؤلف «سفر الخروج» قد جاء برواية مشوهة عن حدث قدسى، إذ قد خلط خلطاً بينا هو، حتماً، له لم يفقه والا لكان له قد صحح! فهو يجعل المتجلى من وسط العليقة، بادی ذى بدىء، «ملاك الرب» ثم يجعله «الرب» نفسه حتى ليختلط علينا أيهما قد قصد هذا المؤلف بهذا التجلى!... بينما فى انصراف عن خطئه هذا يسير شوطاً آخر فى نفس الوقت الذى لايسعنا فيه إلا الاستمرار فى الإصغاء إليه وهو يواصل حديثه قائلاً بأن عند ذلك أجاب موسى و؛

«قال ها أنذا!!» (٢)

وحينذاك، كما يقول هذا المؤلف اليهودى، تكلم الرب و؛

«قال أنا إله أبك إله إبراهيم وإله اسحاق وإله يعقوب!..» (٣)

نعم أنا «يهود»!..

وانى أنا،

«إله العبرانيين!» (٤)

أمام هذه الفقرات، حتماً، للفكر منا أن يتمهل للحظة، كلاً ابل للحظات يستعين خلالها بأضواء «علم النفس» على التغلغل إلى نفسية هذا المؤلف اليهودى الذى جعل

(١) الإصحاح ٣ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٣ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ٣ «سفر الخروج».

(٤) الإصحاح ٣ «سفر الخروج».

للعبريين إلهاً بهم خاصاً ونهج منهج زميله مؤلف «سفر التكوين» فأطلق عليه اسم «يهوه» وذلك لينتهي به إلى «بنى إسرائيل» بينما تستعيد الذاكرة منا تاريخ هذا الإسم في سجل التفكير الإلهي والديني لتلك العصور.. لحظات، تفرغ نفسها في لحظات أخرى من التأمل فقرات أخرى من هذه النصوص التي تسترسل قائلة بأن «المتكلم» قد واصل الكلام يزيد مكمّله بنفسه تعريفاً إذ؛

«قال له؛ أنا الربّ وأنا ظهرت لإبراهيم وإسحق ويعقوب.. وأما اسمى يهوه فلم أعرف عندهم!..».

لاجدال في أن المعنى من وراء هذه النصوص لووضح كل الوضوح فإن هذا المؤلف اليهودي يريد أن يقول إن «يهوه» كان إله العبريين وأنه قد تفرّد من بين الأرباب الأخرى بأنه إله إبراهيم وإله إسحق وإله يعقوب، وذلك ليحمله رباً خاصاً لبنى إسرائيل فإنما «يهوه» إذا كان إله يعقوب أو إسرائيل فهو قطعاً إله «بنى إسرائيل».. وأما وإن إسحاق ويعقوب لم يعرفا اسمه فهذا قول لم يتنبه هذا المؤلف اليهودي إلى مجافاته لأبسط قواعد المنطق في نفس الوقت الذى فيه أن زميله مؤلف «سفر التكوين» كان قد نسبه إلى إبراهيم! ولكنه يوالى الحديث مؤكداً بأن «يهوه» هو هذا الربّ الذى قد ظهر لموسى وقال؛

«أنا الربّ وأنا ظهرت لإبراهيم وإسحاق ويعقوب.. وأيضاً أقمت معهم عهدى أن أعطيهم أرض كنعان أرض غربتهم التى تغربوا فيها!»، (١)

يقيناً لقد شدّ المؤلف اليهودي عن كل قاعدة من قواعد المنطق بهذه النصوص التى تجعل هذا الربّ قد قطع على نفسه عهداً وبه لم يف! أى أربّ كان هذا «الربّ»؟ .. وأى ربّ هو «يهوه» ١٢

عن هذه الأسئلة ستفصح من بعد النصوص التى سيوافينا بها هذا المؤلف الذى نهج منهج زميله مؤلف «سفر التكوين» وابتعث من سجلّ أرباب ليل الإنسانية وطفولة العقل البشرى هذا الربّ المسمّى «يهوه».

وليحمله «إله بنى إسرائيل» جعله «إله العبرانيين» وكأنما اللاوعى من هذا المؤلف قد احتفظ بما كانت عليه مرتبة «يهوه» بين الأرباب فلم يضره أن يصفه بالنسيان بل ولم

(١) الإصحاح ٦ سفر الخروج.

يجد غضاضة في أن يقول إنه قد نسي عهداً كان قد قطعه للأبء وعفى عليه كَر الدهور
ومرور الأزمان ولكنه عندما سمع أنين الأبناء تذكَّر هذا «العهد» وابتعثته منه الذاكرة من
لجة النسيان ومن ثمَّ فهو يقول؛

«قد سمعت أنين بنى إسرائيل الذين يستعبدهم المصريون وتذكرت عهدى!..» (١)
أو غرابة في ذلك؟

كلاً، لا غرابة في ذلك على «يهوه» وإنما الغرابة ألا يتذكَّر «يهوه» عهده هذا إلا عندما
ترامت من مصر الأبناء بأن حكم الوادى قد انتقل من حاكم إلى حاكم آخر وأن كل من
كان يطلب الثأر قد مات.. فنحن نسمع هذا المؤلف يقول بأنه ليس إلا وقتذاك؛

«قال الرب لموسى؛.. امض فارجع إلى مصر فإنه قد مات جميع القوم الذين يطلبون
نفسك!..» (٢)

من ثمَّ فاذهب إلى هناك.. وهناك؛
«قل لبنى إسرائيل..»

أخذكم لى شعباً وأكون لكم إلهاً.. وادخلكم إلى الأرض التى رفعت يدي أن أعطيها
لإبراهيم وإسحاق ويعقوب.
واعطيكم إياها ميراثاً!..» (٣)

وهكذا..

هكذا يبدأ القلم فى يد هذا المؤلف اليهودى يعقد عقدة «الأرض الموعودة» كما تطلع
علينا هذه الحقيقة هادرة من نصوص هذا السُّفر الثانى من «الأسفار الخمسة» المنسوبة
باطلاً إلى موسى.. فنحن إذ نمرُّ على السطور من هذا «السفر» لا يسعنا إلا أن نتمهل عند
الفقرات التى تمثل الخيوط فى عقدة «الأرض الموعودة» وذلك لأن هذا المؤلف اليهودى
قد تجنَّى على موسى، عليه السلام، فجعله نفسه يعقد عقدة هذه «العقيدة» فى نفس

(١) الإصحاح ٦ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٤ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ٦ «سفر الخروج».

الوقت الذي راح فيه يصبغ قصة موسى بصباغ الأساطير ويحسب أنه بذلك قد أزاح عن «الأرض الموعودة» ركام السنين.. وأما كيف تجدد «العهد» بإعطائها لبني إسرائيل ميراثاً؟.. وأما كيف تحولت من عقيدة مستقرة في طيات الطوية الإسرائيلية يتناوبها مدّ الذكرى وجذر النسيان إلى عقدة مستعرة تستذلّ الصعاب فأمر يمكننا أن نستجليه تمام الاستجلاء إذا استعنا بأضواء «علم النفس» على التغلغل إلى نفسية هذا المؤلف اليهودي الذي يأتينا بنصوص لانضعها في موازين الفكر ونزنها بمعايير المنطق إلا ونقف حيارى أمام هذه الجماعة التي مازالت، حتى اليوم، لها تردّد وبالقدسية لها تحفّ في غير تنبه إلى ماتحتويه هذه النصوص من خلط وماغليه تشتمل من أغلاط تسجلها بنفسها على نفسها، لا لقولها بألوهية «يهوه» فحسب وإنما لأنها تجعل هذا «الوعد» يأتي من هذا الرب الذي وقع عليه، من قبل، هوى مؤلف «سفر التكوين» ثم وافق الهوى من مؤلف «سفر الخروج» فاختره للعبرانيين إلهاً كيما يكون «لبنى إسرائيل» إلهاً ويكونون له شعباً يصارعون باسمه الشعوب وأما جزاؤه منهم مقابل انتصارهم على شعوب الكون فتنصيبه إلهاً للكون!

لاجدال في أن لهذه الفكرة نظيراً بل ونظائر في تاريخ التفكير الإلهي عند سائر الشعوب ولكنها هنا هي التي تسجل تاريخ تسييح فكرة «الأرض الموعودة» بسياج القدسية، هذه القدسية المستمدة من الإيمان بصحة هذه النصوص التي لا تقف عند هذا الحد من الشطط وإنما هي تسترسل قائلة بأن موسى قد أجاب مكلّمه قائلاً؛

«.. ها أنا آتى إلى بني إسرائيل وأقول لهم إله آبائكم أرسلنى إليكم فإذا قالوا لى ما اسمه؟

فماذا أقول لهم؟» (١)

ومن قمم حوريب جاء، كما يدعى هذا المؤلف اليهودي،

الجواب؛

(١) الإصحاح ٣ «سفر الخروج».

« .. هكذا تقول لبني إسرائيل؛

يهوه إله آبائكم إله إبراهيم وإله اسحاق وإله يعقوب أرسلني إليكم.

هذا اسمي إلى الأبد...» (١)

ومن ثمّ..

«فالآن هلمّ فأرسلك إلى فرعون وتخرج شعبي بني إسرائيل من مصر...» (٢)

من ثمّ فاذهب..

«اذهب واجمع شيوخ بني إسرائيل وقل لهم؛ الربّ إله آبائكم، إله إبراهيم وإله اسحاق وإله يعقوب، ظهر لي قائلاً؛

إني قد اتفقدتكم. فقلتُ أصددكم من مدّلة مصر إلى أرض الكنعانيين... إلى أرض تفيض لبناً وعسلاً.

فإذا سمعوا لقولك تدخل أنت وشيوخ بني إسرائيل إلى ملك مصر وتقولون له؛ الربّ إله العبرانيين التقانا.

فالآن نمضي سفر ثلاثة أيام في البرية ونذبح للربّ إلهنا...» (٣)

ولكن..

«يكون حينما تمضون أنكم لاتمضون فارغين!

بل تطلب كل امرأة من جارتها ومن نزيله بيتها أمتعة فضة وأمتعة ذهب وثياباً وتضعونها على بنيكم وبناتكم فتسلبون المصريين...» (٤)

ما هذا الهراء؟! وما هذه الترهات!؟

يقيناً لقد تمادى مؤلف «سفر الخروج» وعن الصواب حاد بل وخرج عليه خروجاً

(١) الإصحاح ٣ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٣ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ٣ «سفر الخروج».

(٤) الإصحاح ٣ «سفر الخروج».

بيناً بامعانه فى افتراءه على موسى! . فمن اليقين أنه لهراء وأنها لترهات إنما هى هذه النصوص التى تجعل «يهوه» إله موسى! .
غفرانك يا الله!

يبد أن هذا المؤلف اليهودى يابى إلا إن يعود إلى ترهاته من جديد كما يستهلها بهذه الصيغة من النصوص التى تحدثنا بأن عند ذاك؛
«قال موسى للرب؛

استمع أيها السيد. لست أنا صاحب كلام منذ أمس ولا أول من أمس ولا من حين كلمت عبدك. بل أنا ثقيل الفم واللسان.
استمع أيها السيد . أرسل بيد من ترسل! .
فحمى غضب الرب على موسى وقال؛ أليس هرون اللاوى أخاك؟ فتكلمه وتضع الكلمات فى فمه.. واعلمكما ماذا تصنعان.
هو يكون لك فما وأنت تكون له إلهاً!» (١)

وهكذا يمضى هذا المؤلف اليهودى فى افتراءاته على موسى، عليه السلام، قائلاً بأنه خرج مستصحباً ابنه وصفورة امرأته، بنت كاهن مدين، راجعاً إلى مصر اتتماراً بأمر «يهوه» .. بل ويسير هذا المؤلف شوطاً آخر فى شطحاته فيقول، ولكن؛
«لما كان فى الطريق فى المبيت التقاه الرب فطلب قتله فأخذت صفورة صوانة فقطعت قلبه ابنها ومست رجله وقالت؛ إنك لى عروس دم فكف عنه، عندما قالت عروس دم، من أجل الختان!» (٢)

ما هذا المنطق الشاذ بل والشاذ كل الشذوذ!؟ وإلاً فلماذا كان الأمر بالعودة إلى مصر إذا كان القتل مطلباً فى الطريق!؟ ..

ثم .. ثم ما هذا الوصف الذى وصمه السّفه والذى يجعل «الرب» قد كف عن قتل موسى عندما رأى دم الختان!؟ .

(١) الإصحاح ٤ «سفر الخروج» .

(٢) الإصحاح ٤ «سفر الخروج» .

أفأ.

يقينا أن الاعتقاد بقدسية هذه النصوص ونسبتها إلى موسى يصم صاحبه بوصمة الكفرا.. بل ويصمه بنفس لون هذا الكفر الذي وصم به مؤلف «سفر الخروج» نفسه ويده تتماذى فى عبثها وتمتد لتحديثنا عن تلك الفترة التى سجلّ الزمنّ خلالها انحسار سجف التاريخ الدينى عن موسى فى مصر..

يُحدثنا مؤلف «سفر الخروج» بأن موسى قد عاد إلى مصر شيخاً تدفعه للعودة إلى أهل له فيها صورَ على الجبين منه تطوف وأمانى بين الضلوع به تعصف وأنه لم يستقر به وهرون المقام إلا؛

«... وجمعا جميع شيوخ بنى إسرائيل. فتكلم هرون بجميع الكلام الذى كلم الرب موسى به». (١)

وهنا، كان حتما أن يسير هذا المؤلف اليهودى فى روايته هذه فيكملها ويحيك منها هذا المشهد الذى صور به الرؤوس من شيوخ «بنى إسرائيل» مطرقة والمسامع منهم مرهفة تنصت فى شوق لهيف، كما يدعى، إلى صوت هرون مُردداً ما قد سرى به إليه الصوت من موسى يقول إنه قد نودى من وسط العليقة من إله الأباء الثلاثة، إبراهيم واسحاق وإسرائيل، مما جعل الرؤوس من شيوخ «بنى إسرائيل»، على حد تصوير هذا المؤلف، تتدانى وفى صوت خفيض تسأل؛
«ما اسمه؟»

ومن نفس المصدر، كما يدعى هذا المؤلف، جاءهم الجواب يقول إن اسمه؛

«يهوه!»

«يهوه»؟

«يهوه»؟

(١) الإصحاح ٤ «سفر الخروج».

اسم، تجاوب فى ترديد بين شفاه شيوخ إسرائيل لحظة إليهم أتى، كما يدعى مؤلف «سفر الخروج»، بمن عليه افترى نفس هذا المؤلف كل هذه الافتراءات... وأما لماذا جاء «يهوه» فليس إلا ليعدهم إيفاء «العهد» ويذكرهم بأن إله الآباء قد تذكر عهده للآباء فلقد انطلق الصوت منه يقول؛

أنا الرب!.. قد سمعت أنين بنى إسرائيل الذين يستعبدهم المصريون وتذكرت عهدي! لذلك قل لبنى إسرائيل! أنا الرب وأنا أخرجكم من تحت أثقال المصريين وأنقذكم من عبوديتهم.. واتخذكم لى شعباً وأكون لكم إلهاً!

فتعلمون أنى أنا الرب إلهكم الذى يخركم من تحت أثقال المصريين وأدخلكم إلى الأرض التى رفعت يدي أن أعطيها لإبراهيم واسحاق ويعقوب وأعطيتكم إياها ميراثاً^(١).

كيف؟..

عن هذا السؤال يأتينا من مؤلف «سفر الخروج» الجواب قائلاً لقد؛

«قال الرب لموسى؛ الآن تنظر ماأنا فاعل بفرعون!

فإنه بيد قوية يطلقهم وييد قوية يطردهم من أرضه!»،^(٢)

ماهدا؟.. ماهذا الخلط فى القول وفى المعنى وماهذا الإسفاف الواضح فى التفكير؟..

لاجدال فى أن هذه النصوص تنفى بنفسها عن نفسها، القدسية التى ألحقتها بنفسها لا لأن هذا المؤلف اليهودى باعترافه بأن خروج «بنى إسرائيل» من مصر كان عن طريق الطرد وبذلك ينقض كل قصة أخرى من قصصه التى تتعلق بهذا الخروج فحسب وإنما لأنه بهذه النصوص قد اعترف بأن الدين اليهودى الحالى قد اتخذ مبدأ وجوده من تأليه رب محلى!.

(١) الإصحاح ٦ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٦ «سفر الخروج».

أوشك ١٤.

أن الدين اليهودى الحالى لايعترف إلا بالوهة «يهوه» كرب أعلنه مؤلف «سفر الخروج» خاصً بالعبريين ثم جعله من دون سائر آلهة ذلك العصر إلهاً خاصاً لبني إسرائيل وكأنما هذا المؤلف يريد أن يقول أنه إذا كان «آمن» لمصر إلهاً وإذا كان «مردوق» لبابل إلهاً وإذا كان «أشور» لأشور إلهاً فإنما لإسرائيل قد غدا أيضاً إلهاً... بل وإذا كان المصريون هم من «آمن» «الشعب المختار» فإنما بنو إسرائيل، أيضاً هم من «يهوه» «الشعب المختار»..

يقيناً لقد خاض مؤلف «سفر الخروج» فى خضم الترهات خوضاً عجيباً لا لأنه قد انتزع من وهاد الربوبية القبلية هذا الرب انتزاعاً وجعله لإسرائيل إلهاً فحسب وإنما لأنه قد افترى على موسى، عليه السلام، إذ نسب إليه هذه الافتراءات وقال عنه إنه بهذا الرب أتى وجعله لإسرائيل إلهاً غداة إلى مصر عاد يعدهم بإسمه امتلاك «أرض كنعان» ميراثاً... فنحن نسمع من نصوص هذا «السفر» ما يؤكد محلية «يهوه» عبر هذا القول الزور الذى وضعه هذا المؤلف اليهودى بين شفتى موسى لحظة ازداد تجنياً عليه وتطاولاً وقال بأنه، كيما يخوض غمار القتال، راح يترنم بصفة «يهوه» رباً كالآرباب قائلاً؛

«الرب رجل الحرب!»

من مثلك بين الآلهة يارب ١٤.. (١)

بهذا الاعتراف الرسمى الذى يجيء الينا من هذا المؤلف اليهودى صريحاً يقول بأن «يهوه» بالآلوهية لم يتفرد وأنه لم يكن إلا بين آرباب العصر رباً وأنه لم يكن إلا لإسرائيل إلهاً جاء يعدهم «أرض كنعان» ملكاً وميراثاً، نضع يدنا على موطن الضعف فى تاريخ «عقيدة الأرض الموعودة» عند اليهود أنفسهم والى مدى هذا الضعف حرى بنا أن نلقت الأنظار منهم فنقول؛

(١) الإصحاح ١٥ «سفر الخروج».

إن «الوعد» بمنح «أرض كنعان» إلى «بنى إسرائيل» لم يجيء إلا على لسان «يهوه»
وإذا كان «يهوه» هو المانح وليس بالألوهية هو المتفرد فما نصيب هذا «الوعد» فى معايير
الحقيقة والتفكير السليم ١٢.

والآن..

الآن لنواصل الإصغاء إلى مؤلف «سفر الخروج»، وهو يواصل حديثه وفى
افتراءاته على موسى يتمادى فيصوره لنا وقد امتدت منه اليد تجمع جماعة
إسرائيل فى مصر وتخضع، باسم «يهوه»، إلى كلمته منهم الرقاب وتحولها
ناحية حوريب وذلك ليقول لنا بأن هذه اللحظة كانت نفسها تلك اللحظة
التي سجلت تحول فكرة «الأرض الموعودة» من عقيدة متوارثة إلى عقيدة
دينية ١.

ويقينا إنها للحظة من عمر الزمن كانت تلك اللحظة التي قنن فيها مؤلف «سفر
الخروج» حلم مؤلف «سفر التكوين» وحول فى خلالها فكرة «الأرض الموعودة» من حلم
باهت وأمنية هاجعة بين الضلوع إلى عقيدة دينية بدأ بها تشبث هذه الجماعة بهذه البقعة
من مفرق طرق عالم الشرق الأوسط القديم هذا التشبث الذى مالبث أن تحول إلى
المطالبة بهذه «البقعة» كحق شرعى استمد شرعيته من الإيمان بأن «يهوه» قد منحها لهم
ملكاً أبدياً ١.

ويقينا... يقينا، ليس إلا تحت هذا اللون من التقنين كان أن تحولت فكرة «الأرض
الموعودة» إلى عقيدة دينية انعقد على الإيمان بها الصلبر من كل فرد من أبناء
هذه الطائفة الدينية غداة سطر هذا المؤلف اليهودى افتراءاته على موسى، عليه السلام،
قائلاً إن «يهوه» هو الذى قد أعاد موسى إلى «بنى إسرائيل» فى مصر كيما يكون منهم
جيشاً يزحف به صوب «الأرض الموعودة» حتى أننا لنجد هذه الفكرة وقد استحوذت على
تفكير هذا المؤلف اليهودى استحواذاً هى التي جعلته يطلع علينا بنصوص جديدة تتحدث
عن تمرد العمال العبريين على من كانوا يعملون تحت امرتهم، يومذاك، من المصريين..

فنحن نسمع هذا المؤلف اليهودى يحدثنا عن تكاسل هؤلاء العمال عن القيام بما كان قد ألقى على عاتقهم من أعمال وصراخهم قائلين؛ نريد أن نذهب «فتمضى ثلاثة أيام فى البرية ونذبح للرب إلهنا» كما نسمع الصوت المصرى ينبعث من نفس هذه النصوص اليهودية، وعلى حد تصوير هذا المؤلف اليهودى، يسأل باعثنى هذا التمرد؛

«لماذا ياموسى وهرون تبطلان الشعب عن أعماله؟» (١)

وفى الواقع أن التاريخ السياسى المصرى القديم يهديننا إلى أن هناك تمرداً قد حدث فى عهد «منفتاح» مما أدى إلى تشكيل «منفتاح» بالإسرائيليين فى جملة من نكل بهم ممن شقوا عصا الطاعة على السلطان المصرى. وهذا يتسق مع سير أحداث «بنى إسرائيل» وسير مجريات الأحداث أيضاً فى مصر القديمة فى ذلك العهد، ودليل على ذلك تلك النقوش التى ستصادفنا بعد قليل.. ولكن.. حتى يحين الحين لاستعراض هذه النقوش نقول بأن هذا المؤلف اليهودى إذ يجعل هذا السؤال ينطلق من الجانب المصرى فليس إلا ليسترسل فى روايته هذه ويقول بأن الأمر قد صدر من الجانب المصرى أيضاً بتشديد العمل على هؤلاء العمال من «بنى إسرائيل»؛

«ليثقل العمل على القوم حتى يشتغلوا به ولا يلتفتوا إلى كلام

الكذب..» (٢)

«كلام الكذب» ١٢.

من الواضح أن «كلام الكذب» هذا لا يعنى إلا ذلك الكلام الذى افتراه مؤلف «سفر الخروج» على موسى وقال عنه إنه كلام «إله العبرانيين» إليه والذى، كما يدعى هذا المؤلف، قد واصل الكلام و؛

«قال الرب لموسى؛

(١) الإصحاح ٥ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٥ «سفر الخروج».

قد بقيت ضربة واحدة أنزلها على فرعون والمصريين وبعد ذلك يُطلقكم من ههنا.

وعند إطلاقه لكم جملة يطردكم من ههنا طرداً» (١)

هذه نصوص أخرى صريحة تدلُّ على أن «الخروج» من مصر كان طرداً وليس هذا فحسب وإنما هي تؤكد أن هذا الطرد قد حدث في فترة قلقه غير مستقرة في داخل البلاد تتفق وسير الأحداث التي كان الوادي يعانيها خلال الفترة الأولى من حكم «منفتاح» بل إن الأدلة لتتالي على أن هذا الطرد قد حدث في فترة صاحبة من تاريخ الوادي وإن كان مؤلف «سفر الخروج» يصف هذا الحدث وصفاً غير تاريخي إذ يقول؛

«وقال موسى كذا قال الرب؛

إني نحو نصف الليل أجتاز في وسط مصر. فيموت كل بكر في أرض مصر من بكر فرعون.. إلى.. جميع أبكار البهائم.

ويكون صراخ عظيم في جميع أرض مصر لم يكن مثله ولن يكون مثله ا. (٢).

وهنا، نتمهل للحظة متأملين..

كلا، لن نتساءل في خلال ذلك قائلين؛

ماهي البواعث التي حتمت هذا الطرد الذي يذكره مؤلف «سفر الخروج» بل وحددت له موعداً كان في تلك «الليلة» التي يتحدث عنها هذا المؤلف اليهودي قائلاً؛

«وكلم الرب موسى وهرون في أرض مصر قائلاً؛

(١) الإصحاح ١١ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١١ «سفر الخروج».

هذا الشهر يكون لكم رأس الشهر هو لكم أو شهر السنة.

كلما جماعة إسرائيل وقولا لهم؛

ليتخذوا لهم في العاشر من هذا الشهر كل واحد حملاً بحسب بيوت الآباء لكل بيت حملاً.

حمل صحيح ذكر حولي يكون لكم من الضأن، أو المعز، تأخذونه. ويكون عندكم محفوظاً إلى اليوم الرابع عشر من هذا الشهر. فيذبحه كل جمهور جماعة إسرائيل بين الغروبين. ويأخذون من دمه ويجعلون على قائمتي الباب وعتبه العليا على البيوت التي يأكلونه فيها.

ويأكلون لحمه في تلك الليلة شواء نار بفطير!.. مع رأسه وأكارعه وجوفه..

وهكذا تأكلونه؛

تكون أحقاؤكم مشدودة ونعالكم في أرجلكم وعصيكم في أيديكم وكلوه بعجلة!..

وأنا اجتاز في أرض مصر في تلك الليلة وأقتل كل بكر في أرض مصر من الناس

والبهائم..

فيكون الدم لكم علامة على البيوت التي أنتم فيها فأرى الدم وأعبر عنكم

ولا تحل بكم ضربة هلاك إذا ضربت أرض مصر!

ويكون هذا اليوم لكم ذكراً فتعيّدونه..

سبعة أيام تأكلون فطيراً. في اليوم الأول تخلون منازلكم من الخمير. فإن كل من

أكل خميراً من اليوم الأول إلى اليوم السابع تنقرض تلك النفس من

إسرائيل!... (١).

وهنا يكمل هذا المؤلف اليهودي روايته هذه قائلاً؛

(١) الإصحاح ١٢ سفر الخروج.

«فدعا موسى جميع شيوخ إسرائيل وقال لهم؛

انهضوا!.. وخذوا طاقة زوفى واغمسوها فى الدم الذى فى الطست. ولا يخرج أحد منكم من باب منزله إلى الغداة.

فيجوز الرب ليضرب المصريين فإذا رأى الدم على العتبة العليا وقائمتى الباب عبر الرب عن الباب ولم يدع المهلك يدخل بيوتكم ضارباً!..» (١).

ومن ثم؛

«مضى بنو إسرائيل فصنعوا كما أمر الرب موسى وهرون بحسب ذلك عملوا. فلما كان نصف الليل ضرب الرب كل بكر فى جميع أرض مصر. فقام فرعون ليلاً هو وجميع عبيده وسائر المصريين وكان صراخ عظيم فى مصر حيث لم يكن بيت إلا وفيه ميت.

فدعا موسى وهرون ليلاً وقال؛ قوما واخرجنا من بين شعبى أنتما وبنو إسرائيل!.. غنمكم وبقركم خذوها.. وامضوا» (٢).

بهذه الصورة التى يصورها هذا المؤلف اليهودى جاء طرد «بنى إسرائيل» من مصر ليلاً. وأما ما الذى قد حدث حقيقة فى تلك «الليلة» فهذا أمر ينطوى فى غضون السنة الخامسة من حكم «منفتاح» وينتشر غداة أخدمت العاصفة التى كانت قد هبت من لوبيا وحاولت اقتحام الوادى من ناحية «أرض غوشن» حيث كان يسكن بنو إسرائيل...

واذن!.

فليطرد «بنو إسرائيل» من مصر!.

ليطردون!.. ليطردون فوراً وفى هذه الليلة بالذات حتى قبل أن يسفر الصباح!..

فلقد؛

(١) الإصحاح ١٢ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٢ «سفر الخروج».

«أَلَحَّ الْمَصْرِيُّونَ عَلَى الشَّعْبِ لِيُعَجِّلُوا إِطْلَاقَهُمْ» (١).

وأسرع «بنو إسرائيل» يجمعون حاجياتهم ولما كان الأمر قد صَدَرَ بطردهم فوراً فقد؛
«حمل الشعبُ عجينهم قبل أن يختمرا فكانت معاجنهم مشدودة في ثيابهم على
مناكبهم» (٢).

هذه هي الصورة التي يقدمها لنا مؤلف «سفر الخروج» عن خروج «بنو إسرائيل» من
مصر.. حملوا عجينهم قبل أن يختمروا وشدوا معاجنهم في ثيابهم على مناكبهم وما حلوا
في أول مرحلة من مراحل الطريق إلا؛

«وخبزوا العجين الذي أخرجوه من مصر خبز ملة فطيراً إذ كان لم يختمر.

لأنهم طردوا من مصر، ولم يقدرُوا أن يتأخروا» (٣).

وهنا..

هنا «أمام هذا اللون من ألوان الارتحال، حتماً، تتغير معايير التاريخ العبري طالما أن هذا
«الخروج» لم يكن إلا طرداً وطرداً بعد إقامة في مصر يُحددها مؤلف «سفر الخروج»،
قائلاً بأن؛

«إقامة بنو إسرائيل التي أقاموها في مصر فكانت أربع مائة وثلاثين سنة» (٤).

ومن ثم..

إذا كانت إقامة «بنو إسرائيل» في مصر قد حُدِدت هذا التحديد بيد مؤلف يهودي
نفسه من بنو إسرائيل وعالم بتاريخ ترحلات آباء له وأجداد فنستطيع أن نقول إن هذا
التحديد نفسه يهدينا إلى أن هذا «الطرد» قد حدث في عهد «منفتاح». فنحن نعلم أن
العصر الهكسوسى قد بدأ حوالى سنة ١٧٩٠ ق.م. وبالتالي، نعلم أن «منفتاح» قد حكم
مصر عشر سنوات انتهت بوفاة سنة ١٢٢٥ ق.م. ومن هنا نضع يدنا على فترة زمنية تبدأ
منذ بداية العصر الهكسوسى حتى نهاية عهد «منفتاح» وهذه تربو على الخمسمائة سنة

(١) الاصحاح ١٢ «سفر الخروج».

(٢) الاصحاح ١٢ «سفر الخروج».

(٣) الاصحاح ١٢ «سفر الخروج».

(٤) الاصحاح ١٢ «سفر الخروج».

بأكثر من نصف قرن من الزمن على حكم الهكسوس مصر، فيجب علينا أن نطرح ذلك القدر من السنين الذي يذكره المؤلف اليهودي من تلك المجموعة وبذلك نحصل على نفس الفترة الزمنية التي حددها مؤلف «سفر الخروج» على إقامة «بنى إسرائيل» في مصر.. ثم بالإضافة إلى ما لدينا من الوثائق المصرية القديمة التي تدلنا على أن الإسرائيليين قد طردوا من مصر في عهد «منفتاح» فإننا نستطيع أن نضع يدنا على الخيوط التاريخية الصحيحة لهذا الحدث الذي لا يمكن بحال إلا أن يكون قد حدث في السنة الخامسة من حكم «منفتاح» وعلى ذلك يأتي البرهان في «قصيدة النصر»^(١) التي ألفت بمناسبة انتصار «منفتاح» على لوبيا.

إن هذه القصيدة، «قصيدة النصر»، التي أرخت بتاريخ يوم الانتصار على اللوبيين، وهو اليوم الثالث من الشهر الحادى عشر من السنة الخامسة لحكم «منفتاح»، ١٢٣٠ ق.م، والتي تتألف من ثمانية وعشرين سطراً سجلت نقشاً على لوحة من الجرانيت الأسود مازالت تقوم فى المعبد الجنائزى لمنفتاح والمسماة «لوحة إسرائيل»، لأن فى نهاية السطرين الأخيرين جاء ذكر استئصال شأفة بنى إسرائيل، إنما هى سجل قائم على أن طرد «بنى إسرائيل» من مصر إنما حدث مقرونًا بالانتصار على اللوبيين..

لاجدال فى أن هذه القصيدة كانت ذات أهمية كبيرة لدى «منفتاح» فهى فى مجموعها فخار بالنصر العظيم الذى أحرزه الملك على اللوبيين فى تلك السنة الخامسة من حكمه والتي نجت مصر فى خلالها من الأخطار التي أحذقت بها. والقصيدة تزخر بالاستعارات والتشبيهات مما أسبغ عليها صورة شعرية لأن كاتبها قد وصف فيها هزيمة الأعداء بأسلوب أخاذ.. وفى ختام هذه القصيدة التى صاغت الحامد لمنفتاح، بصفته الحاكم الذى زاد عن حياض بلاده وخلصها من غارات اللوبيين وكسر شوكتهم، يصف لنا الكاتب حالة السلام والطمأنينة التى سادت الوادى بعد هذا الانتصار ويعدد لنا أسماء القبائل والبلاد والأقاليم التى أخضعها «منفتاح»، ويستهلها بلوبيا وينهيها بجماعة «بنى إسرائيل» مما يدل دلالة تامة على أن خروجهم من مصر كان فى عهد هذا «الفرعون»...

(١) سجلت هذه القصيدة نقشاً على لوحين تذكاريين، قامت الواحدة فى معبد الكرنك كما يستدل على ذلك بقطعة وجدت هناك ومازالت اللوحة الأخرى قائمة فى المعبد الجنائزى لهذا الملك.

والآن...

الآن نقف أمام «مدونة منفتاح» ونقرأ؛

«إن تخنوا»^(١) قد خُربت.

«فاتي» أمست مسالمة.

«عسقلان» أزيلت.

«جيزر» قبض عليها.

«بنوم» أصبحت لإشىء.

واسرائيل قد أقفرت وبذرتها قد انقطعت!.

أمام هذه المتون التي وُجدت بين أنقاض «معبد منفتاح» في طيبة^(٢) نقف للحظةٍ يعود بنا خلالها الفكرُ إلى الورااء يستعرض تلك اللحظة الزمنية من اليوم الثالث للشهر الحادى عشر من السنة الخامسة لحكم «منفتاح» وليستعرض من خلالها تلك الأحداث التي سبقتها حينما تألف بقيادة العاهل اللوى «مرى بن دد» حلف معاد لمصر. ثم أقبل يزحف من جهة «أرض غوشن» على الوادى ليعود إلى بلاده مدحوراً يسعى فى ركابه الفشل.. لنرى أن هذا الفشل اللوى يتسق وتاريخ خروج «بنى إسرائيل» لما جاء من ترابط فى الذكر عند ذكر هذين الحدثين...

وفى الواقع أن أهم ما يلفت النظر فى أفق التاريخ من هذه القصيدة التي نقشت تخليداً لذكرى انتصار منفتاح على بلاد لوبيا وأقوام البحار ووصف فيها حالة الأمن الشامل الذى ساد الوادى بعد أن أبعد خطر الغزو عنه وأخطار العيون والأعوان هو ذكر جماعة «بنى إسرائيل» وبخاصة هذه العبارة التي قد مررنا بها من قبل وهى القائلة بأن «إسرائيل قد أقفرت وبذرتها قد انقطعت». فإنه على الرغم من وجود هذه العبارة فى اللغة المصرية القديمة فى غير هذا المكان فإن استعمالها بالذات هنا، بالنسبة لبنى إسرائيل، يشتمل على أهمية عظيمة فى بحث موضوع خروجهم من مصر والأسباب التي أدت إليه والذى كان، بالتالى، كما يتضح، يهمل الحكومة المصرية وقتذاك.. فإن الإسرائيليين

(١) «لوبيا».

(٢) كشفت عنها «فلنדרز بترى» سنة ١٨٩٦ م.

أنفسهم كانوا يسكنون «أرض غوشن»، وهي التي يسميها مؤلف «سفر الخروج» أرض «جاسان» والتي نسميها اليوم «وادي طميلات»... ولم يكن لهم في عهد الامبراطورية المصرية مكانة اجتماعية ولا مرتبة سياسية حتى تُذكر ومن ذلك نفهم أنهم وإن كانوا محل انتباه فإنهم لم يكونوا بأية حال من هؤلاء الناس الذين كانت الحكومة المصرية تهتم بذكرهم أو بتدوين أعمالهم في السجلات الرسمية غير أن القلم المصرى وجد حادثة واحدة تتصل بإقامتهم في مصر كان لها من الوجهة المصرية أهمية سياسية وذلك أن خروجهم جملة من الديار المصرية كان بهم الحكومة وقتئذ وعلى ذلك جاءت الإشارة إليه في السجلات الحكومية الخاصة بهذا العصر..

ومن ثم..

لجدال في أن هذه الحادثة التي جاء ذكر «بنى إسرائيل» فيها في المتون المصرية كانت من الأهمية بحيث استرعت اهتمام المؤرخ المصرى القديم وفضلا عن ذلك فإنها لما كانت آخر ما ذكر عنهم في ذلك العهد مما يسجل لنا انقطاع علاقة هذه الجماعة بمصر فإننا نستطيع أن نستبطن من ذلك كله أنه إذا كان هناك ذكر للإسرائيليين في تلك النقوش المعاصرة لإقامتهم في مصر فإن ذلك لابدٌ يشير إلى خروجهم وعلى صحة هذا الاستنباط يمكن الوصول بسبر أمرين هامين؛

الأول - العلاقة بين تاريخ الخروج وتاريخ نقوش اللوحة.

الآخر - معنى الجملة التي جاءت في النقوش خاصة إسرائيل.

أما تاريخ النقوش فليس لدينا فيه أدنى شك إذ قد وجد في متن اللوحة ذكرى السنة الخامسة من حكم «منفتاح».

وأما تاريخ خروج بنى إسرائيل فإنه وإن كان لا يمكن تحديد اليوم بصفة قاطعة إلا أن الآثار المصرية تحصر هذه الحادثة في السنة الخامسة من حكم «منفتاح»... وأما أنها كانت عهد هذا الملك فالدليل على ذلك يأتي مما لدينا، بين الأوراق البردية، من وثيقة تُعرف بـ«ورقة أنسطاسى السادسة»^(١) وتشمل خطاباً من كاتب الملك منفتاح جاء فيه ما يأتي؛

(١) المتحف «البريطانى».

«إن بعض بدو «شاسو» و«أيتام»^(١) قد سُمح لهم، على حسب التعليمات، أن يجتازوا حصن إقليم «سكوت»^(٢) ليتاح لهم رعى ماشيتهم بالقرب من بلدة «بتوم» في ضياع الفرعون العظيم..

وهذا الخطاب كُتب في السنة الثامنة من حكم «منفتاح» ويتضح منه أن هؤلاء الـ«شاسو» قد سمح لهم بالمرور ببعض أرض التاج في «غوشن»، وادى الطميلات.. ومن البديهي أن هذه الحالة لا يمكن أن تحدث إذا كان الإسرائيليون لا يزالون يقيمون في «أرض غوشن» في السنة الثامنة من حكم «منفتاح»^١. ومن ثمّ فلا بدّ أن تكون حادثة الخروج وقعت في وقت ما قبل هذا التاريخ وهذا البرهان كاف بتحديد الفترة الزمنية التي كان فيها هذا الخروج ليحصره في نفس تاريخ نقش اللوحة..

والواقع أن ما جاء في متن اللوحة المشار إليها آنفاً يعدّ سجلاً معاصراً لخروج «بنى إسرائيل» كما يدل دلالة واضحة على أنه قد وقع في السنة الخامسة من حكم «منفتاح» لأن الغزو اللوبي لمصر في تلك السنة كان، حتماً، أن يحدث أموراً في شرق الوادي حيث توجد «أرض غوشن» وحيث كان الإسرائيليون يقيمون. وبالإضافة إلى ذلك كانت الأحوال وقتئذٍ تتطلب أن تُسحب الحاميات التي على الحدود الشرقية لتقوية الجيش الذي كان يقوم بصدّ المغيرين من جهة غربي الدلتا وشمالها وبذلك لا تترك إلا قوة قليلة لحماية الحدود. وهذا برهان آخر يعضد البرهان الأول على أن الحادثين، قهر لوبيا وطرده إسرائيل، قد وقعا في زمن واحد.

ثمّ أن هناك برهاناً آخر يأتي إلينا من متون هذه اللوحة نفسها وهو ما نلاحظه من تفصيل في كتابة كلمة «إسرائيل» في الأصل المصري..

يُلاحظ أن في الأصل المصري تفصيلاً في كتابة كلمة «إسرائيل» له أهميته. فنحن حينما نجد في كتابة اسم قوم من الأقوام الذين ذكروا مع «إسرائيل» مُخصّصاً في نهاية الاسم دل ذلك على البلاد الأجنبية وهذا المُخصّص في كلمة «إسرائيل» غير موجود، بل كُتب بدلا منه مُخصّص آخر يدل على أنهم قوم أجانب لا وطن لهم وأنهم ليسوا من

(١) «أدوم».

(٢) «تل المسخوطة» في وادي طميلات.

أصحاب هذه البلاد أو تلك. ومن هنا نعلم أن عناصر النقش نفسه تؤيد وقت الخروج. وإذا علمنا ذلك، بالإضافة إلى علمنا بأهمية الرموز المختلفة المخصصة التي استعملت في الأقوام المختلفين الذين ذكروا في النقوش، فإنه من المحتم علينا أن نقول إن النقش يشير هنا إلى خروج «بنى إسرائيل» وأماما يعنيه فهو أنه قد طُرد من مصر عنصراً أجنبياً يُدعى «إسرائيل» ومعهم أولادهم وكل ما يتبعهم ومن ثم أصبح لا وجود لهم بالنسبة لمصر..

وهنا نستطيع أن نقول إن النقوش التي على اللوحة إذ قصدت ذكر «بنى إسرائيل» بمناسبة تسجيل الانتصار على اللوبيين فليس إلا لأن حادث طردهم من مصر كان من الأهمية بمكان حتى أصبح من الطبيعي أن يحتل مكاناً في سجل هذه اللوحة. ولكن.. نحن إذا نظرنا إلى هذا الموضوع من حيث الأسلوب المصرى القديم نجد أن خروجهم من مصر يتمثل في صورة طرد جماعة بارادة «الفرعون» لاهرباً منه. والواقع أن المؤلف المصرى لهذه الأنشودة قد كتبها بوجهة نظر غير وجهة نظر المؤلف اليهودى لهذه الرواية التي جاءت في «سفر الخروج»... وعلى الرغم من ذلك فإننا إذا سلمنا بصحة النتائج التي استنتبناها مما سبق فإن الأجزاء المختلفة من تاريخ «إسرائيل» في مصر تتألف بعضها مع البعض الآخر ظاهراً وتصبح متحدة تماماً مع ما جاء في «سفر الخروج» ومع ما جاء على الآثار المصرية القديمة.

وفى الواقع ليس هناك مجال لشك أى مؤرخ غاص إلى أعماق الحقيقة فى أن الإسرائيليين كانوا فى مصر فى وقت ما وإنهم قد خرجوا منها جملة وذلك لسببين.. أولاً، مصادر التاريخ المصرى القديم. والآخر، لأن هناك قصة قوية تمثل لنا الأحوال الأولى لقوم فى أوائل الأسرة التاسعة عشرة فى صورة إليها تشير نصوصهم إشارة كافية ولا يمكن إلا أن تكون انعكاساً لضوء حوادث حقيقية قد وقعت بالفعل مهما كانت الصورة التى وصلت إلينا عنها مشوهة. ولذلك فنحن نستبعد القول بأن كل قصة الخروج خرافية كما رمتها بذلك بعض أقلام وإنما نقول بأن القول بكذب القصة شئء وكون تفاصيلها شئء آخر..

لاجدال، أن الصورة التى يُصوِّرها مؤلف «سفر الخروج» عن هذا الخروج ويذكرها بأساليب متنوعة مؤلفو «الأسفار» التالية من بعد إنما هى صورة مهزوزة كل الاهتزاز، اختلط فيها الغلو بالكثير من الخيال مما يدلنا على أنها صورة حديثة صوّرت بيد مؤلف

«سفر الخروج» فى غضون الأسر البابلى ثم أقيمت عليها الألوان فى الأسفار التالية ولكن. هذا لا يمنع من أن يكون فيها حقائق تاريخية مما كان من خروجهم فى النهاية من مصر وهذا شىء كما تؤكد المتون المصرية قد وقع بالفعل. ولكن لما كان هذا الحدث، وإن كان لم يكن إلا طرداً، لم ينسب بنو إسرائيل لأنهم قد وجدوا فيه تحريراً من نير التسخير وأملاً فى احتلال «أرض كنعان» فقد راحوا يرصعون هذه الحقيقة التاريخية ببريق الأساطير الذى جعلها تبدو نفسها أسطورة من وحى الخيال..!

ومن ثمّ فاذا كانت تفاصيل القصة أسطورية فإنما القصة نفسها ليست فى جوهرها بأسطورة كما يصرّ على ذلك أكثر من قلم فى يد أكثر من مؤرخ.. لا لأنها قصة تعكس لنا فى مجموعها صورة حادثة تاريخية معينة فحسب وإنما لأن معلوماتنا «الطوبوغرافية» عن شرق الدلتا تؤكد صحة هذه الرواية التى جاء ذكرها فى بداية «سفر الخروج» وهى التى تحدثنا بأن بنى إسرائيل قد أجبروا على السخرة فى إقامة مبانى «بيتوم» و«رعمسيس».. وعن وجود هاتين قد دلت الحفائر.. فليست «تل رطابة» اليوم إلا «بيتوم» الأمس التى أعيد بناؤها فى عهد «رع موسى الكبير» وليست «قنتير» الحالية إلا «برع موسى»، كما كان يسميها المصريون والتى أقيمت فى عهد «رع موسى» الكبير، أو «رعمسيس» كما سماها الإسرائيليون وهى التى منها، كما يحدثنا مؤلف «سفر الخروج»، كانت بداية الطريق لخروجهم من مصر ولذلك يجب أن نتبع، خطوة فخطوة، الأماكن المصرية التى سلكها «بنو إسرائيل» عند طردهم من مصر.

لزاماً علينا ونحن فى صدد استعراض الطريق التى سلكها بنو إسرائيل عند خروجهم من مصر أن نقول إن الآراء العلمية قد تضاربت من حول هذا الموضوع الذى ظهر أنه أكثر تعقيداً من تحديد تاريخ الخروج. ومن أجل ذلك أصبح هذا الموضوع الشائك هدفاً لبحوث طويلة ونظريات عديدة طرحها الباحثون على مختلف أنواعها وأسهم فيها الكثيرون من رجال الدين وعلماء طبقات الأرض. بيد أن أحدث من تناول هذا الموضوع بالبحث الدقيق كان العلامة «على شافعى» وخرج منه بنتيجة تعدّ، حتى اليوم، أعمق ما وصل إليه البحث فى هذه المسألة المعقدة وقد وضع لذلك خريطة تهادينا إلى خطط هذا المسير والطرق التى سلكوها عند مغادرتهم الوادى حتى مشارف «أرض كنعان» راعى فيها أن تكون «طوبوغرافية» البلاد متمشية مع قصة الخروج لأن هذه القصة قد قصت

فى وقت لم تكن الأحوال الجغرافية قد تغيرت فى مصر فيه.. فأسماء البلاد المصرية كانت عند خروج «بنى إسرائيل» كما هى حتى أننا لنجد التفاصيل الصغيرة، التى جاء ذكرها فى سياق الكلام، مثل الطوار الذى كان بجانب حصن «دفنة»، أديننا اليوم، وهو الذى جاء ذكره على لسان المؤلف اليهودى، هو نفسه الذى كشفت عنه أعمال الحفر.. (١)

وهذه هى أسماء المدن والأماكن كما ذكرت فى «سفر الخروج»؛

رعسيس - سكوت - ايثام - فم الحيروث بين مجدل والبحر أمام بعل صفون عند بحر سوف - برية شور - مارة - ايليم - برية سين التى بين ايليم وسيناء - رفيديم فى مدين عند جبل الله حوريب - سيناء.

كل هذه الأماكن قد حُققت ووضعت مُصَوِّرها الجغرافى الذى يتفق مع الأحوال التى كانت سائدة زمن «الخروج» بقدر المستطاع.

ولكن.. لا يهمننا من كل هذه الأماكن إلا ما كان داخل الحدود المصرية وذلك من «رعسيس» حتى «بحر سوف».

أولاً - «رعسيس».

برهنت البحوث الحديثة على أن هذه البلدة هى «برع موسى» التى وجدت بقاياها فى «قنتير» الحالية وأن «رع موسى الكبير» قد أنشأها واتخذها مقراً لحكمه فى شمال الدلتا وقد كانت المقر الصيفى للملك الأسرة التاسعة عشرة ومن بعد للأسرة العشرين. ومن ثم فهى ليست «تانيس» كما كان قد أخطأ أكثر من قلم فى يد أكثر من مؤرخ.. (٢)

ثانياً - «سكوت».

برهنت «ورقة أنسطاسى»، هذه البردية العائدة بتاريخها إلى عهد الأسرة التاسعة عشرة، على أن عند «الصالحية» وبين الأطلال المجاورة لها يجب أن نبحت عن موقع بلدة «سكوت». فإن البردية المشار إليها تصف لنا «سكوت» بأنها أرض متاخمة لبلدة «برع موسى» وأنها لا تبعد عنها إلا مسيرة يوم واحد وأنها فى اتجاه الصحراء وأن فيها قلعة

(١) «فلنדרز بيتري».

(٢) منهم «أولبرايت».

تُدعى «ختم سگوت» ومستنقعات تعرف باسم بحيرات «بتوم منفتاح». ومن ثم، لما كنا نعلم أن هذه الجهة كانت مُخصصة لفراغنة الرعامسة الذين كانوا مغرمين بالصيد والقنص فى أعشاب هذه المستنقعات والذين كانوا يسكنون قنير على مسافة يمكن تحديدها بخمسة عشر كيلو متراً من الشمال الغربى لهذه الجهة علمنا أن هذه البحيرات لا تخرج عن كونها بحيرة «مهيشر» ومستنقعات «سعدة» و«أكباد».. وأما إنها كانت عهد ذاك تحمل اسم «منفتاح» فهذا دليل آخر يشير إلى أن «الخروج» كان فى «عهد منفتاح».

الثالث - «إيثام».

إن إيثام هى «أدوم» وهذه ليست بلدة بل ببدأ كان يسكنها العرب البدو الذين كان المصريون يسمونهم «شاسو» لأن هؤلاء كانوا ينزحون وراء الكلاً عندما تشح بالغيث السماء. وأما مسير «بنى إسرائيل» فى هذه الببدأ فهذا وحده برهان على أنهم لم يسلكوا المنطقة الرملية ذات العيون المائية المتعددة المتكونة من مياه المطر الساقط على الساحل وعلى أنهم قد ساروا جنوباً مولين وجوههم شطر «مدين».

رابعاً - «فم الحيروث بين مجدل والبحر أمام بعل صفون عند بحر سوف».

فأما «فم الحيروث» فهو مصب فرع من النيل بين بحيرات البلح فى الجزء الجنوبى الشرقى لبحيرة المنزلة وكان هذا الفرع من النيل يُصب فيها وهذه تقع غربى «تارو» أمس وبلدة «تل أبوصيفة» اليوم.. ولما كان «حور» الرب المحلى لهذه البلدة وكان هذا الفرع من النيل ينتهى إليها فقد دعى باسم «يم حور» بمعنى «ماء حور» أو «بحيرة حور». ثم ترجمت هذه الكلمة عن اليونانية بعبارة «فم حور» وهذه التسمية لا تختلف كثيراً عن تسمية «فم الحيروث» التى جاء بها الذين قاموا بترجمة «الأسفار العبرية» فى القرن العاشر الميلادى عن الترجمة اليونانية العائدة بتاريخها إلى القرن الثالث ق.م. وإلى العهد الأول للبطالة.

وأما «مجدل».

مجدل بلدة تقع فى شرق «تارو» كما يشير إليها المصور الذى وضعه لنا «سيتى الأول» وقد جعل مكانها على مجرى أحاطت به التماسيح إشارة لنا على أنها عند نهاية الملاحة النيلية. وأما فى عهد الرعامسة فقد كانت معروفة بأنها أول بلدة مصرية على

الطريق المؤدى إلى فلسطين أى أنها على حافة الدلتا. ومن ثمّ فإن «مجدل» الأمس ليست، اليوم، إلا «تل الهر». وأما «بعل صفون».

لردح من الزمن غير قصير بقى هذا الاسم سراً غامضاً على أولئك الكتاب الذين تناولوا بالبحث الدقيق قصة هذا «الخروج» إلى أن كشف فى سقارة عن ورقة فينيقية^(١) فى إحدى الآبار الأثرية ومعها أوراق ديموطيقية. ولما كانت إحدى هذه الأوراق الديموطيقية تدل على أنها خطاب شخصى يتضرع فيه كاتبه إلى «بعل صفون» باعتباره الإله الرئيسى لبلدة «دافنى» نعلم أن المقصود فى هذا الصدد بـ«بعل صفون» هو بلدة دافنى نفسها، أدينا اليوم.

والآن؟ الآن وأخيراً نجىء إلى «بحر سوف».

اعتقد الكثيرون ومازال الكثيرون يعتقدون أن «بحر سوف» هذا الذى ورد ذكره فى النسخة البروتستانتية من «العهد القديم» هو البحر الأحمر اعتماداً على تسميته ببحر القلزم فى النسخة الكاثوليكية من «العهد العتيق».. بيد أن الحقائق التاريخية والبحوث الحديثة قد كشفت عن غير ذلك إذ دلت على أن المقصود بالبحر هنا ليس البحر الأحمر وليس ببحر على الإطلاق وإنما هو جزء من بحيرة وأن هذه البحيرة هى بالتحديد «بحيرة المنزلة»... وأما الخطأ فقد جاء من الذين قاموا بترجمة هذا «السفر» عن اللغة اليونانية إلى اللغات الشرقية والغربية ووضعوا بدلاً من كلمة «يم» التى كانت فيه، فى أصله العبرى، كلمة «بحر»... ثمّ بينما راعى الفريق البروتستانتى كلمة «سوف» فى الأصل العبرى القديم فألحقها بكلمة بحر أبى الفريق الكاثوليكي إلا أن يتصرف فى ترجمته فألحق بكلمة «بحر» كلمة «القلزم» عبارة عن البحر الأحمر ومن هنا كان التخبُّط... فقد حاول المؤرخون، ارتكازاً على هذه الترجمة، إيجاد حلّ مرضٍ فساروا زمناً طويلاً فى هذا السبيل قبل أن يأتهم حل هذه المشكلة بطريقة علمية ومنطقية مقنعة وهو أن هذا «السفر» لما كان قد كُتب فى الأصل باللغة العبرية ثمّ، بالتالى، لما كان قد تُرجم خلال القرن الثالث ق.م. إلى اللغة اليونانية وتُعرف هذه الترجمة بالترجمة السبعينية^(٢) فإن بالموازنة بين

(١) عام ١٩٤٠ «جبرون».

(٢) نسبة إلى الكهنة السبعين الذين قاموا بهذه الترجمة بأمر بطليموس الثالث.

النسخة اليونانية والنسخة العبرية يمكن استجلاء الحقيقة.. حقيقة أن أقدم نسخة لدينا بالعبرية لا يرجع عهدا إلا إلى القرن العاشر الميلادي إلا أنه بالموازنة الدقيقة بين النسختين، اليونانية والعبرية، وجد أنه لم تحدث اختلافات. فليس هناك أى اختلاف بين نسخة القرن الثالث ق. م. المترجمة إلى اليونانية عن الأصل العبري القديم وبين نسخة القرن العاشر هذه غير المترجمة، ففي كليهما لا توجد كلمة «بحر سوف» ولا كلمة «بحر القلزم» وإنما «يَم سوف» أ. ومن هنا اتضحت الحقيقة وهي أن الخطأ جاء عن طريق المترجمين الذين لم يتبعوا الترجمة الصحيحة وأهملوا المعنى من كلمة «يَم» والمقصود به من كلمة «سوف»...

فأما كلمة «يَم».. فهي كلمة مازالت حتى اليوم تعيش في لغتنا العربية ونفهم أن من معناها «الماء» وأما قديماً فكانت تُطلق على فروع النيل.

وأما كلمة «سوف».. فهذه كلمة دخلت اللغة العبرية من اللغة المصرية القديمة وتعنى «البوص».. وهذا نبات يكثر وجوده في المياه الضحضاحة عند مصبات الترع والمصارف عامة وفي بحيرة المنزلة، قبالة قنتير، بصفة خاصة. ولما كان هذا النبات الذى تمتد فروعه كالسيوف ينمو بكثرة في هذه الجهة وبارتفاع عظيم وكانت بلاد مصر ولاسيماً بلدة «بررع موسى» تأخذ منه حاجتها وكانت كلمة «البردى» التى أطلقت عليه من بعد لم تعرف بعد، لأنها لم تظهر في اللغة المصرية القديمة إلا في عهد متأخر من عصر الرعامسة، فقد عرفت مصر القديمة هذه البحيرة باسم «يَم سوف».

وهكذا يتضح لنا المعنى من كلمة «يَم سوف» التى جاءت في الأصل العبرى وترجمت في «العهد القديم» إلى «بحر سوف» فإن معناها العبرى هو «بحيرة البوص» وهذه تشغل منخفضاً قد بقى حتى الآن تحت مستوى البحر ولما كان منسوب الماء لا يزال حتى الآن، كما كان، يتأثر بدرجة عظيمة بالرياح فى بحيرتى المنزلة والبرلس فإننا نلاحظ أن الطريق من بلطيم حتى برج البرلس يُغطى بالماء عندما يهب الهواء غرباً ثم يصبح جافاً عندما يهب الريح من الشرق حتى يجعل هذا «البحر» جافاً يابساً مما يمكن للإنسان أن يسير عليه فإذا ما عاد الهواء يهب غرباً عاد الأرض بحراً وإن كان هذا «البحر» ليس إلا ماء ضحضاحا لا يزيد عمقه على قدمين ولا يتجاوز بأى حال ثلاثة أقدام.

ومن ثم فاذا كانت كل النظريات المتضاربة قد تلاشت أمام الكشف الحديث الذى أثبت أن «برع موسى» أو «رعمسيس» هى قنثير الحالية وليست «تانيس» فليس إلا لنعلم أن «بحر سوف» هذا ليس إلا «بحيرة المنزلة» إن لم يكن جزءاً من بحيرة المنزلة.. هذه هى الأماكن المصرية التى اجتازها «بنو إسرائيل» فى طريقهم إلى «حوريب» ثم من حوريب إلى «سيناء» وهذا يدفع بنا إلى استعراض المدة الزمنية التى اقتطعوها من مصر حتى سيناء.

يحدثنا مؤلف «سفر الخروج» الحديث الفيّاض عن المدة الزمنية التى اقتطعها أبناء إسرائيل فى ترحالهم من مصر إلى سيناء ويستهلّه قائلاً؛
«وصنع بنو إسرائيل كما أمر موسى فطلبوا من المصريين أمتعة فضة وأمتعة ذهب ووثياباً.

وأتى الربُّ الشعبَ حظوةً فى عيون المصريين فأعاروها لهم وسلبوا المصريين
ثم ارتحل بنو إسرائيل من رعمسيس إلى سكوت بنحو ست مئة ألف ماشٍ من الرجال
خلا الأطفال...
طردوا من مصر!..» (٢)

للمرة تلو المرة يؤكّد لنا مؤلف «سفر الخروج» بأن «بنو إسرائيل» قد طردوا من مصر طرداً!.. ولكن هذا المؤلف الذى غمس بمداد البهتان قلمه وأجراه ينسب إلى موسى، عليه السلام، ما اقترفه بنو إسرائيل فى حق المصريين من سلب حلى ووثياب، ماذا يستهدف من وراء ذلك؟.

يقينى أنه لا يستهدف إلا تمجيد عمل هو فى طبيعة بنى إسرائيل غريزة فطرية ثم، كيما يصبغه بالصبغة الشرعية عاد به إلى من هو منه براء.. فأستغفر الله!..

ثم.. ثم هذه الجملة الخاصة بهذا التعداد والترجمة هنا بلفظة «ست مئة» و«ألف» قد استبهم معناها على الكثيرين فأخذوها على علائها وحسبوا ستمائة الف رجل خلا الأطفال والنساء، غير ملتفتين إلى أن هذا العدد قد تجاوز حدود المعقول لأننا إذا أضفنا إلى

(١) الإصحاح ١٢ «سفر الخروج».

هذا الرقم امرأة واحدة وطفلين لحصلنا على مجموع يتجاوز تعداد المصريين أنفسهم في ذلك الحين، وهذا، حتماً، خطأ آخر يعود بأسبابه إلى المترجمين الذين وضعوا كلمة «ألف» بعد «ست مئة» وقد كان الأصح أن توضع «ألف وست مئة ماش من الرجال...» وهذا رقم لا يمكن رفضه، منطقياً، لأنه يضع نفسه في إطار المعقول.

ولكن.. المسمع منا يأتى إلا مواصلة لإصغاء إلى هذا المؤلف وهو يحدثنا عن هذا الترحال الذى اتخذ مجراه فى ليلة سحب فيها رجال بنى إسرائيل معهم نساءهم وأطفالهم وغنمهم وبقرهم ومواشيهم إلى حيث بدأ تفسحهم فى الأرض.. فلقد أبى هذا المؤلف اليهودى إلا أن يجعل من ذكرى ليلة الارتحال هذه عيداً أسماه «عيد الفصح».. ثم راح يحدثنا عنها قائلاً؛

«هى ليلة تحفظ للرب لإخراجهم من أرض مصر»

هذه الليلة تحفظ للرب من جميع بنى إسرائيل مدى أجيالهم»^(١)

وأما إذا سألنا هذا المؤلف اليهودى قائلين؛ كيف تحفظ هذه الليلة وأى لون من ألوان التعبد فيها يقام؟.. فالجواب سيكون، إنها ليلة تحفظ للرب بأكل اللحم!.. فلقد؛

«قال الرب لموسى وهرون؛

هذا رسم الفصح؛

كل أجنبى لا يأكل منه! وكل عبد مشترى بفضة فأختنه ثم يأكل منه. والضيف والأجير لا يأكلان منه!

فى بيت واحد يؤكل لا تخرج من البيت من اللحم شيئاً!.

وإذا نزل بكم غريب وأراد أن يصنع فصحاً للرب فليختن كل ذكر له ثم يتقدم.. وكل أقلق لا يأكل منه!.

وأما ما هو نوع هذا اللحم الذى يؤكل أو بالأحرى ما هو هذا الذى يأكله بنو إسرائيل وحدهم ولا يأكل منه الضيف والأجير خلا الغريب الذى لا يأكل منه أيضاً إلا إذا اختن؟..

(١) الإصحاح ١٢ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٢ «سفر الخروج».

فإن المؤلف اليهودي يتولى الشرح ويحاول إلقاء المآخذ فيجعل هذا اللون من المآكل
فريضة بل وعبادة ويحدثنا قائلا؛

«وكلم الرب موسى قائلا؛ قدس لى كل بكر كل فاتح رحم من إسرائيل من الناس
والبهائم أنه لى ا

فقال موسى للشعب؛ اذكروا هذا اليوم الذى خرجتم فيه من مصر..

لا يؤكل خميرا

اليوم أنتم خارجون فى شهر الأسبال. فاذا أدخلك الرب أرض الكنعانيين والحيثيين
والأموريين والحوبيين واليبوسيين التى أقسم عليها الرب لآبائك أن يعطيك أرضا تدر لبنا
وعسلا فاصنع هذه العبادة فى هذا الشهر؛
سبعة أيام تأكل فطيرا. وفى اليوم السابع عيد للرب.

فطير يؤكل فى السبعة الأيام فلا يرى لك خمير ولاشئء مختمر فى جميع تخمك...

واحفظ هذه الفريضة فى وقتها سنة فسنة. (١)

نظرة عابرة نلقيها على هذه النصوص التى تطلع علينا بأول لون من ألوان التعبد فى
الدين اليهودى الحالى تؤد فينا اليقين بأنه دين هو إلى الروحيات يشتد به الافتقارا فهو
يجافى تمام الجفافة أبسط لون من ألوان الروحيات. فلا ثمة تسيحة هناك أو صلاة شكر
أو دعاء إلا فطير يؤكل خلال سبعة أيام كذكرى ليوم خرجوا فيه من مصر مرتحلين من
رعمسيس إلى سكوت.

ثم؛

«ثم ارتحلوا من سكوت ونزلوا بأيتام فى طرف البرية» (٢)

وأما إذا سألنا هذا المؤلف اليهودى قائلين؛ من كان دليلهم فى هذا الطريق؟.. فالجواب
يأتينا من شفته سخيا يقول؛

(١) الإصحاح ١٣ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٣ «سفر الخروج».

«وكان الربُّ يسير أمامهم نهاراً في عمودٍ من غمامٍ ليهديهم الطريق وليلاً في عمود من نار ليضيء لهم ليسيروا نهاراً وليلاً.

ولم يبرح عمود الغمام نهاراً وعمود النار ليلاً من أمام الشعب»^(١).
غفرانك يا الله!..

لايسعنا أمام هذه النصوص الجديدة التي تجعل الربُّ يسير على هذه الصورة أمام بنى إسرائيل، يستبدل نفسه من عامود غمام بعامود نار مرة ومن عامود نار بعامود غمام مرة أخرى، إلا الاستغفار!.. بل ونرانا نواصل الاستغفار طالما أن المسمع منا يواصل الإصغاء إلى هذا المؤلف اليهودي الذي يسترسل يحدثنا عن هذا الترحال ويقول بأن فجأة تغير اتجاه المسير فلقد؛

«كلم الربُّ موسى قائلاً؛ مُر بنى إسرائيل أن يرجعوا وينزلوا أمام فم الخيروت بين مجدل والبحر أمام بعل صفون تنزلون تجاهه على البحر»^(٢).
لماذا!..

«لأن الله قال؛ لتلا يندم الشعب إذا رأوا حرباً ويرجعوا إلى مصر فأدار الله الشعب في طريق بركة بحر سوف»^(٣).
ولكن!.

هذا التحول عن الطريق المستقيم الذي كان مُقدراً للمسير حتى «مدين» والذي اتخذ للتمويه والتضليل وإن كان لم يزل في دلنا النيل قد جعل المصريين، كما نفهم من تعبير مؤلف «سفر الخروج»، يتوجسون من الإسرائيليين إلا أننا لا نفهم أبداً المنطق اليهودي في هذا النص القائل؛

«وشدّد الربُّ قلب فرعون ملك مصر حتى سعى وراء بنى إسرائيل. فسعى المصريون وراءهم وأدركوهم، جميع خيل مركبات فرعون وفرسانه وجيشه، وهم نازلون عند البحر عند فم الخيروت أمام بعل صفون»^(٤).

(١) الإصحاح ١٣ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٤ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ١٣ «سفر الخروج».

(٤) الإصحاح ١٤ «سفر الخروج».

ألم يفتن هذا المؤلف اليهودي وهو يسطر هذه النصوص إلى ما يحمله قوله من التناقض في المنطق والغرابة؟. ولكننا لن نناقشه، كلاً، فحسبنا الالتفات إلى هذه النصوص في قولها هذا بأن المصريين قد أدركوا الإسرائيليين عند «فم الحيروث بين مجدل والبحر أمام بعل صفون». ونحن إذا كنا قد علمنا أن «مجدل» إنما هي بلدة تقع على حافة الدلتا وأنها ليست إلا «تل الهر» اليوم، وبالتالي، نحن إذا كنا قد علمنا أن «بعل صفون» هي «أدفينا» اليوم وأن «فم الحيروث» هو مصب فرع من النيل بين بحيرات البلح في الجزء الجنوبي الشرقي لبحيرة المنزلة وأن هذا الفرع من النيل كان يصب فيها وأن «بحر سوف» هذا هو بحيرة المنزلة أو جزء منها، لعلمنا أي «بحر» هذا الذي يعنيه مؤلف «سفر الخروج» بينما المسموع منا يواصل إليه الإصغاء وهو يسترسل قائلاً؛

«فأدركهم وهم نازلون عند البحر، جميع خيل مراكب فرعون وفرسانه وجنوده، عند فم الحيروث أمام بعل صفون»

فلما اقترب فرعون رفع بنو إسرائيل عيونهم وإذا المصريون راحلون وراءهم ففزعوا جداً وصرخ بنو إسرائيل إلى الرب وقالوا لموسى؛

هل لأنه ليست قبورنا في مصر أخذتنا لنموت في البرية؟ ماذا صنعت بنا حتى أخرجتنا من مصر؟..^(١)

وفي الواقع أن الإسرائيليين قد أصبحوا بهذا الموقف في مأزق حرج فقد كانت «بحيرة البوص» على يمينهم وحصن مجدل بمن فيه يحجز أمامهم الطريق من جهة الشمال وعلى يسارهم مستنقعات فرع النيل البلوزي بينما كان خلفهم، كما يقول المؤلف اليهودي، الفرعون وجنوده فلم يكن لديهم وسيلة إلا الاستسلام والآن تحدث معجزة فتهب، كعادتها، الريح الشرقية وتجفف الأرض وتمكنهم من السير عليها وعبر هذا الماء قبل أن يعود الهواء ويهب غرباً وتعود المياه إلى ما كانت عليه بحراً..

وهنا نعود إلى المؤلف اليهودي ونصغي إليه وهو يواصل حديثه قائلاً بأن عند ذلك؛

«قال موسى للشعب؛ لا تخافوا!»

(١) الإصحاح ١٤ «سفر الخروج».

قفوا وانظروا خلاص الرب الذى يصنعه لكم اليوم فانكم كما رأيتم المصريين اليوم
لا تعودون ترونهم أيا إلى الأبد» (١)
وأما كيف؟ ..
فلقد؛

«انتقل ملاك الله السائر أمام عسكر إسرائيل. وسار وراءهم. وانتقل عمود الغمام من
أمامهم ووقف وراءهم. فدخل بين عسكر المصريين وعسكر إسرائيل... فكان من هنا
غماماً مظلماً وكان من هناك ينير الليل فلم يقترب أحد الفريقين من الآخر طول
الليل» (٢).

عبثاً نبحت فى البرديات عن هذه القصة، قصة هذا «العامود» الذى وقف حائلاً بين
المصريين والإسرائيليين طوال ليلة كاملة، فلا نجد لها فى الوثائق المصرية أثراً فلا يأتينا عنها
الذكر إلا من هذا المؤلف اليهودى الذى نراه قد نسى أنه قبل هنيهة قال إن فى «العامود»
كان «رب إسرائيل» فعاد يقول بأنه «ملاك الله» بينما راح مسترسلاً يواصل حديثه قائلاً؛
«ومد موسى يده على البحر».

فأجرى الرب البحر بريح شرقية شديدة كل الليل وجعل البحر يابسة!... فدخل بنو
إسرائيل فى وسط البحر على اليابسة!...
وتبعهم المصريون ودخلوا وراءهم جميع خيل فرعون ومركباته وفرسانه إلى وسط
البحر!...

فرجع الماء وغطى مركبات وفرسان جميع جيش فرعون الذى دخل وراءهم فى
البحر ولم يبق منهم ولا واحداً!...» (٣).
من ثم فحقاً أن؛
«الرب رجل الحرب!..»

(١) الإصحاح ١٤ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٤ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ١٤ «سفر الخروج».

مركبات فرعون وجيشه ألقاهما فى البحر فغرق أفضل جنوده المركبية فى
بحر سوف! (١).

حقاً! حقاً يا «يهود» ...

«من مثلك بين الآلهة؟» (٢).

وهنا.. هنا لنا كلمة هى بالطبع من حول هذه الريح الشرقية التى ظلت تهب عاتية
طوال الليل فى الاتجاه الصحيح وفى الوقت المناسب حتى جعلت «بحر سوف» جفاقاً
ومكنت «بنى إسرائيل» من العبور إلى الطرف الآخر.. فنحن إذا تذكرنا أن منسوب الماء
لا يزال حتى الآن متأثراً بدرجة عظيمة بالريح فى بحيرتى المنزلة والبرلس ولاحظنا أن
الطريق من بلطيم حتى برج البرلس يُغطى بالماء عندما يهب الهواء غرباً ثم يصبح جافاً
عندما يهب الهواء من الشرق مما يمكن للإنسان أن يسير عليها، نفهم كيف كان عبور
البحر هذا، بحر سوف أمس وبحيرة المنزلة اليوم، الذى يتحدث عنه مؤلف «سفر
الخروج» ..

كلاً!

نحن لاننكر أن ذلك كان معجزة وهو أن تجيء هذه الريح فى الوقت المناسب وأن
تهب فى الاتجاه المطلوب وإنما نستنكر الصيغة التى يتحدث بها مؤلف «سفر الخروج»
عن هذا الحدث الذى كان لابد له أن يتسق وقوانين الطبيعة ولايحيد عن الأحكام الكونية
التى وضعها سيد الكون!

وأما موضوع غرق «الفرعون» الذى يتحدث عنه هذا المؤلف اليهودى بهذه الصيغة
فهو أمر إن لم يكن قد فهم خطأ فقد مزجه ولاشك عنصر التهويل لأن الواقع أنه لا يمكن
لإنسان أن يتصور غرق إنسان وعربته ومن معه فى ماء ضحضاح لايزيد عمقه على
قدمين أو ثلاثة. وليس هذا فحسب وإنما غرق فرعون وجنده معه كان لابد أن يحدث
هزة فى أرجاء البلاد وأن تسجله البرديات وليس فى الوثائق المصرية مايشير إلى ذلك

(١) الإصحاح ١٥ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٥ «سفر الخروج».

ويُدعم هذا وجود موميات فراغنة هذا العهد ولادليل هناك على الموت باسفسكسيا الغرق..
ولعل هذا التهويل قد جاء من جرّة قلم دفعتها شطحاتُ خيال هذا المؤلف الذي استغرقه
وصف عبور أسلافه هذه البحيرة بالكيفية التي رواه بينما يروح منعطفًا من عندها مواصلا
الحديث فيقول بأنهم بعد ذلك ارتحلوا؛

«من بحر سوف وخرجوا إلى برية شور. فساروا ثلاثة أيام في البرية ولم يجدوا ماء!
فجاءوا إلى مارة.

ولم يقدرُوا أن يشربوا ماء لأنه مرٌّ» (١)

هذه رواية لم يتدخل فيها خيالُ هذا المؤلف اليهودي تدخلًا كبيرًا لأن البيداء التي تقع
شرقي «يم يوسف» كانت تُسمى بالمصرية القديمة «شبحور» أي بحيرة حور.. ولما كنا
نعلم أن مياه حور هذه التي ذُكرت في خطاب «بيس» هي التي كان يُستخرج منها الملح
ولا تصلح مياهها للشرب نعلم لماذا لم تجد جماعة إسرائيل خلال اقتطاعها هذه البيداء
ماء صالحًا للإرواء..

ومن ثمّ؛

«جاءوا إلى إيليم وهناك اثنتا عشرة عين ماء وسبعون نخلة. فنزلوا هناك عند
الماء» (٢).

ثمّ؟..

«ثم ارتحلوا من إيليم وأتى كل جماعة بني إسرائيل إلى برية سين التي بين إيليم وسيناء
في اليوم الخامس عشر من الشهر الثاني بعد خروجهم من أرض مصر» (٣).

ثمّ؟..

«ارتحل كل جماعة بني إسرائيل من برية سين.. ونزلوا في رفيديم..

في حوريب» (٤)

(١) الإصحاح ١٥ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٥ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ١٦ «سفر الخروج».

(٤) الإصحاح ١٧ «سفر الخروج».

ثم ا.

«ارتحلوا من رفيديم وجاءوا إلى بركة سيناء..»

هناك نزل إسرائيل مقابل الجبل! (١).

وأخيراً!.

وأخيراً بلغت جماعة إسرائيل سفوح سيناء.. وأماكم كانت المدة الزمنية التي استغرقها هذا الترحال من مصر إلى سيناء افسؤال، تتولى الإجابة عنه نفس هذه النصوص التي تصرّح قائلة؛

«في الشهر الثالث خروج بني إسرائيل من أرض مصر في ذلك اليوم جاءوا إلى بركة سيناء..» (٢)

هذه هي المدة الزمنية التي اقتطعها بنو إسرائيل من مصر حتى سفوح سيناء.. مدة لم تتجاوز الشهر الثالث لطردهم من مصر. وهي فترة مرّت بهم وهم يمرّون على جهات، كلها، معمورة وآهلة بالناس.. وهذه هي قصة طرد بني إسرائيل كما حدثنا به مؤلف هذا «السفر» وكما تتبعناها على الآثار الباقية بقدر المستطاع ونريد هنا أن نؤكد أن حادث هذا «الخروج» كان ثانوياً بالنسبة للمصريين حيويّاً عند الإسرائيليين ولذلك لم نجده في النقوش المصرية إلا عرضاً على حين دُوت أحداثه في النصوص اليهودية تدويناً سخياً، وهو وإن كانت الأحوال كلها تدلّ على أنه حادث قد وقع فعلاً غير أن كل الدلائل أيضاً تشير إلى أن تفاصيله قد دوت على حسب الدرجة العقلية التي كان عليها هذا المؤلف اليهودي مما يمكننا من القول بأن القفار التي يذكرها لم تكن، قطّ، بمتاهات لأنها جهات ليست بعيدة عن جنوبي فلسطين، وليس جبل سيناء إلا بجوار هذا الجنوب. فإننا نعلم أن القوافل منذ سحر التاريخ كانت تخترق الطريق الجارى بالقرب من شواطئ فلسطين في ارتحالها عن مصر وفي الترحال إليها وهذا مما يجعلنا نطرق أمام هذه النصوص ونفكر. وأما عدد السنين الأربعين التي راحت ترويهما الشفاه اليهودية فأمر يحتاج إلى تحقيق لأننا إذا نظرنا إلى ذلك من الوجهة التاريخية واقترينا إليه من الطريقة العلمية لتحتّم علينا أن نقول إن ذلك كان من مؤلف «سفر الخروج» جهلاً ذريعاً بالتاريخ..

(١) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

والآن!..

الآن يطيب للمسمع منا الاسترسال في إصغائه إلى هذا المؤلف اليهودي الذي راح يشحذ قلمه من جديد ويطلق على جناح الهوى للخيال منه العنان ليعود إلينا محدثاً عن تاريخ «بنى إسرائيل» في سيناء غير أنه يأبى إلا أن يبدأ هذا التاريخ من «حوريب». ومن ثم فهو يستهل حديثه قائلاً بأن جماعة إسرائيل لم تحلّ في حوريب إلا؛

«وأتى يثرون حمو موسى وابناه وامراته إلى موسى إلى البرية حيث كان نازلاً عند جبل الله.

فقال لموسى؛ أنا حموك يثرون أت إليك وامراتك وابناها معها.

فخرج موسى لاستقبال حميه وسجّد وقبله. وسأل كل واحد صاحبه عن سلامته. ثم دخلا إلى الخيمة»^(١).

وهنا يكمل مؤلف «سفر الخروج» روايته المفتراة هذه فيقول بأن إلى كاهن مدين، داخل الخيمة، خلا موسى؛

فقصّ موسى على حميه كل ما صنع الربّ بفرعون والمصريين من أجل إسرائيل...

وقال يثرون؛ مبارك الربّ الذي أنقذكم من أيدي المصريين ومن يد فرعون!... الآن علمت أن الربّ أعظم من جميع الآلهة!..»^(٢)

لاجدال، أن المؤلف اليهودي يريد أن يقول إن كاهن «إيل شدّاي» قد تحقّق الآن بأن «يهوه» فوق جميع الآلهة وأنه بذلك قد أفرّ في تلك الليلة التي مرّت على تلك «الخيمة» من عمر الزمن وكان صباحها ذلك الغد الذي يتحدث عنه هذا المؤلف قائلاً؛

«لما كان الغد جلس موسى ليقضى للشعب فوق الشعب أمامه من الغداة إلى العشيّ».

فلما رأى حمو موسى جميع ما يصنع للشعب قال؛ ما هذا الذي أنت تصنعه للشعب؟ وما بالك جالساً وحدك وجميع الشعب واقفون أمامك من الغداة إلى

العشيّ؟

(١) الإصحاح ١٨ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٨ «سفر الخروج».

فقال موسى لحميه؛ إن الشعب يأتوننى فيتلَمَسوا أمر الله، إذا كانت لهم دعوى يأتوننى فأقضى بين الرجل وصاحبه وأعرفهم فرائض الله وشرائعه.

فقال لموسى حموه؛ ليس ما تصنعه بحسن! (١)

وفى الواقع أن التاريخ الدينى لهذه الجماعة الفطرية ليدلنا على أنها لم تكن فى مُستهل حياتها تدرى أى عمل لغضب الرب جلاب وأى الأعمال لمرضاته جاذب.. فلم تكن لها شريعة تعرف فى لائحة أحكامها وقوانينها الفرائض والعبادات.. لهذا السبب كما يقول هذا المؤلف اليهودى؛

«قال حمو موسى له؛ ليس جيداً الأمر الذى أنت صانع. إنك تكِل!...»

الآن اسمع لصوتى فأنصحك..

كُنْ أنت للشعب أمام الله وقدّم أنت الدعوى إلى الله. وعلمهم الفرائض والشرائع وعرفهم الطريق الذى يسلكونه والعمل الذى يعملونه وأنت تنظر من جميع الشعب ذوى قدرة.. وتقيمهم عليهم رؤساء ألوف ورؤساء منات ورؤساء عشرات. فيقضون للشعب كل حين. ويكون أن كل الدعوى الكبيرة يجيئون بها إليك..

إن فعلت هذا الأمر.. تستطيع القيام!

فسمع موسى لصوت حميه وفعل كل ما قال (٢).

وهنا..

هنا يجب علينا أن نتمهّل قليلاً أمام هذه النصوص التى مرّت الأجيالُ بها مروراً عابراً غافلة عما تحمل فى ثناياها من جرثومة خطيرة هى بهذا التنظيم الجديد، تُكوّن نواة «دولة» رمي إليها هذا المؤلف بنظره بينما كان على شاطئ الفرات يرسف فى قيود الأسر البابلى ويمهّد لها بهذه السطور التى منح بها نفسه مطلق الحرية فى أن يتحدث عن موسى، عليه السلام، وفق هواه ويسترسل فى حديثه من حيث حلّت جماعة إسرائيل فى «حوريب» ليقول إنها لم تحلّ هناك إلا لردح من الزمن قصير ثم غادرته إلى سفوح سيناء.

(١) الإصحاح ١٨ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٨ «سفر الخروج».

والآن.. الآن وقد وصل مؤلف «سفر الخروج» إلى سيناء نراه يُشمر عن ساعديه ويبدأ في صياغة رواية جديدة يستهلها من حيث قال؛

«في الشهر الثالث بعد خروج بنى إسرائيل من أرض مصر... جاءوا إلى برية سيناء.. وهناك نزل إسرائيل مُقابل الجبل وأما موسى فصعد إلى الله»^(١)

وهنا، يجب أن نتنبه إلى أن هذا المؤلف اليهودي إذ يستعمل في نصوصه كلمة «الله» فليس المقصود بهذه الألوهية إلا «يهوه».. وليس إلا عن «يهوه» هذا يتحدث هذا المؤلف اليهودي ويكمل روايته هذه قائلا و؛

«صعد موسى إلى الله فناداه الرب من الجبل قائلا؛

كذا تقول لآل يعقوب وتخبر بنى إسرائيل؛ أنتم رأيتم ما صنعت بالمصريين.. فالآن إن سمعتم لصوتي وحفظتم عهدي تكونون لى خاصة من بين جميع الشعوب... وأنتم تكونون لى مملكة كهنة وأمة مقدسة»^(٢)
مملكة.. وأمة ١٢.

لاجدال فى أن الأسس التى ألقاها هذا المؤلف اليهودى فى حوريب بتنصيبه على الجماعات رؤساء ينقسمون إلى عدة مراتب هى التى قد بدأ يشيد عليها البناء فى سيناء حيث راح يسطر بأن هناك قد سجل الزمن تكون «الكهنوت الإسرائيلى» وقيام «مملكة كهنة» ونشأة «أمة مقدسة» و«شعب مختار»..

يحدثنا مؤلف «سفر الخروج» بأن الكهانة قد بدأت لدى هذه الجماعة قبل أن يبدأ عندها الدين وأنها إلى «أمة» قد تحولت فى ذلك اليوم الذى كان عهدا فيه بالخروج من مصر غير بعيد يوم شاهدت فيه، لأول مرة، جبل سيناء فوقفت أمامه مبهورة بينما راح يهز الأعطاف منها شوق إلى «يهوه» ملح يابى إلا الرؤية!

إن هذه الجماعة تريد أن ترى ربها!

وهنا نصغى إلى رواية المؤلف اليهودى وهو يحدثنا عن هذا الحدث قائلا بأن عند ذلك؛

(١) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

«رد موسى كلام الشعب إلى الرب. فقال الرب لموسى؛

ها أنا آت إليك في ظلام السحاب لكي يسمع الشعب حينما أتكلم معك فيؤمنوا بك..

اذهب إلى العشب وقدسهم اليوم وغدا. وليغسلوا ثيابهم. ويكونوا مستعدين لليوم الثالث لأنه في اليوم الثالث ينزل الرب أمام عيون جميع الشعب على جبل سيناء. (١)

غفرانك يا الله.

مرة أخرى لا يسعنا إلا الاستغفار أمام هذه النصوص التي وإن كانت لاتعنى بالرب هذا إلا «يهوه» إلا أنها قد راحت تتجاوز المدى في افترائها على موسى، عليه السلام، بقولها هذا عنه وهو أنه قال إن الرب سينزل أمام عيون بنى إسرائيل وذلك ليؤمنوا بصدقه فيما قال وإن ذلك سيكون بعد ثلاثة أيام وإن عليهم الاستعداد، خلال هذه الأيام المحددة، لملاقاة الرب نازلاً في ظلام السحاب إلى قمة سيناء. عليهم أن يغسلوا ثيابهم ويتهيأوا. ولكن.. حذار!..

«احترزوا من أن تصعدوا إلى الجبل أو تمسوا طرفه، كل من لمس الجبل يقتل قتلاً..
يرجم رجماً أو يرمى رمياً بهيمة كان أم إنساناً لا يعيش.» (٢)

ولكن؛

«عند صوت البوق فهم يصعدون إلى الجبل.» (٣)

واستعد بنو إسرائيل، على حد رواية هذا المؤلف اليهودي، وغسلوا ثيابهم وارتدوها نظيفة وبدأوا يزحفون نحو سفوح الجبل بينما أرهفت منهم المسامع تنتظر سماع دويه البوق من أعلى يعلن نزول الرب على الجبل؛

«حدث في اليوم الثالث لما كان الصباح أنه صارت رعود وبروق وسحاب ثقيل على الجبل وصوت بوق شديد جداً فارتعد كل الشعب الذي في المحلة.» (٤)

(١) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

(٤) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

ارتعد كل فردٍ كان في هذه المحلّة ثمّ مدعوراً، على حدّ قول هذا المؤلف، تراجع عن مطلبه الأفراد من هذه الجماعات ولكن؛
«أخرج موسى الشعب من المحلّة لملاقاة الله.» (١)
«الله» ١٩.

كلا ٢. إننا لم ننس أنّ هذا المؤلف اليهودي إذ يتكلّم عن «يهوه» بصيغة الألوهية فانه لايعنى في واقع القول إلاّ إله إسرائيل هذا الذي يحدثنا عنه قائلاً بأنّ «شعبه» قد خرج بجموعه لملاقاته وأنهم في انتظار نزوله على الجبل تراصوا؛
«ووقفوا في أسفل الجبل..» (٢)

ثمّ

ثم ماذا حدّثا.

سؤالٌ نلقيه إلى مؤلف هذا «السفر» بينما نلقى إليه المسمع منا ونحن نسمعه يحدثنا قائلاً بأن سرعان ما جاءت اللحظة المرتقبة. فلقد تلبّدت سماء سيناء بالغيوم وجلجلت جوانبها بالرعود.. وما برقت في الأفق البروق إلاّ وانطلق بوق من محتجب مصدر يُعلن أنه قد؛

«نزل الربّ على جبل سيناء.» (٣)

و؛

«كان جبل سيناء كلّهُ يُدخّن من أجل أن الرب نزل عليه بالنار» (٤).
بالنار ١٩.

سؤالٌ نلقيه عبر الأجيال إلى هذا المؤلف اليهودي وبالشرح لا يضمن علينا هذا المؤلف الذي يكمل روايته هذه قائلاً بأنّ إله إسرائيل قد نزل، للإلتقاء بأبناء إسرائيل، بالنار وأن لهذا قد دخّن جبل سيناء كله؛

(١) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

(٤) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

«وصعد دخانه كدخان الأتون»^(١).

وهكذا يروح مؤلف «سفر الخروج» يُصوِّر لنا على شريط الماصي هذا المشهد الذي استوحاه من وحى خياله العجيب بينما يستطرد في حديثه مسترسلاً يقول بأن أمام دخان متكاثف أخذ يزداد تكاثفاً وأمام بوق منطلق أخذ يتزايد دويه على دوىً دويًا اشتد الفزع بهذه الجماعة، فلقد؛

«كان صوت البوق يزداد اشتداداً جذاً وموسى يتكلم والله يجيبه بصوت...»^(٢)

صورة صارخة الألوان من صور الأساطير إنما هي هذه الصورة التي يُصوِّرها هذا المؤلف اليهودي للسفر الثاني من «الأسفار الخمسة» المنسوبة افتراءً إلى موسى... بل وإنها لصورة استنفدت من هذا المؤلف جهداً في تصويرها حتى أنه غفل عن اختلاق صيغة يحدثنا بها عن لون ذلك الحديث الذي دار بين المتكلم، كما يدعى، والنجيب بينما كان بنو إسرائيل في سفح الجبل يسمعون.. وكأتما قد شحّت قريحته فاكتفى بأن يقول بأن عند ذلك؛

«دعا الله موسى إلى رأس الجبل. فصعد موسى...»^(٣)

ولكن، هذا المؤلف قد نسي ما قد سطر قبل قليل حينما قال بأن على هذه الجماعة عند سماعها البوق أن تصعد الجبل، كما بذلك جاءت التعليمات من قبل، فراح يُسَطِّر بأن عند ذلك؛

«قال الرب لموسى؛ انحدر حذر الشعب لئلا يقتحموا إلى الرب لينظروا فيسقط منهم كثيرون! وليتقدّس أيضاً الكهنة الذين يقتربون إلى الرب لئلا يبطش بهم الرب...»
«اذهب انحدر ثم اصعد أنت وهرون معك»^(٤).

وهنا.. يُشمر هذا المؤلف اليهودي عن ساعديه مُستجمعاً قواه من جديد ويسترسل محدثاً بأن موسى قد انحدر من حيث كان الدخان يتصاعد حاملاً إليهم هذه الشريعة وكلمهم قائلاً؛

(١) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

(٤) الإصحاح ١٩ «سفر الخروج».

لقد،

«تكلم الله بجميع هذه الكلمات قائلاً؛

أنا الرب إلهك..

لا يكن لك آلهة أخرى أمامي.

لا تصنع لك تمثالاً منحوتاً ولا صورة ما مما في السماء من فوق وما في الأرض من تحت
وما في الماء من تحت الأرض.

لا تسجد لهن ولا تعبدهن لأنى أنا الرب إلهك إله غير افتقد ذنوب الآباء فى الجبل
الثالث والرابع من مبغضى. واصنع إحساناً إلى ألوف من محبى وحافضى وصاياى.

لا تنطق باسم الرب إلهك باطلاً. لأن الرب لا يبرىء من نطق باسمه باطلاً.

اذكر يوم السبت لتقدسه

سنة أيام تعمل وتصنع جميع عملك. وأما اليوم السابع ففيه سبت للرب إلهك. لا
تصنع عملاً ما أنت وابنك وابنتك وعبدك وأمتك وبهيمنتك ونزيلك الذى داخل أبوابك.
لأن فى ستة أيام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها واستراح فى اليوم
السابع. لذلك بارك الرب يوم السبت وقده.

أكرم أباك وأمك لكى تطول أيامك على الأرض التى يعطيك الرب إلهك.

لا تقتل. لا تزنى. لا تسرق. لا تشهد على قريبك شهادة زور. لا تشته بيت قريبك. لا تشته
امراً قريبك ولا عبده ولا أمتة ولا ثوره ولا حماره ولا شيئاً مما لقريبك»^(١).

لا جدال فى أن فى بعض ما تتضمنه هذه النصوص نواحي أخلاقية رفيعة إلا أننا لن
نتبين أبداً ما هية هذه القيم الأخلاقية ومرتبها بين القوانين الوضعية لعالم الشرق القديم إلا
تحت أضواء العصور السبابة على وجود «بنى إسرائيل»، وذلك مكانه بعد صفحات.. وأما
الآن فحسبنا أن نتابع مؤلف «سفر الخروج» وهو يخرج بنا من هذا المشهد محاولاً اقناعنا
بان «الصوت» عن أعالي سيناء جاء رهيباً أترع الجوانب عن هذه الجماعة بالفرع حتى
أنهم قد،

(١) الإصحاح ٢٠ «سفر الخروج».

«ارتعدوا ووقفوا من بعيد وقالوا لموسى؛ تكلم أنت معنا فنسمع ولا يتكلم الله معنا لئلا

نموت!»

فقال موسى للشعب؛ لا تخافوا»^(١).

لا تخافوا!!

«لا تخافوا لأن الله إنما جاء لكي يمتحنكم ولكي تكون مخافته أمام وجوهكم

حتى لا تخطئوا».

فوقف الشعب من بعيد.

وأما موسى فاقترب من الضباب حيث كان الله..»^(٢)

وفي الضباب حدث أن؛

«قال الرب لموسى، هكذا تقول لبني إسرائيل؛

أنتم رأيتم أنني من السماء تكلمت معكم.

لا تصنعوا معي آلهة فضة ولا تصنعوا لكم آلهة ذهب.

مذبحاً من تراب تصنع لى وتذبح عليه محرقاتك وذبائح سلامتك غنمك وبقرتك. فى

كل الأماكن التى فيها أصنع لاسمى ذكراً أتى إليك وأباركك.

وان صنعت لى مذبحاً من حجارة فلا تبنيه منها منحوتة. إذا رفعت عليها إزميلك

تُدنّسها. ولقد تصعد بدرج إلى مذبحى كيلا تنكشف عورتك عليه»^(٣).

وهنا.. هنا يريد هذا المؤلف اليهودى أن يقول بأنّ فى ذلك «اليوم» قد سُجّل فى سَجَلِ

الأديان قيام الدين اليهودى..

إن الدين اليهودى، هذا الدين الذى يدين به يهود العالم اليوم والذى يعود بوجوده

المباشر إلى خادم موسى، يشوع بن نون، كما سيتجلى ذلك بعد قليل، ليس هو، كما

يدعى مؤلف «سفر الخروج»، بدين إلى موسى يعود.. ثم إنه دين لن نستطيع أن نستجليه

(١) الإصحاح ٢٠ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٢٠ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ٢٠ «سفر الخروج».

تمام الاستجلاء ما لم نستعرض الأحكام التي كونته وهذه تضم السنن التي أستنها والتكاليف التي فرضها على أتباعه من تلك المجموعة من الناس التي كانت لا تؤلفها إلا وحدة الأرومة والأ مجموعة تقاليد وبعض قيم ورثتها عن أصول مختلفة من أم الشرق القديم فلا دين هناك بين أفراد هذه الجماعة كان يوجد ولاشريعة هناك كانت على قوانينها هذه الجماعة تسير حتى، كما يحدثنا المؤلف اليهودي، كان ذلك «اليوم» الذي كلمهم فيه إلههم من أعلى الجبل وجاءهم بتلك الشريعة التي كونتها القيم الأخلاقية التي بسردها قد مررنا والتي على أثرها جاءت «الأحكام». وهنا نستطيع أن نقول إنه لما كان الحكم على أية شريعة يأتي من نفس الأحكام التي تأتي بها وبالتالي لما كان الحكم على أية جماعة دينية يأتي من نفس ما تقبله هذه الجماعة من أحكام فلا بد لنا من مواصلة الإصغاء إلى هذا المؤلف وهو يواصل الحديث مسجلاً تلك الأحكام التي يقول عنها بأنها جاءت في سيناء، مقتطفين منها ما فيه الكفاية للدلالة على مكانة هذه الجماعة البدائية في درجات الاجتماع.. فالمؤلف اليهودي يحدثنا بأن في ضباب سيناء، أيضاً، حدث أن «قال الرب لموسى»؛

«وهذه هي الأحكام التي تضع أمامهم؛

إذا اشتريت عبداً عبرانياً فست سنين يخدم وفي السابعة يخرج حراً...

من ضرب إنساناً فمات يُقتل قتلاً ولكن الذي لم يتعمد بل أوقع الله في يده فأنا أجعل مكاناً يهرب إليه...

إذا نطح ثور رجلاً أو امرأة فمات يُرجم الثور. وأما صاحب الثور فيكون بريئاً..

إن نطح الثور عبداً أو أمةً يُعطى سيده ثلاثين شافل فضة والثور يُرجم..

وإذا نطح ثور إنسانٍ ثور صاحبه فمات يبيعان الثور الحي ويقسمان ثمنه والميت أيضاً يقسمانه لكن! إذا علم أنه ثور نطاح من قبل ولم يظبطه صاحبه يعوض عن الثور بثور والميت يكون له»^(١).

ثم؟.. ثم؛

«كل من اضطرَّج مع بهيمة يُقتل قتلاً»

(١) الإصحاح ٢١ «سفر الخروج».

من ذبح لآلهة غير الرب يهلك...

لاتسب الله. لا تلعن رئيساً في شعبك!..

وأبكار بنيك تُعطيني! كذلك تفعل ببقرك وغنمك وسبعة أيام مع أمه وفي اليوم الثامن تعطيني إياه! (١).

ثم؟ ثم؟

ثلاث مرات تُعيد لي في السنة.

تحفظ عيد الفطر تاكل فطيراً سبعة أيام كما أمرتك في وقت شهر أيبب لأنه فيه خرجت من مصر. ولا يظهروا أمامي فارغين!

وعيد الحصاد أكبار غلاتك التي تزرع في الحقل.

وعيد الجمع في نهاية السنة عندما تجمع غلاتك من الحقل.

ثلاث مرات في السنة يظهر جميع ذكورك أمام السيد الرب. لاتدبح على خمير دم ذبيحتي. ولايت شحم عيدي إلى الغدا

أول أبكار أرضك تحضره إلى بيت الرب إلهك.

لاتطبخ جدياً بلبن أمه!.. (٢)

هذا هو اللون الجوهري من هذه «الأحكام» التي يرويها هذا المؤلف اليهودي ويقول إنها جاءت إلى جماعة ما حلت في سفح سيناء إلا واستعر بين ضلوعها اللهب المتأجج شوقاً إلى بلوغ «الأرض الموعودة»!.. ثم ليتخذ هذا المؤلف من هذه الرغبة مادة يستهل بها مرحلة جديدة خطيرة في تاريخ عقيدة «الأرض الموعودة» إذ يجعل الصفحات منها تبدأ على سفوح سيناء في الانتشار..

وبقينا.. إن مؤلف «سفر الخروج» ليتخذ من سفوح سيناء صفحة يُسَطَّر عليها تاريخ «بيوت إسرائيل» أو هذه الجماعة التي يُحدثنا عنها قائلاً بأنها ما حلت سفوح سيناء إلا وألهمت فكرة «الأرض الموعودة» منها الخيلة حتى المدى الذي بدأت به هذه «البيوت» تطالب بامتلاك «الأرض الموعودة»...

(١) الإصحاح ٢٢ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٢٣ «سفر الخروج».

ولكن... ها هي ذى الأيام من حولها تنصرف رتيبة والأمل بامتلاك «الأرض الموعودة»
يتباعد حتى ليبدو في مدى التفكير سرايا يدفع بها إلى التملل فالملل!

أين «الوعده»؟..

مهمة أطلقها مؤلف «سفر الخروج» على سفوح سيناء وجعل رياح الشك تدفعها
من كل جانب بينما سكن إلى نفسه يتساءل؛ علام اللجج؟ صبرا، فماذا لو أن «يهوه»
لإسرائيل يقول؛

«ها أنا مرسل ملاكا أمام وجهك ليحفظك فى الطريق وليجىء بك إلى المكان الذى
أعدته.. فان ملاكى يسير أمامك ويجىء بك إلى الأموريين والحيثيين والفرزيين والكنعانيين
والحويين واليبوسيين فأبيدهم!..»

أرسل هيبتي أمامك وأزعج جميع الشعوب الذين تأتى عليهم وأعطيتك جميع
أعدائك مدبرين. وأرسل أمامك الزنابير، فتطرد الحويين والكنعانيين والحيثيين من
أمامك! (١).

ولكن!..

«لا أطردهم من أمامك فى سنة واحدة لئلا تصير الأرض خربة فتكثر عليك وحوش
البرية قليلا قليلا أطردهم من أمامك إلى أن تُثمر وتملك الأرض. واجعل تخومك
من بحر سوف إلى بحر فلسطين ومن البرية إلى النهر!

فإني أدفع إلى أيديكم سكان الأرض فطردهم من أمامك!

لا تقطع معهم ولا مع آلهتهم عهدا!

لا يسكنوا فى أرضك لئلا يجعلوك تخطىء إلى! (٢).

ومن هنا ينعطف مؤلف «سفر الخروج» ناحية العاطفة ويقول.. وهكذا؛

«جاء موسى وحدث الشعب بجميع أقوال الرب، وجميع الأحكام. فأجاب جميع
الشعب بصوت واحد وقالوا؛ كل الأقوال التى تكلم بها الرب نفعل.»

(١) الإصحاح ٢٣ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٢٤ «سفر الخروج».

فكتب موسى جميع أقوال الرب.

وبكر في الصباح وبنى مذبحاً في أسفل الجبل واثني عشر عموداً لأسباط إسرائيل الاثني عشر. وأرسل فتيات بني إسرائيل فأصعدوا محرقات وذبحوا ذبائح سلامة للرب من الثيران.

فأخذ موسى نصف الدم ووضع في الطسوس. ونصف الدم رشه على المذبح..

وأخذ موسى الدم ورش على الشعب وقال؛

هوذا دم العهد الذي قطعه الرب معكم على جميع هذه الأقوال! (١).

ثم إن الرب؛

«قال لموسى؛ اصعد إلى الرب أنت وهرون وناداب وأيهو وسبعون من شيوخ إسرائيل واسجدوا من بعيد.

ويقرب موسى وحده إلى الرب وهم لا يقتربون. وأما الشعب فلا يصعد معه» (٢).

ثم ١٢..

«ثم صعد موسى وهرون وناداب وأيهو وسبعون من شيوخ إسرائيل ورأوا إله إسرائيل» (٣).

«رأوا إله إسرائيل» ١٢...

سؤال، نلقيه إلى هذا المؤلف اليهودي، وهو علينا لا يضمن بالجواب.. بل يجيبنا بالإيجاب قائلاً؛

«رأوا إله إسرائيل وتحت رجله شبه صنعة من العقيق الأزرق الشفاف وكذات السماء في النقاوة.

ولكنه لم يمد يده إلى أشرف بني إسرائيل» (٤).

(١) الإصحاح ٢٤ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٢٤ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ٢٤ «سفر الخروج».

(٤) الإصحاح ٢٤ «سفر الخروج».

أمام هذه الرواية التي تسجلها نصوص من هذا «السفر» تُصرِّح كل الصراحة في قولها بأن أشراف إسرائيل رأوا «إله إسرائيل» رأى العين ورأوا رجله ورأوا يده لا يسع الفكرُ منا إلا أن يطرق للحظة لاسيما والنصوص في هذه الرواية قد تجاوزت المدى إذ استرسلت تقول بأن أشراف إسرائيل قد عادوا يقولون للجماعة المنتظرة في أسفل الجبل بأنهم قد رأوا إله إسرائيل وأنه وإن كان لم يمد لهم يده فانما هم معه قد؛

«.. أكلوا وشربوا..» (١)

والآن؟.

الآن يحق لنا أن نتساءل؛ أية الصلات كانت الصلة التي يجعلها هذا المؤلف اليهودي قائمة بين «يهوه» وبين «جماعة يهوه»؟

لا جدال في أن «مشكلة الصلة» تُعتبر في الدوائر الفكرية أهم ناحية في مشكلة التفكير الإلهي وأعمق مشكلات الألوهية إطلاقاً ولكننا إذ نلقى في هذا الصدد هذا السؤال فليس إلا لنترك الإجابة عنه لهذه النصوص التي تأتينا بصورة عن هذه «الصلة» ساذجة كل السذاجة، نابعة من نفس تفكيرها عن «يهوه» نفسه وآتية من خلال تصويرها لألوهية «يهوه» ولماهية هذه الألوهية.. ولما كان العقل في هذه الجماعة لم يتعرض لمشكلة ما من مشكلات التفكير الإلهي فقد أخذت هذه الجماعة هذه العقيدة عن هذه النصوص وكما صورها لها هذا المؤلف اليهودي الذي يأبى إلا أن يكمل تصويره لهذه الصورة فيسترسل محدثاً بأنه بينما كان أشراف إسرائيل يحدثون الجماعة عن رؤيتهم في أعلى لإله إسرائيل وكيف رأوا رجله وكيف أكلوا معه وشربوا إلا وأعقب ذلك أن؛

«قال الرب لموسى؛ اصعد إلى الجبل وكُنْ هناك.. فأعطيك لوحى الحجارة والشريعة والوصية التي كتبتها لتعليمهم».

فقام موسى ويشوع خادمه. وأما الشيوخ فقال لهم؛ اجلسوا هنا حتى نرجع اليكم وهو ذا هرون وحمور معكم.. فغطى السحاب الجبل.. ودخل موسى في وسط السحاب وصعد إلى الجبل.

(١) الإصحاح ٢٤ «سفر الخروج».

وكان موسى في الجبل أربعين يوماً وأربعين ليلة،^(١).

وهناك.. هناك «في وسط السحاب»؛

«كلم الرب موسى قائلاً»؛

كلم بني إسرائيل أن يأخذوا لي مقدمة من كل من يحثه قلبه تأخذون تقدمتي. وهذه هي المقدمة التي تأخذونها منهم؛

ذهب وفضة ونحاس

واسمانجونى وأرجوان وقرمز وبوص وجلود كباش محمرة وجلود تخس وخشب سنط وزيت للمنارة وأطيباب لدهن المسحة وللبخور العطر وحجارة جزع وحجارة ترصيع للرداء والصدرة. فيصنعون لي مقدساً لأسكن في وسطهم،^(٢)..

كيف؟...

لا حاجة بنا إلى القاء هذا السؤال فإنما بالتفصيل يجيء من هذا المؤلف اليهودى الإيضاح بأن «إله إسرائيل» قد واصل الكلام واضعاً شروط المسكن وفي سطر بني إسرائيل فلقد؛

«كلم الرب موسى قائلاً..» بحسب جميع ما أنا أريك من مثال المسكن ومثال جميع آيته هكذا تصنعون؛

فيصنعون تابوتاً من خشب السنط طوله ذراعان ونصف وارتفاعه ذراع ونصف. وتغشيه بذهب نقي. من داخل وخارج تغشيه وتصنع عليه أكليلا من ذهب حوالبه وتسبك له أربع حلقات من ذهب وتجعلها على قوائمه الأربع. على جانبه الواحد حلقتان وعلى جانبه الثانى حلقتان..

وتضع في التابوت الشهادة التي أعطيك.

وتصنع غطاء من ذهب نقي طوله ذراعان ونصف وعرضه ذراع ونصف، وتصنع كرويين من ذهب. صنعة خراطة تصنعهما على طرفي الغطاء.

(١) الإصحاح ٢٤ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٢٥ «سفر الخروج».

فاصنع كروبا واحداً على الطرف من هنا وكروباً آخر على الطرف من هناك. ويكون الكروبان باسطين أجنحتهما إلى فوق مظللين بأجنتهما على الغطاء ووجهاهما كل واحد إلى الآخر. نحو الغطاء يكون وجه الكرويين وتجعل الغطاء على التابوت من فوق...

وأنا أجمع بك هناك

وأتكلم معك من على الغطاء، من بين الكرويين اللذين على تابوت الشهادة بكل ما أوصيك به إلى بنى إسرائيل! (١).

ثم ١٢. ثم؛

«تصنع مائدة من خشب السنط طولها ذراعان وارتفاعها ذراع ونصف. وتغشيها بذهب نقي. وتصنع لها إكليلا من ذهب حواليتها. وتصنع لها حاجباً على شبر حواليتها. وتصنع لحاجبها إكليلا من ذهب حواليتها..

وتصنع صحافها وصحونها وكاساتها وجاماتها التي يسكب بها من ذهب نقي!..

وتجعل على المائدة خبز الوجوه أمامي دائماً!...» (٢).

ثم ١٣. ثم؛

«تصنع منارة من ذهب نقي!

تكون كاساتها وعجرها وأزهارها منها. وست الشعب خارجة من جانبيها...

في الشعبة الواحدة ثلاث كاسات لوزية بعجره وزهر. وفي الشعبة الثانية ثلاث كاسات لوزية بعجره وزهر. وهكذا إلى الست الشعب الخارجة من المنارة..

جميعها خراطة واحدة من ذهب نقي!

وتصنع سرجها سبعة. فتصعد سرجها لتضيء إلى مقابلها.

وملاقطها ومنافضها من ذهب نقي. من وزنه ذهب نقي تصنع مع جميع هذه

الأواني! (٣).

(١) الإصحاح ٢٥ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٢٥ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ٢٥ «سفر الخروج».

إن هذه لإنارة «المسكن». وأما «المسكن»؟ ...

«وأما المسكن فتصنعه من عشر شقق بوص مبروم وأسما نجونى وأرجوان وقرمز.

بكرويم صنعة حائك حاذق تصنعها!

طول الشقة الواحدة ثمان وعشرون ذراعاً وعرض الشقة الواحدة أربع أذرع.

قياساً واحداً لجميع الشقق!

تكون خمس من الشقق بعضها موصول ببعض وخمس شقق بعضها موصول ببعض. وتصنع عرى من أسمانجونى على حاشية الشقة الواحدة فى الطرف ومن الموصل الواحد. وكذلك تصنع فى حاشية الشقة الطرفية من الموصل الثانى.

خمسين عروة تصنع فى الشقة الواحدة وخمسين عروة تصنع فى طرف الشقة الذى فى الموصل الثانى. تكون العرى بعضها مقابل لبعض.

وتصنع خمسين شظاظاً من ذهب. وتصل الشقتان بعضها ببعض بالأشظة فيصير المسكن واحداً.

وتصنع شققاً من شعر معزى خيمة على المسكن. احدى عشرة شقة تصنعها، طول الشقة الواحدة ثلاثون ذراعاً وعرض الشقة الواحدة أربع أذرع.

قياساً واحداً للإحدى عشرة شقة!

وتصل خمساً من الشقق وحدها وستاً من الشقق وحدها وتثنى الشقة السادسة فى وجه الخيمة...

وتصنع غطاء للخيمة من جلود كباش محمرة. وغطاء من جلود نخس من فوق. (١)

ثم، ماذا بعد ذلك!.. بعد ذلك؛

«تصنع الألواح للمسكن من خشب السنط..

طول اللوح عشر أذرع وعرض اللوح الواحد ذراع ونصف...

(١) الإصحاح ٢٦ «سفر الخروج».

وتصنع الألواح للمسكن عشرين لوحاً إلى جهة الجنوب نحو التيمّن...
ولجانِب المسكن الثاني إلى جهة الشمال عشرين لوحاً.. ولمؤخر المسكن نحو الغرب
تصنع ستة ألواح...

وتصنع عوارض من خشب السنط. خمساً لألواح جانب المسكن الواحد. وخمس
عوارض لألواح جانب المسكن الثاني. وخمس عوارض لألواح جانب المسكن فى المؤخر
نحو الغرب. والعارضة الوسطى فى وسط الألواح تنفذ من الطرف إلى الطرف. وتغشى
الألواح بذهب. وتصنع حلقاتها من ذهب.. وتغشى العوارض بذهب.

وتقيم المسكن كرسمه الذى أظهر لك فى الجبل^(١)

ثم، ماذا بعد ذلك!.. بعد ذلك؛

«تصنع حجاباً من أسمانجونى وأرجوان وقرمز وبوص مبروم. صنعة حائك حاذق
يصنعه بكرويم!

وتجعله على أربعة أعمدة من سنط مغشاة بذهب. رزها من ذهب!..

وتجعل الحجاب تحت الأشظة. وتدخل إلى هناك داخل الحجاب تابوت الشهادة
يفصل لكم الحجاب بين القدس وقدس الأقداس.

وتجعل الغطاء على تابوت الشهادة فى قدس الأقداس. وتضع المائدة خارج الحجاب
والمنارة مقابل المائدة على جانب المسكن نحو التيمّن. وتجعل المائدة على جانب الشمال.

وتصنع سُجفًا لمدخل الخيمة من أسمانجونى وأرجوان وقرمز وبوص مبروم صنعة
الطراز!

وتصنع للسُجف خمسة أعمدة من سنط وتغشيتها بذهب، رزها من ذهب!..^(٢)

ثم، ماذا بعد ذلك!.. بعد ذلك؛

«تصنع المذبح من خشب السنط! طوله خمس أذرع وعرضه خمس أذرع مُربعاً
يكون المذبح. وارتفاعه ثلاث أذرع..

(١) الإصحاح ٢٦ «سفر الخروج».

(١) الإصحاح ٢٦ «سفر الخروج».

وتصنع قدوره لرفع رماده ورفوشه ومراكنه ومناشله ومجامره جميع آيته تصنعها من نحاس..

كما أظهر لك في الجبل هكذا يصنعونه ا. (١)

ثم ا. ثم؛

تصنع دار المسكن ا..

طول الدار مئة ذراع وعرضها خمسون فخمسون وارتفاعها خمس أذرع من بوص مبروم وقواعدها من نحاس.

جميع أواني المسكن في كل خدمته وجميع أوتاده وجميع أوتاد الدار من نحاس ا وأنت تأمر بنى إسرائيل أن يُقدّموا إليك زيت زيتون مرضوض نقياً للضوء لإصعاد السرج دائماً ا. (٢).

ثم ا.. ثم بعد ذلك؛

«قرب إليك هرون أخاك وبنيه معه من بين بنى إسرائيل ليكون لي ا

هرون ناداب وأبيهو اليعازار وإيثامار بنى هرون.

واصنع ثياباً مقدّسة لهرون أخيك للمجد والبهاء ا

وتكلم جميع حكماء القلوب الذين ملأتهم روح حكمة أن يصنعوا ثياب هرون لتقدّسه ليكون لي.

وهذه هي الثياب التي يصنعونها؛

صدره ورداء وجبة وقميص مخرم، وعمامة ومنطقة..

فيصنعون الرداء من ذهب واسمانجونى وأرجوان وقرمز وبوص مبروم صنعة حائك حاذق ا..

وتصنع طوقين من ذهب. وسلسلتين من ذهب نقي. مجدولتين تصنعهما صنعة الضفر وتجعل سلسلتى الضفائر فى الطوقين.

(١) الإصحاح ٢٧ «سفر الخروج».

(١) الإصحاح ٢٧ «سفر الخروج».

وتصنع صدره قضاء... تكون مربعة مثنية طولها شبر وعرضها شبر. وترصع فيها
ترصيع حجر أربعة صفوف حجارة. صف عقيق أحمر وياقوت أصفر، وزمرد الصف
الأول. والصف الثاني بهرمان وياقوت أزرق وعقيق أبيض. والصف الثالث عين الهر ويشم
وجمشت. والصف الرابع زبرجد وجزع ويشب.

تكون مطوقة بذهب في ترصيعها!..

وتصنع على الصدر سلاسل مجدولة صنعة الضفر من ذهب نقي...

وتصنع جبة الرداء كلها من أسمانجوني وتكون فتحة رأسها في وسطها... وتصنع
على أذبالها رمانات من أسمانجوني وأرجوان وقرمز على أذبالها حواليتها. وجلجل
ذهب بينها حواليتها.

جلجل ذهب ورمانة جلجل ذهب ورمانة على أذبال الجبة حواليتها. فتكون على
هرون للخدمة ليسمع صوتها عند دخوله إلى القدس أمام الرب وعند خروجه لتلا
يموت!...

ولبنى هرون تصنع أقمصه وتصنع لهم مناطق وتصنع لهم قلانس للمجد والبهاء.

وتلبس هرون أخاك إياها وبنيه معه وتمسحهم وتملاً أياديهم وتقديسهم ليكهنوا لي.

وتصنع لهم سراويل من كتان لستر العورة^(١).

وأما ماذا تصنعه لهم لتقديسهم ليكهنوا لي، فأنما؛ «هذا ما تصنعه لهم لتقديسهم
ليكهنوا لي؛

خذ ثوراً واحداً ابن بقر وكبشين صحيحين. وخبز فطير وأقراص فطير ملتوتة بزيت.
من دقيق حنطة تصنعها. وتجعلها في سلة واحدة وتقدمها في السلة مع الثور والكبشين.

وتقدم هرون وبنيه إلى باب خيمة الاجتماع وتغسلهم بماء.

وتأخذ الثياب وتلبس هرون القميص وجبة الرداء والرداء والصدره وتشده بزناار الرداء.
وتضع العمامة على رأسه وتجعل الإكليل المقدس على العمامة. وتأخذ دهن المسحة
وتسكبه على رأسه.

(١) الإصحاح ٢٧ «سفر الخروج».

وتُقدّم الثور إلى قدام خيمة الاجتماع. فيضع هرون وبنوه أيديهم على رأس الثور.
فتذبح الثور أمام الربّ عند باب خيمة الاجتماع. وتأخذ من دم الثور وتجعله على
قرون المذبح بأصبعك وسائر الدم تصبّه إلى أسفل المذبح.
وتأخذ كل الشحم الذي يُغشي الجوف وزيادة الكبد والكليتين والشحم الذي عليهما
وتوقدها على المذبح.
وأما لحم الثور وجلده وفرثه فتحرقها بنار خارج الخيمة.
هو ذبيحة خطيّة.

وتأخذ الكبش الواحد فيضع هرون وبنوه أيديهم على رأس الكبش.
فتذبح الكبش وتأخذ دمه وترشه على المذبح من كل ناحية. وتقطع الكبش إلى
قطعه. وتغسل جوفه وأكارعه وتجعلها على قطعه وعلى رأسه. وتوقد كل الكبش على
المذبح.

هو محرقة للربّ. رائحة سرورا وقود هو للربّ!
وتأخذ الكبش الثاني فيضع هرون وبنوه أيديهم على رأس الكبش.
فتذبح الكبش وتأخذ من دمه وتجعل على شحمة أذن هرون وعلى شحم
أذان بنيه اليمنى. وعلى أباهم أيديهم اليمنى. وعلى أباهم أرجلهم اليمنى.
وترش الدم على المذبح من كل ناحية!
وتأخذ من الدم الذي على المذبح ومن دهن المسحة وتنضح على هرون وثيابه وعلى
بنيه وثياب بنيه معه.

ثم تأخذ من الكبش الشحم والأليّة والشحم الذي يُغشي الجوف وزيادة الكبد
والكليتين والشحم الذي عليهما والساق اليمنى. فإنه كبش ملىء. ورغيفاً واحداً من
الخبز وقرصاً واحداً من الخبز بزيت ورقاقة واحدة من سلة الفطير التي أمام الرب. وتضع
الجميع في يدي هرون وبنيه تُرددها ترديداً أمام الرب. ثم تأخذها من أيديهم وتوقدها على
المذبح فوق المحرقة.

رائحة سرور أمام الربّ. وقود هو للربّ!

ثمّ

تأخذ الفصّ من كبش الملىء الذى لهرون وتُردده ترديدًا أمام الرب فيكون لك نصيبًا! وتُقدّس فص الترديد وساق الرفيعة الذى ردد، والذى رفع من كبش الملىء ممّا لهرون وبنيه. فيكونان لهرون وبنيه...

وأما كبش الملىء فتأخذه وتطبخ لحمه فى مكان مقدس. فيأكل هرون وبنوه لحم الكبش والخبز الذى فى السلة عند باب خيمة الاجتماع.

وان بقى شىء من لحم الملىء أو من الخبز إلى الصباح تحرق الباقي بالنار. لا يؤكل لأنه مقدّس!

وتصنع لهرون وبنيه هكذا بحسب كل ما أمرتك. سبعة أيام تملأ أيديهم.

وتُقدّم ثور خطية كل يوم لأجل الكفارة.

وتطهر المذبح بتكفيرك عليه وتمسحه لتقدّسه. سبعة أيام تكفر على المذبح وتقدّسه فيكون المذبح قدس الأقداس!..^(١)

وأما ماذا سيقدّم على المذبح؟.. فسؤال نلقيه إلى هذا المؤلف اليهودى وليأتينا منه هذا الجواب؛

«هذا ما تُقدّمه على المذبح؛

خروفان حوليان كل يوم دائمًا

الخروف الواحد تُقدمه صباحًا

والخروف الثانى تُقدمه فى العشيّة.

وعشْر من دقيق ملتوت بربع الهين من زيت الرضّ.

وسكيب ربع الهين من الخمر للخروف الواحد.

والخروف الثانى تُقدمه فى العشيّة مثل تقدمه الصباح وسكيبه تصنع له.

رائحة سرور وقود للرب!

(١) الإصحاح ٢٩ سفر الخروج.

مُحرقة دائمة في أجيالكم عند باب خيمة الاجتماع... حيثُ اجتمع بكم لأكلمك
هناك» (١).

ثم ١٢. ثم؛

كلم الرب موسى قائلاً؛

وأنت تأخذ لك أفخر الأطياب ا

مراً قاطراً خمس مئة شاقل

وقرفة عطرة نصف ذلك متين وخمسين

وقصب الدريرة متين وخمسين

وسليخة خمس مئة، بشاقل القدس. ومن زيت الزيتون هيناً، وتصنعه دهناً مقدساً
للمسحة...» (٢).

لايسعنا أمام هذه النصوص إلا أن نتوقف قليلاً لأن هذا المؤلف اليهودي يحمل إلينا بها
نعمة هي على بنى إسرائيل جديدة كل الجدة لأنه لا عهد لإسرائيل بها في تلك الفترة
الزمنية التي يتحدث عنها هذا المؤلف فحسب، وإنما لأن هذه العناصر التي تجمع هذا
الجمع و«بالزيت المقدس» تمزج وتعد «للمسحة» لم نعرفها إلا لمصر القديمة وكانت
مقصورة على الملوك يوم كانت قبضتهم تمتلك السلطة الدينية إلى جانب المدنية فأى
هدف، من ثم، يستهدفه مؤلف «سفر الخروج» من وراء هذه النصوص ١٢.

أريد هذا المؤلف اليهودي أن يشير لنا بهذا القول إشارة لانكون مخطئين إذا قلنا إنها
إشارة مباشرة بأن موسى كان يريد أن يصبح، بهذه «المسحة»، فى بنى إسرائيل
ملكاً؟

لاشك فى أن هذا ما يدعيه هذا المؤلف وأنه بهذا القول لم يغبن لموسى، عليه السلام،
رسالة هو عنها لاه بهذا الحديث الذى يجعله صادراً عن «إله إسرائيل» إلى موسى والذى
يختتمه بهذا النص؛

(١) الإصحاح ٢٩ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٣٠ «سفر الخروج».

«ثم أعطى موسى عند فراغه من الكلام معه فى جبل سيناء لَوْحِي الشَّهَادَةِ لَوْحِي
حجر مكتوبين بأصبع الله»^(١).

ولكن!..

هنا يطلع علينا مؤلف «سفر الخروج» برواية جديدة عن حدثٍ آخر جديد.. فهو
يحدثنا عن لوافح ذلك الشك العاصف الذى عصف بالقلب من إسرائيل وأحاط بموسى
فى خلال تلك الليالى التى غلبها فى معارج سيناء.. ويقول لنا بأن هذا الشك قد اتخذ
مظهر الحنين اللاعج إلى ما قد ترك «بيوت إسرائيل» فى مصر من ألوان عبادة شعبية
رمزت إلى معبودها بتمثال عجل..

ومن ثم فليوالى إلى المسمع منا إلى هذا المؤلف الإصغاء وهو يواصل الحديث قائلاً؛

«ولما رأى الشعب أن موسى أبطأ فى النزول من الجبل اجتمع الشعب على هرون
وقالوا له؛ قم اصنع لنا آلهة تسير أمامنا لأن هذا موسى، الرجل الذى أصدعنا من أرض
مصر، لا نعلم ماذا أصابه!

فقال لهم هرون؛ انزعوا أقراط الذهب التى فى آذان نسائكم وبنياتكم وأتوني
بها.

فنزع كل الشعب أقراط الذهب التى فى آذانهم وأتوا بها إلى هرون. فأخذ ذلك من
أيديهم وصوره بالأزميل وصنعه عجلاً مسبوكة...

فلما نظر هرون بنى مذبحاً أمامه ونادى هرون وقال؛ غداً عيد للرب!

فبكروا فى الغد وأصعدوا محرقات وقدموا ذبائح سلامة وجلس الشعب للأكل
والشرب ثم قاموا للعب»^(٢).

كيف!؟..

نحن لالستطيع أن نمر بهذه النصوص مروراً عابراً، ولا يسعنا إلا أن نقف أمامها
متسائلين؛

(١) الإصحاح ٣١ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٣٢ «سفر الخروج».

كيف يُمكن أن يحدث هذا وهذا المؤلف نفسه كان قد ذكر، من قبل، بأن شيوخ إسرائيل وعلى رأسهم هرون قد رأوا رأى العين «إله إسرائيل»، وأنهم قد عادوا من أعلى الجبل مقتنعين بما رأوا وبه مؤمنين^(١). ثم في غضون غيبة لموسى في طوايا سيناء يصنع هرون عجلا مسبوكا من ذهب ويبنى له مذبحا ثم يسعى إليه «بنو إسرائيل» بالذبايح للأكل والشرب وما فرغوا من ذلك إلا وقاموا يلعبون ناسين «يهوه» إله إسرائيل!

سؤال يقذف بنفسه إلى المخاطر بينما المسموع يواصل الإصغاء إلى هذا المؤلف اليهودي وهو يواصل الحديث قائلا بأنه ما طلب لبنى إسرائيل الله وما استطابوه وما راحوا يلعبون ويقدمون الذبايح، لا إلى «يهوه»، وإنما إلى الرب الذى صورته هرون على شبه عجل، إلا وفجأة، بصحبة يشوع بن نون، هبط؛

«موسى ونزل من الجبل ولوحا الشهادة فى يده! لوحان مكتوبان على جانبيهما. من هنا ومن هنا كانا مكتوبين.

واللوحان هما صنعة الله! والكتابة كتابة الله منقوشة على اللوحين!»^(١).

وحدث أن؛

«سمع يشوع صوت الشعب فى هتافه فقال لموسى؛ صوت قتال فى الخلة؟ فقال؛ ليس صوت صياح النصر، ولا صوت صياح الكسرة. بل صوت غناء أنا سامع! وكان عندما اقترب من الخلة أنه أبصر العجل والرقص!»^(٢).

أبصر موسى عجلا مسبوكا من ذهب حوله تمرح جماعة إسرائيل راقصة ويذهب بها المرح من حوله كل مذهب كما أبصر هرون واقفا أمام هذا العجل وله يكهن؛ فحمى غضب موسى وطرح اللوحين من يده وكسرها»^(٣).

حتما كان أن تترج لمراى موسى جماعة إسرائيل، وعلى رأسها هرون وأن ترتسم على الوجوه علامة استفهام غريبة كما كان حتما أن يرتد الواحد تلو الآخر جفلا أمام قطع متناثرة من «لوحى حجر مكتوبين بأصبع الله ونفسها صنعة الله».

(١) الإصحاح ٣٢ (سفر الخروج).

(٢) الإصحاح ٣٢ (سفر الخروج).

(٣) الإصحاح ٣٢ (سفر الخروج).

لاجدال في أن الألواح لم تكن بالشيء الجديد فالزمن إنما زمن سجلاته ألواح وقوانينه وأحكامه وعقائده كانت على الألواح تُحفر وتُسطر ومتاحف عصرنا الحاضر مترعة بهذه الألواح.. وإنما الجديد في هذين اللوحين هو أنهما «صنعة الله» والكتابة عليهما «كتابة الله» وبنفس «أصبع الله» ومن ثم فهما لوحان لا كالألواح..

وأما كيف كسر موسى هذين «اللوحين» فلم يكن ذلك إلا أثر انتفاضة غضب من هذه الجماعة المرتدة وأما كيف عادت هذه الجماعة إلى حظيرة «الرب» فسؤال جوابه عند هذا المؤلف الذي تابع روايته، وفي غير تورع راح يصور موسى مقبلاً على هذه الجماعة يحدثها قائلاً بأنه وهو في أعلى الجبل حدث أن؛

«قال الرب لموسى؛

اذهب انزل لأنه قد فسد شعبك الذي أصعدته من أرض مصر. زاغوا سريعاً عن الطريق الذي أوصيتهم به صنعوا لهم عجلاً مسبوكاً وسجدوا له وقالوا هذه آلهتك يا إسرائيل!

فالآن اتركني ليحمي غضبي عليهم وأفنيهم..

فتضرع موسى أمام الرب إلهه وقال؛

لماذا يارب يحمي غضبك على شعبك الذي أخرجته من أرض مصر ١٢.

لماذا يتكلم المصريون قائلين؛ أخرجهم بخبث ليقتلهم في الجبال ويفنيهم عن وجه الأرض ١٢

ارجع عن حمو غضبك واندم على الشر بشعبك اذكر إبراهيم واسحاق وإسرائيل اعبيدك الذين حلفت لهم بنفسك وقلت لهم؛ أعطى نسلكم كل هذه الأرض التي تكلمت عنها فيملكونها إلى الأبد!

فندم الرب على الشر الذي قال: إنه يفعله بشعبه! (١).

لو استطعنا تصور هذه اللحظة من التاريخ اليهودي لانحسرت أمامنا جلية في ضوء التحليل النفسي. الشخصية التي كتبت هذه السطور وتحللت في يدنا العناصر التي

(١) الإصحاح ٣٢ (سفر الخروج).

كوت الدين اليهودى الحالى.. وهذا يحتم علينا أن نزداد اقتراباً من هذا المؤلف اليهودى لارتباط هذا الدين به أتم ارتباط وأن نصغى إليه وهو يكمل روايته هذه قائلاً بأن موسى كسر اللوحين؛

«ثم أخذ العجل الذى صنعوا وأحرقه بالنار وطحنه حتى صار ناعماً وذراه على وجه الماء وسقى بنى إسرائيل» (١).

ثم؟.. ثم إلى هرون، كما يحدثنا هذا المؤلف اليهودى، خلا موسى؛
«وقال موسى لهرون؛ ماذا صنع بك هذا الشعب؟..»

فقال هرون؛ لا يحم غضب سيدى أنت تعرف الشعب أنه فى شرٍ فقالوا لى اصنع لنا آلهة تسير أمامنا لأن هذا موسى الرجل الذى أصعدنا من أرض مصر لا نعلم ماذا أصابه؟ فقلت لهم؛ من له ذهب فلينزعه ويعطى! فطرحته فى النار فخرج هذا العجل!..» (٢)

وهنا.. هنا يابى مؤلف «سفر الخروج» إلا أن يسير بروايته هذه حتى النهاية فيقول بأن عند ذاك؛

«وقف موسى فى باب المخلة وقال؛ من للرب فالى!»

فاجتمع إليه جميع بنى لاوى فقال لهم؛ هكلنا قال الرب إله إسرائيل؛

ضعوا كل واحد سيفه على فخذه، ومروا وارجعوا من باب إلى باب فى المخلة واقتلوا كل واحد أخاه وكل واحد صاحبه وكل واحد قريبه.

ففعل بنو لاوى بحسب قول موسى. ووقع من الشعب فى ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف رجل!

وقال موسى؛ املاؤا أيديكم اليوم للرب حتى كل واحد بابنه وبأخيه! فيعطىكم اليوم بركة! (٣).

(١) الإصحاح ٣٢ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٣٢ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ٣٢ «سفر الخروج».

والآن.. الآن وقد أنهى هذا المؤلف هذه المجزرة البشرية، ولطخ كل واحد بدم أخيه وابنه وصاحبه وقريبه، فليس إلا ليتحول بخياله طاوياً به ليلة من عمر التاريخ الإسرائيلي مرت على هذا الحدث ليسرع بعد ذلك يشمر عن ساعده ويسطر؛

«وكان في الغد أن موسى قال للشعب أنتم قد أخطأتم خطية عظيمة. فأصعد الآن إلى الرب لعلى أكفر خطيتكم.

فرجع موسى إلى الرب وقال؛ آه. قد أخطأ هذا الشعب خطية عظيمة، وصنعوا لأنفسهم آلهة من ذهب، والآن. إن غفرت خطيتهم وإلا فامحني من كتابك الذى كتبت؛ فقال الرب لموسى؛ من أخطأ إلى أمحوه من كتابى. والآن اذهب أهد الشعب إلى حيث كلمتك...»^(١).

اذهب..؛

«اذهب إصعد من هنا أنت والشعب.. إلى الأرض التى حلفت لإبراهيم واسحاق ويعقوب قائلاً فلنسلك أعطيها.. أرض تفيض لبناً وعسلاً.»^(٢)

وهكذا.. هكذا يعود بنا هذا المؤلف اليهودى وينعطف ناحية «الأرض الموعودة»... هذه «الأرض» التى لذكرها، كما تحمل إلينا منه النصوص، اهتزت الأعطاف من بنى إسرائيل طرباً انعطفت به نفوسهم ناحية «يهوه» من جديد...

ولكن.. هنا يطلع علينا هذا المؤلف اليهودى برواية أخرى جديدة محورها «إله إسرائيل» هذا الذى هبط به بعد هذا الحدث مباشرة من قمم الجبل إلى وسط بنى إسرائيل حتى لاتغيب العين منه لحظة عن هذه الجماعة التى اختارها لنفسه «شعباً» ويستهل هذه الرواية قائلاً إن؛

«الرب قد قال لموسى؛ قل لبنى إسرائيل أنتم شعب صلب الرقبة. إن صعدت لحظة فى وسطكم أفنيتكم»^(٣).

ولذلك؛

(١) الإصحاح ٣٢ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٣٣ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ٣٣ «سفر الخروج».

«لا أصد في وسطك!» (١) .

رأى مؤلف «سفر الخروج» أن إسكان «إله إسرائيل» في وسط إسرائيل أفضل من سكنه الجبل.. ففي سكنه في وسط «شعبه» خير ضمان كي لا تعود هذه الجماعة إلى ما صنعت يوم طلب من هرون أن يصنع لها عجلا مسبوكا وراحت أمامه ترقص... فلو لم يكن «يهوه» في الجبل وقتذاك لما استطاعت إسرائيل أن تصنع ما صنعت... ومن ثم فلتنصب له بين خيام جماعة إسرائيل خيمة... أرى هذا المؤلف إلا أن يتمادى في بهتانه فينسب ذلك إلى موسى قائلا بأن عند ذلك.

«أخذ موسى الخيمة ونصبها له.. ودعاها خيمة الاجتماع..»

وكان عمود السحاب إذا دخل موسى الخيمة ينزل ويقف عند باب الخيمة.. فيرى جميع الشعب عمود السحاب واقفاً عند باب الخيمة ويقوم كل الشعب ويسجدون كل واحد في باب خيمته..» (٢)

فإنما في هذه «الخيمة»؛

«يتكلم الرب مع موسى.. وجهاً لوجه كما يكلم الرجل صاحبه..» (٣)

ولكن... هذه «الخيمة» لم تكن لتترك وحدها قط فأنما إذا تركها موسى لأمر؛

«كان خادمه يشوع بن نون.. لا يرح من داخل الخيمة» (٤).

وهنا.. هنا نرانا نتمهل، لحظة، لنقول؛

ما هذا الخلط الذي يأتيه مؤلف «سفر الخروج» وهو عن تلك «المكاملة القدسية» يتحدث هذا الحديث قائلا بأن إلى هذه «الخيمة» إذا ما أراد الرب موسى أو أراد موسى الرب «ينزل الرب» وفي «عمود سحاب» يقف بالباب!؟

ترهات!..

(١) الإصحاح ٣٣ «سفر الخروج».

(٢) الإصحاح ٣٣ «سفر الخروج».

(٣) الإصحاح ٣٣ «سفر الخروج».

(٤) الإصحاح ٣٣ «سفر الخروج».

لاجدال أنها لترهات يضيف بها هذا المؤلف إلى أضاليله أضلولة جديدة لاسيما، وأنه بعد أن نصب لإله إسرائيل خيمة وأسكنه في وسط إسرائيل وجعل العين من «يشوع بن نون» عليها أبداً ساهرة تلفت فرأى أنه لم يضيف على مسكن إله إسرائيل مهابة تليق بمرتبة ألوهيته.. ومن ثم شمر عن ساعده من جديد ليطلع علينا يحدثنا قائلاً بأن بعد أيام من نصب «الخيمة».

«كلم موسى كل جماعة بنى إسرائيل قائلاً؛ هذا هو الشيء الذي أمر به الرب قائلاً؛ خذوا من عندكم مقدمة للرب.. ذهباً وفضة ونحاساً وأسمانجونياً وأرجوناً وقرمزاً وبوصاً وشعر معزى وجلود كباش محمّرة وجلود نخس وخشب سنط وزيتاً للضوء وأطيباً لدهن المسحة وللبخور العطر وحجارة جزع وحجارة ترصيع للرداء والصدرة.

وكل حكيم القلب بينكم فليأت ويصنع كل ما أمر به الرب المسكن، وخيمته وغطاؤه وأشظته والواحه وعوارضه وأعمدته وقواعده.

والعابوت، وعصويه والغطاء وحجاب السجف.

والمائدة، وعصوبها وكل آئيتها وخبز الوجوه.

ومنارة الضوء، وآئيتها وسرجها وزيت الضوء.

ومذبح البخور، وعصويه ودهن المسحة والبخور العطر

وسجف الباب لمدخل المسكن.

ومذبح المحرقة، وشباكة النحاس التي له وعصويه وكل آئيته والمرحضة وقاعدتها.

وأسعار الدار، وأعمدتها وقواعدها وسجف باب الدار.

وأوتاد المسكن وأوتاد الدار، وأطنابها.

والقباب المتسوجة، للخدمة في المقدس.

والثياب المقدسة لهرون الكاهن وثياب بنيه للكهانة..»^(١)

ومن ثم؛

(١) الإصحاح ٣٥ (سفر الخروج).

«خرج كل جماعة بنى إسرائيل من بين يدي موسى، وأتى كل من حرّكه قلبه وكل من سخت نفسه فجاءوا بتقديمه للرب.. أتى الرجال والنساء. فجاءوا بأسورة وشنوف وخواتم وقلائد كل معاع من الذهب...»

وكل من وجد عنده أسمنجوني وأرجوان وصبغ قرمز وبزّ وشعر معزي وجلود كباش مصبوغة بالحمرة وجلود سمنجونية أتى بها. وكل من كان عنده تقدمة من فضة ونحاس أتى بتقديمه للرب.

وكل من وجد عنده خشب سنط لصنعة ما من العمل أتى به. وكل امرأة حازقة غزلت بيدها، وأتت بغزل من السمنجوني والأرجوان وصبغ القرمز والبز.. والأشراف أتوا بحجارة الجزع وحجارة الترصيع وبالطيب والزيت.. كل رجل أو امرأة من بنى إسرائيل سخت نفسه أن يأتي بشيء لجميع العمل الى أمر الرب بأن يعمل على يد موسى، أتى به تطوعاً للرب...»^(١)

وهنا؛

«قال موسى لبني إسرائيل؛ انظروا إن الرب قد دعا بصلائيل بن أورى بن حور من سبط يهوذا... لإختراع أمثلة تصنع من الذهب والفضة والنحاس ولتحت الجواهر للترصيع ولنجارة الخشب... وألقى فى قلبه أن يعلم هو وأهليآب بن أحيساماك من سبط دان.. وملاً قلوبهما حكمة ليصنعا كل صنعة نجار ونسّاج حاذق ومطرز فى السمنجوني والأرجوان وصبغ القرمز والبز وكل صنعة حائك من صانعى كل صنعة...»^(٢).

ومن ثم؛

«نادى موسى بصلائيل وأهليآب وكل ذى حكمة.. فتسلّموا من بين يدي موسى جميع التقدمة التى جاء بها بنو إسرائيل لأعمال خدمة القدس ليصنعوها. فأقبل جميع الحكماء الذين يصنعون كل أعمال القدس كل امرىء منهم من عمله الذى يصنعه... فصنع المسكن كل ذى حكمة من صانعى العمل...»^(٣).

وأما ماذا صنعوا؟.. فقد؛

(١) الاصحاح ٣٥ (سفر الخروج)

(٢) الاصحاح ٣٥ (سفر الخروج)

(٣) الاصحاح ٣٦ (سفر الخروج)

«صنعوا عشر شقق من بزّ مشرور وسمنجونى وأرجوان وصبغ قرمز. طول كل شقة ثمان وعشرون ذراعاً في عرض أربع أذرع.. ولفقوا خمساً من الشقق الواحدة إلى الأخرى. وعملوا عرى.. صنعوا خمسين عروة.. وعملوا خمسين شظاظاً من الذهب.. وصنعوا خمسين شظاظاً من نحاس.. وعملوا غطاء للخباء من جلود كباش مصبوغة بالحمرة.. وصنعوا ألواحاً للمسكن من خشب السنط.»^(١)

هذا بعض ما عملوا...

وهنا؛

«صنع بصليلى التابوت.. وغشاه بذهب نقي من داخل ومن خارج!..»

وصنع المائدة.. وغشاه بذهب نقي.. وصنع الأواني التى على المائدة صحافها وصحونها وجاماتها وكأساتها التى يسكب بها من ذهب نقي. وصنع المنارة من ذهب نقي..

وصنع دهن المسبحة مقدساً. والبخور العطر نقياً صنعة العطار»^(٢).

ثم؛

«صنع مذبح المحرقة من خشب السنط... وصنع المرحضة من نحاس، وقاعدتها من نحاس... وصنع الدار.. أستار الدار من بوص مبروم!.. صنع كل ما أمر به الرب موسى. ومعه أهولياب.. نقاش وموش وطراز»^(٣).

ولذلك؛

«من الأسمانجوني والأرجوان والقرمز، صنعوا ثياباً منسوجة للخدمة فى المقدس وصنعوا الثياب المقدسة التى لهرون... الرداء من ذهب وأسمانجوني وأرجوان وقرمز وبوص مبروم.

مدوا الذهب صفائح وقطّوها خيوطاً ليصنعوها.. كما أمر الرب موسى...

(١) الاصحاح ٣٦ «سفر الخروج»

(٢) الاصحاح ٣٧ «سفر الخروج»

(٣) الاصحاح ٣٨ «سفر الخروج»

وصنعوا حجري الجزع محاطين بطوقين من ذهب.. وصنعوا الصدرية.. رصعوا أربعة صفوف حجارة. صف عقيق أحمر وياقوت أصفر وزمرد.. والصف الثاني بهرمان وياقوت أزرق وعقيق أبيض. والصف الثالث عين الهر ويشم وجمست. والصف الرابع زبرجد وجزع ويشب..

وصنع جبّة الرداء صنعة النسّاج كلها من أسمانجونى.. وصنعوا جلاجل من ذهب نقى. وجعلوا الجلاجل فى وسط الرمانات على أذيال الجبّة...

وصنعوا الأقمصة من بوص صنعة النسّاج، لهرون وبنيه. والعمامة من بوص..^(١)

وهكذا؛

«فعل موسى بحسب كل ما أمره الربّ. هكذا فعل! وكان فى الشهر الأول من السنة الثانية فى أول الشهر أن المسكن أقيم.»^(٢)

وعند ذلك؛

«غطت السحابة خيمة الاجتماع وملا بهاء الربّ المسكن!..»

سحابة الربّ كانت على المسكن نهاراً وكانت فيها نار ليلاً أمام عيون كل بيت إسرائيل!«^(٣)

والآن؟... الآن وقد أقيم «المسكن» على الصورة التى ارتضاها «إله إسرائيل» وسط إسرائيل وعن قمة سيناء أتخذ خيمة الاجتماع» بدلا، وذلك لترقب عينه عن قرب تحركات إسرائيل، فليس إلا نتساءل؛ أى لون من ألوان العبادات والتعبّد ستؤديه إسرائيل إلى «إله إسرائيل»؟

سؤال، نلقيه إلى مؤلف «سفر الخروج».. ولكن؟.. كفت يد المؤلف «سفر الخروج» عن التسطير وتراخت وهنا من شطحات خيال تمادى وفى مدى الترهات قطع شوطاً بعيداً، غير أنه للإجابة عن هذا السؤال يهب مؤلف يهودى آخر يتناول قلمه ويجريه لتؤلف منه سطور السفر الثالث من «الأسفار الخمسة» وذلك ليحدثنا قائلاً؛ بأنه ما أقيم «المسكن».

(١) الإصحاح ٣٩ «سفر الخروج»

(٢) الإصحاح ٤٠ «سفر الخروج»

(٣) الإصحاح ٤٠ «سفر الخروج»

وما أقيمت «خيمة الاجتماع» المسماة «خباء المحضر» إلا لتقوم عبادة منظمة... فلقد قامت نظم طقسية تُنظّم هذه العبادة كما جاءت بذلك، في سفوح سيناء..

«الشرية» و«الوصايا»

إن الشريعة كلمة، كما يحمل مدلولها، تعنى الأحكام الدينية والأحوال الشخصية والمدنية والجنائية. فالشريعة هي التي تُنظّم شعائر العبادة وطقوسها وهي التي تعين احتفالات العبادة وتعين الأعياد. ومن ثمّ ففي الشريعة تأتي المشكلات الدينية قاطبة ومن أهمها نظرية الخير والشر ومشكلة الجريمة والعقاب وهذه تقود إلى مشكلة النفس وتنتهي بدورها إلى استعراض القانون الأخلاقي والقيم الأخلاقية.

ومن ثمّ حتما علينا الإصغاء إلى هذا المؤلف للسفر الثالث المسمى في النسخة الكاثوليكية «سفر الأحبار» وفي النسخة البروتستانتية «سفر اللاويين» وهو يحدثنا عما تحمله هذه الشريعة عند بني إسرائيل من وصايا وما تنص عليه من أحكام وما تسنه من قوانين..

يستهل مؤلف «سفر اللاويين» حديثه قائلا،

«ودعا الرب موسى وكلمه من خيمة الاجتماع قائلا؛ كلم بني إسرائيل وقل لهم؛ إذا قرب إنسان منكم قربانا للرب من البهائم فمن البقر والغنم تقربون قرايينكم إذا
إن كان قربانه محرقة من البقر فذكرا صحيحا يقربه..» (١)

إلي أين يقربه؟

«إلى باب خيمة الاجتماع يقدمه»

للرضا عنه أمام الرب..» (٢)

وأما كيف يرفع ابن إسرائيل قربانه؟ «للرضا عنه أمام الرب»

فهكذا؛

«يضع يده على رأس المحرقة... ويذبح العجل أمام الرب؟، ويقرب بنو هرون، الكهنة،

(١) الإصحاح الأول «سفر اللاويين»

(٢) الإصحاح الأول «سفر اللاويين»

الدم. ويرشون الدم مستديراً على المذابح الذي لدى باب خيمة الاجتماع ويسلخ المحرقة ويقطعها إلى قطعها. ويجعل بنوهرون الكاهن ناراً على المذبح، ويرتبون حطباً على النار

ويرتب بنوهرون، الكهنة، القطع مع الرأس والشحم فوق الحطب الذي على النار التي على المذبح..^(١)

وأحشاء القربان وأكارعه..

«وأما أحشاؤه وأكارعه فيغسلها بماء ويوقد الكاهن الجميع على المذبح.. رائحة سرور للرب»^(٢).

وإذا كان ابن إسرائيل قد قدم قربانه من الغنم؟

«إن كان قربانه من الغنم الضأن أو المعز.. فذكراً صحيحاً يقربه. ويذبحه على جانب المذبح إلى الشمال أمام الرب».

ويرش بنوهرون، الكهنة، دمه على المذبح مستديراً..

ويقطعها إلى قطعة مع رأسه وشحمه ويرتبها الكاهن فوق الحطب الذي على النار التي على المذبح.

وأما الأحشاء والأكارع فيغسلها بماء ويقرب الكاهن الجميع ويوقد على المذبح. إته محرقة وقود رائحة سرور للرب^(٣)

ولكن إذا كان لا قبل لفرد ما من أبناء إسرائيل بتقديم الغنم فقدّم الطير؟..

إن مؤلف «سفر اللاويين» لا يضمن علينا بالإرشاد فيقول؛

«يقرب قربانه من اليمام أو أفراخ الحمام».

يقدمه الكاهن إلى المذبح ويحز رأسه ويوقد على المذبح ويعصر دمه على حائط المذبح..^(٤)

(١) الإصحاح الأول «سفر اللاويين»

(٢) الإصحاح الأول «سفر اللاويين»

(٣) الإصحاح الأول «سفر اللاويين»

(٤) الإصحاح الأول «سفر اللاويين»

ثم،

«ينزع حوصلته بفرثها ويطرحها إلى جانب المذبح شرقاً إلى مكان الرماد. ويشقه بين جناحيه لا يفصله، ويوقده الكاهن على المذبح فوق الحطب الذي على النار. إنه محرقة وقود رائحة سرور للرب!» (١).

بهذه التقديمات يشرح هذا المؤلف اليهودي الجديد صور العبادة التي فرضت من «إله إسرائيل» على بني إسرائيل وينهج منهج زميليه في الادعاء والافتراء على موسى، عليه السلام، ولا يتورع من القول بأن هذا ما أملاه «إله إسرائيل» على موسى للرضا عن إسرائيل وللتكفيراً. بل ولا يقف مؤلف «سفر اللاويين» عند هذا المدى وإنما هو يتمادى في شططه ويزيد في افتراءاته على موسى فيقول بأن «إله إسرائيل» قد كلم موسى في «خيمة الاجتماع» قائلاً؛

«إذا قرب أحد قربان تقدمه للرب يكون قربانه من دقيق..» (٢)

بيد أن حذاراً.. لا يقرب أحد هذه التقدمة إلا بعد أن؛

«يسكب عليها زيتاً ويجعل عليها لباناً. ويأتي بها إلى بني هرون، الكهنة، ويقبض منها ملء قبضته من دقيقها وزيتها مع كل لبانها ويوقد الكاهن تذكارها على المذبح...»
والباقي من التقدمة هو لهرون وبنيه.» (٣)

وهنا.. هنا نسأل هذا المؤلف اليهودي الذي سجل، عبر نصوصه، على نفسه هذه الشراهة التي أملت عليه، نفسها، هذه النصوص المفتراة قائلين؛ وإذا جاء أحد من أبناء إسرائيل بتقدمة من الدقيق الخبز؟.. وباجابة أتسمت بأفقع لون من ألوان العبادات البدائية يجيء إلينا الصوت من هذا المؤلف يقول؛

«إذا قربت قرباناً تقدمه مخبوزة في تنور تكون أقراصاً من دقيق فطيراً ملتوتة بزيت ورقاقاً فطيراً مدهونة بزيت..» (٤)

(١) الإصحاح الأول «سفر اللاويين»

(٢) الإصحاح ٢ «سفر اللاويين»

(٣) الإصحاح ٢ «سفر اللاويين»

(٤) الإصحاح ٢ «سفر اللاويين»

ثم فى استرسال بالغ بلغ من السذاجة أقصى مداه يحدثنا هذا المؤلف اليهودى عن مايمكن تقدمته من الطواجن فيقول؛

«إن كان قربانك مقدمة من طاجن، فمن دقيق بزيت عمله افتأتى بالمقدمة التى تصطع من هذه إلى الرب وتقدمها الى الكاهن فيدنو بها إلى المذبح، ويأخذ الكاهن من المقدمة تذكارها.. والباقي من المقدمة هو لهرون وبنيه..» (١)

وأما..أما؛

«إن كان قربانه ذبيحة سلامة فإن قرب من البقر ذكراً أو أنثى فصحيحاً يقربه أمام الرب.

يضع يده على رأس قربانه ويذبحه لدى باب خيمة الاجتماع. ويرش بنو هرون، الكهنة، الدم على المذبح مستديراً.

ويقرب من ذبيحة السلامة وقوداً للرب؛ الشحم الذى يغشى الأحشاء وسائر الشحم الذى على الأحشاء والكليتين والشحم الذى عليهما الذى على الخاصرتين، وزيادة الكبد مع الكليتين ينزعها ويوقدها بنو إسرائيل على المذبح.. رائحة سرور للرب..» (٢)

وأيضاً؛

«إن كان قربانه من الغنم ذبيحة سلامة للرب ذكراً أو أنثى فصحيحاً يقربه.

«إن قرب قربانه من الضأن يقدمه أمام الرب يضع يده على رأس قربانه ويذبحه قدام خيمة الاجتماع

ويرش بنو هرون دمه على المذبح مستديراً!

ويقرب من ذبيحة السلامة شحمها وقوداً للرب؛ الألية صحيحة من عند العصص ينزعها، والشحم الذى يغشى الأحشاء وسائر الشحم الذى على الأحشاء والكليتين والشحم الذى عليهما الذى على الخاصرتين وزيادة الكبد مع الكليتين ينزعها ويوقدها الكاهن على المذبح طعام وقود للرب..» (٣)

(١) الإصحاح ٢ «سفر اللاويين»

(٢) الإصحاح ٣ «سفر اللاويين»

(٣) الإصحاح ٣ «سفر اللاويين»

وأيضاً؛

«إن كان قربانه من المعز يقدمه أمام الرب. يضع يده على رأسه، ويذبحه قدام خيمة الاجتماع، ويرشُ بنو هرون دمه على المذبح مستديراً ويقرب منه قربانه وقوداً للرب الشحم الذي يغشى الأحشاء.. كل الشحم للرب»^(١).

كل الشحم للرب؟.. واللحم؟ اللحم إلى من يذهب!؟

سؤال نلقيه إلى هذا المؤلف الذي وإن كان لم يبد رقيقه في الأضاليل فإنما هو قد بذّهما في الشراهة تطفح بها هذه النصوص وكأنما هو الذي لم يستدر إلا من حول الطعام له تفكير! ولكنه عند هذا السؤال لن يجيبنا إلا بعد قليل وبعد أن يسرد ألواناً أخرى من القرابين هي بمثابة تكاليف دينية وهذه لا تشمل أفراد المجتمع الإسرائيلي فحسب وإنما أعضاء هيئة الكهنوت أنفسهم فلقد؛

«كلم الربُ موسى قائلاً؛ إن كان الكاهن الممسوح يُخطيء لأثم الشعب يقرب عن خطيته التي أخطأ ثوراً ابن بقر!.. يُقدّم الثور إلى باب خيمة الاجتماع أمام الرب ويضع يده على رأس الثور ويذبح الثور أمام الرب! ويأخذ الكاهن الممسوح من دم الثور ويدخل به إلى خيمة الاجتماع ويغمس الكاهن إصبعه في الدم وينضح من الدم سبع مرات أمام الرب لدى حجاب القدس! ويجعل الكاهن من الدم على قرون مذبح البخور العطر الذي في خيمة الاجتماع أمام الرب. وسائر دم الثور يصبّه إلى أسفل مذبح المحرقة..»^(٢)

وأيضاً، إذا أخطأت؛

«كل جماعة إسرائيل.. ثم عرفت الخطية التي أخطأوا بها يقرب المجمع ثوراً ابن بقر ذبيحة خطية. يأتون به إلى قدام خيمة الاجتماع ويضع شيوخ الجماعة أيديهم على رأس الثور أمام الرب ويذبح الثور أمام الرب.

ويدخل الكاهن الممسوح من دم الثور إلى خيمة الاجتماع. ويغمس الكاهن إصبعه في الدم وينضح سبع مرات أمام الرب لدى الحجاب. ويجعل من الدم

(١) الإصحاح ٣ «سفر اللاويين»

(٢) الإصحاح ٤ «سفر اللاويين»

على قرون المذبح.. وسائر الدم يصبه إلى أسفل مذبح
المحرقة.

يفعل الثور كما فعل بشور الخطية. ويحرقه كما أحرق الثور الأول!
إنه ذبيحة خطية المجمع،^(١)

وأيضاً؛

«إذا أخطأ رئيس.. يأتي بقربانه تيساً من المعز ذكراً صحيحاً. ويضع يده على رأس
التيس ويدبجه.. ويأخذ الكاهن من دم ذبيحة الخطية بأصبعه ويجعل على قرون مذبح
المحرقة ثم يصب دمه إلى أسفل مذبح المحرقة.. فيصفح عنه..»^(٢)

وأيضاً؛

«إن أخطأ أحد من عامة الأرض.. يأتي بقربانه عنزاً من المعز أنثى صحيحة.. ويضع
يده على رأس ذبيحة الخطية ويدبج ذبيحة الخطية في موضع المحرقة. ويأخذ الكاهن من
دمه بأصبعه ويجعل على قرون مذبح المحرقة ويصب سائر الدم إلى أسفل المذبح...
فيصفح عنه..»^(٣)

ولكن؛

«إن أتى بقربانه من الضأن.. يأتي بها أنثى صحيحة ويضع يده على رأس ذبيحة الخطية
ويدبجها... ويأخذ الكاهن من دم ذبيحة الخطية بأصبعه ويجعل على قرون مذبح المحرقة
ويصب سائر الدم إلى أسفل المذبح.. فيصفح عنه..»^(٤)

ثم؛

«إذا أخطأ أحد.. يأتي إلى الرب بذبيحة لإثمه عن خطيته التي أخطأ بها أنثى من
الأغنام، نعجة أو عنزاً من المعز..

وإن لم تنل يده كفاية لشاة فيأتي بذبيحة لإثمه الذي أخطأ به يمامتين أو فرخى حمام..
يأتي بهما إلى الكاهن فيقرب الذي للخطية أولاً يحرز رأسه من قفاه ولا يفصله!

(١) الإصحاح ٤ «سفر اللاويين»

(٢) الإصحاح ٤ «سفر اللاويين»

(٣) الإصحاح ٤ «سفر اللاويين»

(٤) الإصحاح ٤ «سفر اللاويين»

وينضح من دم ذبيحة الخطية على حائط المذبح والباقي من الدم يعصر إلى أسفل المذبح..

وأما الثاني فيعمله محرقة كالعادة.. فيصفح عنه! (١)

وهكذا تسير النصوص من هذا السفر الثالث من «الأسفار الخمسة» المنسوبة، افتراءً، إلى موسى وتسترسل بيد مؤلفها تفرض الفرائض..

وأما إذا أعدنا السؤال السابق وقلنا إلى من تذهب لحوم هذه التقدمة وهذه القرابين؟.. فالجواب يأتي هنا من هذا المؤلف صريحاً يقول؛

«يأكله هرون وبنوه!.. كل ذكر من بنى إسرائيل يأكل منها!.. كل ذكر من الكهنة يأكل منها!..» (٢)

أجل؛

«كل ذكر من الكهنة يأكل منها!.. شريعة واحدة! الكاهن الذى يكفّر بها تكون له! والكاهن الذى يقرب محرقة إنسان فجلد المحرقة التى يقربها يكون له. وكل تقدمه خبزت فى التور وكل ما عمل فى طاجن أو على صاج يكون للكاهن الذى يقربه! وكل تقدمه متلوة بزيت أو ناشفة تكون لجميع بنى هرون!..»

أمر الرب أن تعطى لهم، يوم مسح إياهم من بنى إسرائيل... .. أمر الرب بها موسى فى جبل سيناء!..» (٣)

يقيناً...

لقد بلغ مؤلف «سفر اللاويين» أقصى المدى فى الجشع...! وفى غير تفريط هو فيه قد أفرط، وهذا مما يجعل الفكر، أمام هذه الصورة التى صورها، يتمهل بنا قليلاً سابحاً فى لجج التأمل بينما تنطلق الخيلة منا تتصور، إذا أخذنا افتراضاً بقول هذا المؤلف، يوماً من أيام بنى إسرائيل فى سفح سيناء.. يوماً لا ينقضى إلا بين أنعام تساق وتذبح ودم يرشّ وضحم يُوقد وكهنوت يقف بباب «خيمة الاجتماع» يستقبل الوفود الوافدة بخيراتها بكل ما طاب

(١) الإصحاح ٥ «سفر اللاويين»

(٢) الإصحاح ٦ «سفر اللاويين»

(٣) الإصحاح ٧ «سفر اللاويين»

ولذَّ «إله إسرائيل» نظرياً ولكهنوته عملياً بينما عبثاً ترهف الأذن منا كيما تلتقط ورداً من الأوراد الدينية أو من الأناشيد نشيداً أو تسيحة من صلاة كلاً.. فليس هناك إلا نعيير بقر وثيران ومأمة ضان وماعز وصفق أجنحة يمام وأفراخ حمام! ليس هناك إلا كهنوت استغرقته عملية الذبح ورش الدم وفصل الشحم عن اللحم! فانما مؤلف «سفر اللاويين» قد جعل عمل الكهنوت الرسمي ينحصر في الاهتمام بأمر القرابين وما قد وضع لهذه القرابين من شرائع يقومون على رعايتها في صورة هذه الطقوس، وكأنما هذا المؤلف اليهودي الآخر قد راعى تلك الطقوس التي كانت مرعية في بلاد ما بين النهرين، المهدي التاريخي لإسرائيل.. فنحن نعلم أن القرابين في بلاد ما بين النهرين كان يتكوّن من طعام للمعبود يصحبه إراقة الدماء ونتبين ذلك من النقوش التي تركها الزمن على بعض اللوحات والاسطوانات.. على لوح من الألواح البابلية نرى «لوجال زاجيس»، ملك أوروك، يقدم خبز التقدمة وماءً نقياً لرب «نيبور».. ثم على إحدى الاسطوانات نرى قائمة لأنواع التضحيات التي تختلف تبعاً للغرض المراد ومن أبرز صور هذه القرابين؛ الثور والبقر والجدى والشاة والطيور. تُذبح ويتقبل الرب نصيبه الرمزي منها وأما الباقي فكان هذا الذي يأكله أهل الكهنوت.

أجل!..

منذ الألف الثالث ق.م. كانت الذبائح المضحاة في بلاد ما بين النهرين تُنظّم في عناية بالغة حتى أن «جوديا» ملك لآجاش، قد حدد عدد الثيران والنعاج والحملان التي كانت تعد للتضحية بها في معابد «لآجاش» باسم المدينة لأعياد السنة. بل وقد بلغت عناية «دونجي»، ملك أور، بهذه الفرائض غايةا حتى أنه فرض رواتب مادية لمحافظة المدن لهذا الغرض كيما يكفل تنظيم الذبائح الشهرية التي كانت تختلف في كل مدينة عن الأخرى تبعاً للموارد المادية التي كانت توضع تحت تصرف كل معبد ومن أهم هذه المعابد ومن أشهرها كان «معبد أنو» في «أوروك».

حيث كانت هناك وجبتان للرب تتكوّنان من الشراب والخبز والفاكهة واللحوم التي تقدّم كل صباح وكل مساءً وذلك طبقاً لوثيقة أعيدت كتابتها في عهد «السلوكيين» ومنها نفهم أن الصحف الرئيسية كانت تقتضي وجود واحد وعشرين خروفاً عمر الواحد منها سنتان علفت بالشعير، وأربع نعاج أطعمت باللبن وخمساً وعشرين نعجة

من المرتبة الثانية. وثورين. وعجل رضيع. وثمانية حملان وستين طيراً من نوعين مختلفتين، وثلاث دجاجات. وسبع بطات، وبيضاً. والخبز المعجون بالزيت.. وتقدم كتب الطقوس الخاصة تفاصيل العمليات المتداولة التي تباشر خلال تقديمه هذه القرابين التي كان يمسح بدماؤها حوائط المعبد وعلى المتعبدين، بيد الكاهن، تُرشُّ.

من هذه اللوحة يعرج بنا الخيال عائداً إلى مؤلف «سفر اللاويين» وإليه نعود فنصفي وهو يحدثنا عبر نصوصه هذه المفتراة على موسى قائلاً؛

«وكلم الرب موسى قائلاً؛ خذ هرون وبنيه معه والثياب ودهن المسحة وثور الخطية والكبشين وسل الفطير واجمع كل الجماعة إلى باب خيمة الاجتماع. ففعل موسى كما أمره الرب...

ثم قال موسى للجماعة؛ هذا ما أمر الرب أن يفعل!..» (١)

وأما ما هذا الذي يريد الرب أن يفعل؟ فسؤال لا نلقيه إلى هذا المؤلف اليهودي إلا ونسمع منه الجواب الذي يُصور، بهتاناً، هذا المشهد؛
«قدم موسى هرون وبنيه وغسلهم بماء.

وجعل عليه القميص ونطقه بالمنطقة، وألبسه الجبة وجعل عليه الرداء... ووضع العمامة على رأسه ووضع على العمامة إلى جهة وجهه صفيحة الذهب الإكليل المقدس!..

ثم أخذ موسى دهن المسحة ومسح المسكن وكل ما فيه وقدهه ونضح منه على المذبح سبع مرات... وصب من دهن المسحة على رأس هرون ومسحه لتقدسه!

ثم قدم موسى بني هرون وألبسهم أقمصاً ونطقهم بمناطق وشد لهم قلانس...» (٢)

أمام هذه الصورة التي يُصوّرها قلم مؤلف «سفر اللاويين» حتماً للفكر من أن يتمهل قليلاً وتطويه لجج التفكير في أمر هذه «المسحة» التي جعل هذا المؤلف موسى يتناولها ويمسح بها هارون ليتناولها من بعد الإسرائيليين عبر عهودهم التاريخية مزيجاً لمسح

(١) الإصحاح ٨ «سفر اللاويين».

(٢) الإصحاح ٨ «سفر اللاويين».

الملوك، بينما نتابع هذا المؤلف من حيث انقضت يده من تغسيل هرون وبنيه وتعميم هرون بنفس العمامة التي ظهرت في عصر «جوديا» في بلاد ما بين النهرين ثم أصبحت لباس الرأس عند حمورابي، في نفس الوقت الذي يسترسل فيه هذا المؤلف ويقول بأنه ما «قدم موسى بنى هرون والبسهم أقمصه» إلا و؛

«قدم ثور الخطية، ووضع هرون وبنوه أيديهم على رأس ثور الخطية.

فذبحه، وأخذ موسى الدم وجعله على قرون المذبح مستديراً باصبغه!... ثم صب الدم إلى أسفل المذبح!.. وأخذ كل الشحم الذي على الأحشاء وزيادة الكبد والكليتين وشحمهما وأوقده موسى على المذبح...

كما أمر الرب موسى!..» (١)

ثم؟ ماذا هناك، بعد، من افتراءات يفترها مؤلف «سفر اللاويين» على موسى وهو الذي قال عنه زوراً وبهتاناً أنه ذبح «ثور الخطية ومسح بالدم قرون المذبح ثم إلى أسفل المذبح صبه صبا؟! إن مؤلف «سفر اللاويين» لايرعوى! فإتما هذا المؤلف الثالث لثالث «الأسفار» يسترسل قائلاً؛

«ثم قدم كبش المحرقة فوضع هرون وبنوه أيديهم على رأس الكبش. فذبحه ورش موسى الدم على المذبح مستديراً. وقطع الكبش إلى قطعه، وأوقد موسى الرأس والقطع والشحم. وأما الأحشاء والأكارع فغسلها بماء وأوقد موسى كل الكبش على المذبح! أنه محرقة لرائحة سرور. وقود هو للرب. كما أمر الرب موسى!..» (٢)

ثم؟ ثم ماذا هناك بعد من افتراءات على موسى!؟

إن هناك هذا الافتراء الجديد الذي يجيء به مؤلف «سفر اللاويين» قائلاً بأن موسى بعد أن «قدم كبش المحرقة»؛

قدم الكبش الثاني.. فذبحه. وأخذ موسى من دمه، وجعل على شحمه أذن هرون اليمنى وعلى ابهام يده اليمنى وعلى ابهام رجله اليمنى!

ثم قدم موسى بنى هرون وجعل من الدم على شحم آذانهم اليمنى، وعلى أبهام أيديهم اليمنى وعلى أبهام أرجلهم اليمنى.

(١) الاصحاح ٨ «سفر اللاويين»

(٢) الاصحاح ٨ «اللاويين»

ثم رشّ الدم على المذبح مستديراً .

ثم أخذ الشحم، الألية وكل الشحم الذي على الأحشاء وزيادة الكبد والكليتين وشحمهما والساق اليمنى. ومن سلّ الفطير الذي أمام الرب أخذ قرصاً واحداً فطيراً وقرصاً واحداً من الخبز بزيت ورقاقة واحدة ووضعها على الشحم وعلى الساق اليمنى. وجعل الجميع على كفى هرون وكفوف بنيه ورددّها ترديداً أمام الرب وأوقدها على المذبح!...

ثم أخذ موسى الصدر... لموسى كان نصيباً، كما أمر الرب.. (١)
ثم؟..

«ثم قال موسى لهرون وبنيه؛ اطبخوا اللحم لدى باب خيمة الاجتماع وهناك تأكلونه والخبز الذي في سلّ قربان الملء..» (٢)

والآن.. الآن وقد أتانا الجواب عن سؤال كنا قد تساءلناه من قبل وهو إلى من يذهب اللحم، فقد آن لنا أن نسأل عما حدث في «اليوم الثامن». وعن هذا السؤال يأتينا هذا الجواب؛

«وفي اليوم الثامن دعا موسى هرون وبنيه وشيوخ إسرائيل، وقال لهرون؛ خذ لك عجلاً ابن بقر للذبيحة خطية وكبشاً محرقة صحيحين! وقدمهما أمام الرب. وكلم بنى إسرائيل قائلاً؛ خذوا تيساً من المعز للذبيحة خطية وعجلاً وخوفاً حوليين صحيحين محرقة وثوراً وكبشاً للذبيحة سلامة للمذبح أمام الرب. وتقدمه ملتوية بزيت!..» (٣)

لماذا؟ لقد استعنا على مؤلف «سفر اللاويين» بمادة الصبر ونحن نوالى إلى تراهاته الإصغاء وأتينا لنستعين بنفس هذه المادة ونحن نسأله هذا السؤال إذ يأتينا في كفر بين، منه هذا الجواب؛

«لأن الرب يتراءى لكم!..» (٤)

(١) الاصحاح ٨ «سفر اللاويين»

(٢) الاصحاح ٨ «سفر اللاويين»

(٣) الاصحاح ٩ «سفر اللاويين»

(٤) الاصحاح ٩ «سفر اللاويين»

ماذا ١٢.. أيسير مؤلف «سفر اللاويين» على منوال مؤلف «سفر الخروج» فيقول
بترائي الرب ليقف بجماعة إسرائيل كما وقف بها زميله في أسفل جبل كان البرق من
حناياه يدوي ومن فجوات فيه يدخن ١٢..

كلاً.. سرعان ما يستدرك هذا المؤلف اليهودي نفسه فتصرخ المعانى من سطره تنادى
بالأ فزع هناك ولا خوف فانما «مجد الرب» فقط، هو الذى سيتراءى ا ومن ثم راح يكمل
روايته هذه قائلاً بأن بني إسرائيل قد هرعوا،

«فأخذوا ما أمر به موسى إلى قدام خيمة الاجتماع. وتقدم كل الجماعة ووقفوا أمام
الرب. فقال موسى؛ هذا ما أمر به الرب تعملونه فيترأى لكم مجد الرب.
ثم قال موسى لهرون؛ تقدم الى المذبح واعمل ذبيحة خطيتك ومحرقتك وكفر عن
نفسك وعن الشعب..

فتقدم هرون إلى المذبح وذبح عجل الخطيئة الذى له. وقدم بنو هرون إليه الدم فغمس
أصبعه فى الدم، وجعل على قرون المذبح ثم صب الدم إلى أسفل المذبح..» (١)

يقينا، لقد بز مؤلف «سفر اللاويين» زميله فى مضمار السفه ا واذا كان مؤلف «سفر
التكوين» قد وصمه بالانحلال الخلقى، واذا كان مؤلف «سفر الخروج» قد وصمه بجنوح
الخيال وشططه فانما مؤلف «سفر اللاويين» قد فاق الاثني فى ميدان العته.. فلا شىء
يشتمل «سفره» عليه إلا الذبح ورش الدم على حائط المعبد وصبه إلى أسفل المذبح والا
غمس الأصابع به ونضجه على الثياب وعلى شحمة الأذن اليمنى وأباهم اليد اليمنى
وأباهم الرجل اليمنى.. وليخرج من هذا كله بانتقاء ما لذ له من لحوم هذه الضحايا ملقياً
بمهام طهيها على هرون نفسه وبنيه ومن معه من طائفة الكهنوت المقصورة على «بيت
لاوى»... وأما الشحم والكليتين وزيادة الكبد من هذه الذبائح فيناولها هذا المؤلف إلى
هرون ويقول إنه قد؛

«أوقدها على المذبح كما أمر الرب موسى!» (٢)

ثم ١٢ ثم ماذا سيجعل مؤلف «سفر اللاويين»، بعد ذلك، هرون يفعل ١٢ لا جدال فى
أن هذا المؤلف اليهودي مازال فى ضلاله يسير إذ يسترسل فى افتراءه على هرون قائلاً؛

(١) الاصحاح ٩ «سفر اللاويين»

(٢) الاصحاح ٩ «سفر اللاويين»

«ثم ذبح المحرقة فناوله بنو هرون الدم فرشه على المذبح مستديراً. ثم ناولوه المحرقة بقطعها والرأس. فأوقدها على المذبح. ثم غسل الأحشاء والأكارع وأوقدها فوق المحرقة على المذبح.

ثم.. أخذ تيس الخطية الذي للشعب وذبحه وعمله للخطية كالأول...

ثم ذبح الثور والكبش ذبيحة السلامة التي للشعب وناوله بنو هرون الدم فرشه على المذبح مستديراً. والشحم من الثور ومن الكبش الألية وما يغشى. والكليتين وزيادة الكبد. ووضعوا الشحم على الصدرين فأوقد الشحم على المذبح. وأما الصدران والساق اليمني فرددها هرون ترديداً أمام الرب.

كما أمر موسى!..^(١)

وهنا.. هنا يرسم مؤلف «سفر اللاويين» بنصوصه صورة تحمل الدليل الوافي على فطريته ومدى السذاجة التي كان عليها في مضمار التفكير المنطقي إذ يحدثنا عن كيف تراءى مجد الرب لهذه الجماعة التي جمعها حلقات من حول «خيمة الاجتماع» وجعلها تجتمع مطاطنة الرأس تنتظر في شوق لهيف ترائي مجد الرب الذي تراءى بالفعل، على حد ادعاء هذا المؤلف، عندما :

«أخذ ابنا هرون، ناداب وأبيهو، كل منهما مجمرته وجعل فيها ناراً ووضعها عليها بخوراً وقرباً أمام الرب ناراً غريبة لم يأمرهما بها.

فخرجت نار من عند الرب وأكلتهما فماتا أمام الرب!..^(٢)

هذا هو، كما يصور مؤلف «سفر اللاويين»، مجد الرب!..

وأما كيف اندلعت هذه «النار» ومن أي مصدر خرجت؟ ولماذا كانت افهذه أسئلة لا يتركنا هذا المؤلف إزاءها حيارى وهو في افتراءاته على موسى قد تمادى. ومن ثم فلا عجب أن يقطع شوطاً آخر في تماديه وتصور لنا نصوصه هذه الصورة التي يريد أن يقول لنا بها: إن هرون قد أقبل على موسى مستفسراً عن السبب الذي أدى إلى مصرع ابنيه على هذا النحو؟.. غير أنه عند ذلك ؛

(١) الاصحاح ٩ «سفر اللاويين»

(٢) الاصحاح ١٠ «سفر اللاويين»

«قال موسى لهرون، هذا ما تكلم به الرب قائلاً؛ فى القريين منى أتقدس وأمام جميع الشعب أتمجد.

فصمت هرون...» (١)

وهنا.. هنا حتماً يسبح بنا الفكر أمام هذا الحديث الذى يحدثنا به مؤلف «سفر اللاويين»، عن تفجر هذه «النار» داخل الخيمة تفجراً لم يجيء عرضاً وإنما كان مدبراً من الرب كيما يتمجد بمصرع هذين الكاهنين... بل وعلى لوالبه الفكرية يدور الفكر مناً أمام هذا الاستفسار الذى يشير إليه مؤلف «سفر اللاويين» ويجعله قد أتى من جانب هرون ليليه هذا الأمر من جانب موسى وليتلوه هذا الصمت من جانب هرون مرة أخرى حتى ليدولنا هذا الحديث، وكأنما هو معاول تلج بنا إلى الأغوار من النفسية التى كتبت هذا «السفر».. هذه النفسية التى تتكشف عن جبروت عجيب هو موضع الدهول والتعجب نلمسه عبر افتراء جديد على موسى يقول بأنه عند ذلك؛

«دعا موسى ميتشائيل والصفافان، ابني عزيزيل عم هرون، وقال لهما؛ تقدما ارفعا أخويكما من قدام القدس إلى خارج الخلة!

فتقدما ورفعاهما فى قميصيهما إلى خارج الخلة، كما قال موسى.» (٢).

كلا.. لا حاجة بنا إلى التعليق على هذه النصوص فهى تفصح بنفسها عن نفسها، لا عن مدى الافتراء على موسى، عليه السلام، فحسب وإنما عن مدى القسوة التى بها قد اضطبغت، وخاصة عندما يتمادى هذا المؤلف اليهودى فى شططه ويسترسل فى حديثه قائلاً بأن بعد ذلك اتجه موسى إلى هرون وإلى بني هرون الباقين،

«وقال موسى لهرون واليعاز وإيثمارا ابنيه؛ لا تكشفوا رؤوسكم ولا تشقوا ثيابكم لتلا تموتوا... ومن باب خيمة الاجتماع لا تخرجوا لتلا تموتوا...» (٣).

لماذا ١٢

هذا سؤال آخر والجواب عنه عسير إذا أحطنا بالمعنى الذى رُمى إليه مؤلف «سفر

(١) الاصحاح ١٠ «سفر اللاويين»

(٢) الاصحاح ١٠ «سفر اللاويين»

(٣) الاصحاح ١٠ «سفر اللاويين»

اللاويين، من وراء إبقاء هرون وابنيه الباقيين داخل «الخيمة» فهو قد قدر أن «الخيمة» ستحول بين هرون وابنيه من جهة وبين الجماعة من جهة أخرى لفترة يهدأ في خلالها المخاطر من هرون ومن ابنه الآخرين معاً وتنسى الجماعة هذا الحدث أو تتناساه في نفس الوقت الذي لم ينس هذا المؤلف شرحه الذي تسجله هذه النصوص القائلة؛

«وقال موسى لهرون والعاذار وإيثامار ابنيه الباقيين؛ خذوا التقدمة الباقية من وقائد الرب وكلوها... كلوها في مكان مقدس لأنها فريضة بنيتك وفريضة بنيك من وقائد الرب. فإنني هكذا أمرت!»

وأما صدر الترديد وساق الرفيعة فتأكلونها في مكان طاهر أنت وبنوك وبناتك معاً...» (١)

لم ينس هذا المؤلف اليهودي الاحتياج إلى المأكّل في خلال تلك الفترة التي جعل هرون وابنيه يقضونها داخل «الخيمة». بيد أنه عاد فقدر بأن موقفاً كهذا لا بد وأن تعاف النفس فيه المأكّل... ومن ثمّ راح يسطر بأن ابني هرون قد تركا «تيس الخطية» يحترق.

«وأما تيس الخطية فإن موسى طلبه فاذا هو قد احترق فسخط على العازار وإيثامار ابني هرون الباقيين وقال؛ مالكما لم تأكلا ذبيحة الخطية؟!... أكلاً تأكلانها في القدس كما أمرت...» (٢)

ولكن... فجأة ومرة واحدة يتجاهل مؤلف «سفر اللاويين» هذا الحدث وينصرف في حديثه إلى ما يحاول أن يصرف بنا عنه التفكير، فيأتي بالجديد من النصوص التي تجري بسيل من التشايع الجديدة وكأنما هو يريد أن يقول: إنها قد استغرقت، لا محالة، التفكير من هذه الجماعة خلال هذه الفترة الزمنية وما بعدها، وأما هذه التشايع فيستهلها هذا المؤلف اليهودي قائلاً؛

«وكلم الرب موسى وهرون قائلاً، كلما بنى إسرائيل قائلين؛ هذه هي الحيوانات التي

(١) الإصحاح ١٠ «سفر اللاويين»

(٢) الإصحاح ١٠ «سفر اللاويين»

تأكلونها من جميع البهائم التي على الأرض؛ كل ماشاقٍ ظلماً وقسمه ظلفين ويجتر من البهائم فأياه تأكلون إلا هذه فلا تأكلوها مما يجتر ومما يشق الظلف؛ الجمل.. والوبر.. والأرنب.. والخنزير^(٣)

بهذه الصيغة تبدأ تشاريع الطعام وهي تشاريع استمدت أكثر موادها من التشاريع المصرية القديمة وخاصة فيما يختص بأكل الخنزير فقد كان أكله في مصر القديمة محرماً.. ولكن، ليس هذا كل ماورد في شريعة الطعام وإنما هناك مواد أخرى وعليها يشتمل الإصحاح الحادى عشر من هذا «السفر» الذى يترسل مؤلفه قائلاً؛

«وكلم الرب موسى قائلاً؛ كلم بنى إسرائيل قائلاً؛ إذا حبلت امرأة وولدت ذكراً تكون نجسة سبعة أيام.. وإن ولدت أنثى تكون نجسة أسبوعين.. ومتى كلمت أيام تطهيرها لأجل ابن أو ابنة تأتي بخروف حولى محرقة وفرخ حمامة أو يمامة ذبيحة خطية إلى باب خيمة الاجتماع إلى الكاهن...

وإن لم تنل يدها كفاية لشاة تأخذ يمامتين أو فرخى حمام الواحد محرقة والآخر ذبيحة خطية فيكفر عنها الكاهن فتطهر...»^(١)

وعلى هذا النمط تتوالى النصوص وبعده «شريعة التى تلد ذكراً أو أنثى» تجيء «شريعة ضربة البرص» وعليها يشتمل الإصحاح الثالث عشر والرابع عشر من هذا «السفر» ولتتلوها «شريعة ذى السيل والذى... يضطجع مع نجسة» وعليها يشتمل الإصحاح الخامس عشر وكلها شرائع أترعتها ألوان الدماء لأكثر من نوع واحد من الحيوان.. فنحن نرى فيما شرعه هذا المؤلف اليهودى مثلاً واضحاً على ذلك عبر هذه النصوص؛

«كلم الرب موسى قائلاً؛ هذه تكون شريعة الأبرص يوم طهره. يؤتى به إلى الكاهن.. يأمر الكاهن أن يؤخذ للمتطهر عصفوران حيان طاهران وخشب أرز وقرمز وزوفا.

(١) الإصحاح ١١ «سفر اللاويين»

(٢) الإصحاح ١١ «سفر اللاويين».

ويأمر الكاهن أن يذبح العصفور الواحد في إناء خزف على ماءٍ حيٍّ. أما العصفور الحيّ فيأخذه مع خشب الأرز والقرمز والزوفا، ويغمسها مع العصفور الحيّ في دم العصفور المذبوح على الماء الحي وينضح على المتطهر من البرص سبع مرات.. فيطهر. ا. (١)

بهذه الخرافات يجرى قلم مؤلف «سفر اللاويين» وعند هذا المدى من التماذى لا يقف بل مستطياً لنفسه التحليق في هذا الجو الخرافى يزداد جنوحاً وإلى ترهاته يضيف ترهه جديدة تسجلها هذه النصوص التى لانكون مبالغين إذا قلنا: إن الإيمان بقدسيتها هو، بعينه، الكفر الصريح... فنحن لايسعنا إلا الاستغفار بينما المسمع منا يصغى إلى هذا المؤلف وهو يحدثنا هذا الحديث القائل؛

«وكلم الرب بعد موت ابني هرون عندما اقتربا أمام الرب وماتا وقال الرب لموسى؛ كلم هرون أخاك أن لا يدخل كل وقت إلى القدس داخل الحجاب أمام الغطاء الذى على التابوت لتلا يموت لأنى فى السحاب أترأى على الغطاء. ا. (٢)

ولكسن... «بهذا يدخل هرون إلى القدس؛ بثور ابن بقر لذبيحة خطية وكبش محرقة..»

ومن جماعة بنى إسرائيل يأخذ تيسين من المعز لذبيحة خطية وكبشاً واحداً محرقة.

ويُقرب هرون ثور الخطية الذى له ويكفر عن نفسه وعن بيته. ويأخذ التيسين ويوقفهما أمام الرب لدى باب خيمة الاجتماع. ويلقى هرون على التيسين قرعتين قرعة للرب وقرعة لعزازيل..

التيس الذى خرجت عليه القرعة للرب يعمله ذبيحة خطية، وأما التيس الذى خرجت عليه القرعة لعزازيل فيوقف حياً أمام الرب ليكفر عنه ليرسله إلى عزازيل إلى البرية.

(١) الإصحاح ١٤ «سفر اللاويين».

(٢) الإصحاح ١٦ «سفر اللاويين».

ويقدم هرون ثور الخطيئة الذي له.. ويذبح.. ثم يأخذ من دم الثور وينضح بأصبعه على وجه الغطاء إلى الشرق.. وقدام الغطاء ينضح سبع مرات من الدم بأصبعه ا

ثم يذبح تيس الخطيئة الذي للشعب ويدخل بدمه إلى داخل الحجاب ويفعل بدمه كما فعل بدم الثور وينضحه على الغطاء وقدام الغطاء فيكفر عن القدس من نجاسات بني إسرائيل ومن سيئاتهم مع كل خطاياهم .

وهكذا يفعل خيمة الاجتماع القائمة بينهم في وسط نجاساتهم ا. (١)

ثم ١٢

ثم يخرج إلى المذبح الذي أمام الرب ويكفر عنه.. يأخذ من دم الثور ومن دم التيس ويجعل على قرون المذبح مستديراً. وينضح عليه من الدم بأصبعه سبع مرات ويطهره ويقدمه من نجاسات بني إسرائيل ففعل كما أمر الرب موسى. (٢)

أوشك ١٢. كلا.. يقيناً إن بدم الثور ودم التيس يتطهر بنو إسرائيل ا.. من نجاساتهم فلقد؛

كلم الرب موسى قائلاً؛ كلم هرون وبنيه وجميع بني إسرائيل وقل لهم؛ هذا هو الأمر الذي يوصى به الرب قائلاً؛ كل إنسان من بيت إسرائيل يذبح بقرأ أو غنماً أو معزى.. وإلى باب خيمة الاجتماع لا يأتي به ليقرب قرباناً للرب أمام مسكن الرب.. يقطع ذلك الإنسان من شعبه ا.. (٣)

وهنا.. هنا ينتهي مؤلف «سفر اللاويين» من تشاريع هذه الشرائع ليبدأ في فرض الضرائب والأحكام، عليها يشتمل الإصحاح الثامن عشر والتاسع عشر والعشرون والحادي والعشرون والثاني والعشرون من نفس «سفره» هذا، وكلها أو بالأحرى جلها ليست في موادها ومادتها إلا رجوع الصدى لفرائض وأحكام عرفناها في مصر القديمة، وفي بلاد ما بين النهرين لوجه اختلاف إلا في أن الفرائض والأحكام كانت في

(١) الإصحاح ١٦ «سفر اللاويين».

(٢) الإصحاح ١٦ «سفر اللاويين».

(٣) الإصحاح ١٨ «سفر اللاويين».

هاتين الحضارتين القديمتين وضعية، وأما في هذا «السفر» فيأبى مؤلفه إلا أن يجعلها منزلة وهو يسترسل في حديثه ليحدثنا عما فرضه «إله إسرائيل» على بنى إسرائيل من «مواسم» و«محافل» حتى ينتهي بنا الإصحاح السابع والعشرون إلى القول بأن «هذه هي الوصايا التي أوصى الربُّ بها موسى إلى بنى إسرائيل في جبل سيناء».

والآن؟.. الآن وقد استنفد مؤلف «سفر اللاويين» جهده في سرد مواد يقول عنها بأنها «الفرائض والأحكام والشرائع التي وضعها الرب بينه وبين بنى إسرائيل في جبل سيناء بيد موسى»، تتراخى يده عن الامساك بالقلم بينما يبرز مؤلف آخر جديد تناول بدوره قلمه ليسطر السفر الرابع من «الكتاب المقدس» للدين اليهودي الحالي لنصوصه محورا «الأرض الموعودة» وليتخذ لحديثه نقطة بداية من حيث قال مؤلف «سفر اللاويين» بأن بناء «مسكن الرب» قد تمَّ في الشهر الأول من السنة الثانية للخروج من مصر، ومن ثم فإن الفترة الضرورية للتهيؤ للحرب قد اكتملت ومن هنا استهل نصوصه بهذا الافتراء؛

«وكلم الربُّ موسى في بركة سيناء في خيمة الاجتماع في أول الشهر الثاني، في السنة الثانية لخروجهم من أرض مصر، قائلا؛ احصوا كل جماعة بنى إسرائيل... من ابن عشرين سنة فصاعدا كل خارج للحرب...»^(١)

كل «بيوت إسرائيل» خارجة للحرب إلا بيت «لاوى».. فإنما الرب قد أعفى «بيت لاوى» من خوض غمار المقاتلة والقتال فلقد؛

«كلم الرب موسى قائلا؛ أما سبط لاوى فلا تحسبه ولا تعده بين بنى إسرائيل. بل وكلّ اللاويين على مسكن الشهادة، وعلى جميع امتعته وعلى كل ماله. هم يحملون المسكن وكل امتعته. وهم يخدمونه. وحول المسكن ينزلون. فعند ارتحال المسكن ينزله اللاويون وعند نزول المسكن يقيمه اللاويون والأجنبي الذي يقترب يقتل...»

أوشك ١٤. ١٧. فلقد؛

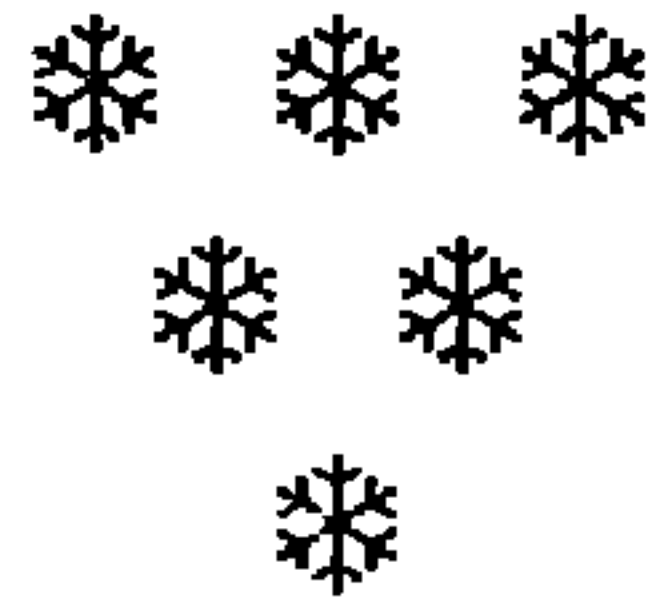
(١) الإصحاح الأول «سفر العدد».

«كلم الرب موسى قائلاً؛ وها إني قد أخذت اللاويين من بين بني إسرائيل!.. فيكون اللاويون لي!..» (١)

وهنا لم يجد مؤلف «سفر العدد» إلا أن ينهج منهج المؤلفين الثلاثة الذين سبقوه فيسبغ القدسية على مايفترية من كلام، فراح بهخوض في أودية الترهات وينسب إلى موسى ماهو، عليه السلام، منه برىء فازداد كفراً بازياده عليه افتراء إذ راح يسطر بأن عند ذاك وقف موسى ينادى؛

«إننا راحلون إلى المكان الذى قال الرب أعطىكم إياه!..» (٢)

ولما كان حتما أن ترتفع الأبواق عند إعلان حرب فقد أسرع هذا المؤلف اليهودى الرابع يقول؛ ورفع ابنا هرون «البوقين الفضيين» بالدوى المعلن؛



(١) الإصحاح ٣ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٠ «سفر العدد».

الزحف الإسرائيلي صوب «الأرض الموعودة»

يصور لنا مؤلف «سفر العدد» هذا الزحف من وحى خيال تصور فلول إسرائيل تسير في اتباع لسبابة موسى وهي تشير إلى الأرض الدفاقة باللبن والعسل ثم ليضع هذه الصورة في إطار فرية على موسى، عليه السلام، جديدة راح يحدثنا بأن القوم قد؛

«ارتحلوا من جبل الرب مسيرة ثلاثة أيام وتابوت عهد الرب راحل أمامهم مسيرة ثلاثة أيام ليتمس لهم منزلاً..»

وعند ارتحال التابوت كان موسى يقول؛ قم يارب!.. وعند حلوله كان يقول؛ ارجع يارب!..^(١)

هذا نص ينطوى على أصرخ ألوان التفكير الخرافى بكل ماتشتمل عليه هذه الكلمة من المفهوم العلمى. فهو من الخرافات التى تنشأ عن الترابط غير المنطقى، ونجد له نظائر بالرجوع إلى تاريخ العقل الإنسانى منذ عصور ما قبل التاريخ وبدراسة المجتمعات البشرية التى مازالت تعيش عيشة بدائية ولذلك كان من وجهة نظر هذا المؤلف منطقياً طالما أن الرب قد نقل سكناه من الجبل إلى الخيمة، وأصبحت غرفته الخاصة هى هذا «التابوت» الذى ألقاه هذا المؤلف على أكتاف «بنى إسرائيل» وبدأ به زحفهم صوب «الأرض الموعودة»..

ولكن!..

يأبى مؤلف «سفر العدد» إلا أن يجيء برواية من حول هذا الزحف الذى جعله يتجه صوب «الأرض الموعودة» فهو يحدثنا بأن هذا الزحف، وإن كان قد استهل مجراه بالتضام بين سائر أفراد هذا «الجيش» الذى تكون من أبناء إسرائيل بغية الاستيلاء على «أرض» عقد فى نفوسهم عنها اليقين بأنها قد منحت لهم منحة أبدية وإنما سرعان ماتوقف

(١) الإصحاح ١٠ «سفر العدد».

هذا «الجيش» وأحجم، في تمرد، عن مواصلة المسير... فقد حدث أن انتشرت روح التدمير هذا بالشيء الغريب. فلقد ارتحلت فلول إسرائيل وسارت وتابوت «عهد الرب»، الحامل «إله إسرائيل»، نفسه بينها ومعها راحل ولكنها في اتجاهها صوب «الأرض الدفاقة باللبن والفياضة بالعسل»، لم تستقبل إلا جرداء بعد جرداء ولم تسلمها أرض جرداء إلا إلى أخرى جرداء حتى ولكأنما «الأرض الموعودة» ليست في مدى الواقع إلا مجرد سراب!

إن جماعة إسرائيل، كما يحدثنا مؤلف هذا «السفر»، لم تقاس قط الوحشة التي قاستها في خلال هذه الفترة الزمنية التي يتحدث عنها وهي تسير في إثر هذا «الجيش» الذي مابداً زحفه صوب «الأرض الموعودة».

إلا وتهافتت فيه الصبوة والا وتراجع فيه الجنوح والا وتناقلت منه الخطى ثقاقلا مصدره هذه الفيافي التي توحى بالفزع من الآتى فزعا يدفع بالنفس إلى الماضى والعودة إلى ماقد خلعت به الخوالى من الأيام..

كلا! لا إلى سيناء فقد كان العيش فى سيناء غير رغيد، وإنما إلى مصر فقد كان العيش فى مصر، وإن لم يكن رهيفاً، غير عسيرا.

إن إسرائيل لم تقاس فى أيام عبدويتها فى مصر هذا الشظف الذى تقاسيه الآن «كجماعة مقدسة» و«كشعب مختار»... فلقد تفشت المجاعة وعضت بأنيابها هذه الجموع حتى المدى الذى دفعهم إلى أن يقفوا أمام أبواب خيامهم يستصرخون ويصرخون وحتى؛

«بكوا وقالوا؛ من يطعمنا لحماً؟»

قد تذكرنا السمك الذى كنا نأكله فى مصر مجاناً والقثاء والبطيخ والكراث والبصل والثوم.

والآن فقد ييست أنفسنا!..» (١)

وهكذا..

هكذا يسير هذا المؤلف اليهودى بروايته ولا يرتضى لها إكمالاً إلا بصوت له ينساب بين النصوص يصيح؛

(١) الإصحاح ١١ «سفر العدد».

ياموسى!

ياموسى

أين «اللحم»؟ أين «السّمك الذى كنا نأكله فى مصر مجاناً»؟

أين القثاء؟ والبطيخ؟ والكراث؟ وأين البصل؟..

ياموسى

«لقد بيست أنفسنا»...!

وفى الواقع أن هذه الصرخات التى يطلقها مؤلف «سفر العدد» قد تعالت من جماعة إسرائيل فى خلال هذه الفترة الزمنية التى يتحدث عنها، ولكن هذا المؤلف إذ يحدثنا عنها فلا يحدثنا إلا من خلال وحى خيال تمادى فى الجنوح وعلى ذلك يأتينا الدليل من نفس استرساله هذا بهذه النصوص التى تريد أن تكتمل بها روايته بهذا القول؛

«فلما سمع موسى الشعب يكون بعشائرهم، كل واحد فى باب خيمته وحمى غضب الرب جداً ساء ذلك فى عينى موسى». (١)

وهنا.. هنا تتغير فى يد هذا الموقف اليهودى الألوان ويبدأ فى رسم صورة جديدة لموسى، هى فى الواقع صورة ترسمها أضواء التحليل النفسى لهذا المؤلف الذى أراد أن يصور لموسى قدرة خارقة على الإحاطة بنفسية الجماعات وعلى تحويل دفة الأمور من الجرى الصعب إلى الجرى السهل فهو لا يجعله يرد بكلمة واحدة على هذه الصرخات، وإنما يجعله يتجه بخطوات وثيدة التحرك ثابتة الحركات ناحية «خيمة الاجتماع» حيث يسكن «يهوه» لتسمعه جماعة إسرائيل شاكية إياها إلى هذا الرب فلقد؛

«قال موسى للرب؛

لماذا أسأت إلى عبدك؟.. حتى أنك وضعت ثقل جميع هذا الشعب علىّ!

(١) الإصحاح ١١ «سفر العدد».

أو لعلى ولدته حتى تقول لى أحمله فى حضنك كما يحمل الربى الرضيع إلى الأرض التى حلفت لآبائه ١٢.

من أين لى لحم حتى أعطى جميع هذا الشعب ١٢..

لا أقدر أنا وحدى أن أحمل جميع هذا الشعب لأنه ثقيل علىّ!..» (١)

يقيناً لقد التوى المقصد على مؤلف «سفر العدد» فهو من حيث أراد لموسى تبجيلاً أمعن عليه فى الافتراءات.. لا لأنه قد جعله يتحمل على نفسه بينما كانت مراحل الثورة تغلى فى صدور الجماعات ولا لأنه قد اتجه به إلى «مسكن الرب» وجعله يتجّه بصوته إلى الرب كيما يخفف من حدة اللهب المتقد فى الصدر من هذه الجماعات فحسب، وإنما لأنه قال: إن موسى قد اتجه بعد ذلك إلى شيوخ هذه الجماعة وعرفائها محاولاً تدوير عناصر الحقد التى دفعت بهم إلى محاولة زحزحة موسى نفسه عن منصب القيادة. فنحن نسمع هذا المؤلف اليهودى يحدثنا قائلاً بأن عند ذلك؛

«قال الرب لموسى، اجمع لى سبعون رجلاً من شيوخ إسرائيل الذين تعلم أنهم شيوخ الشعب وعرفاؤه وأقبل بهم إلى خيمة الاجتماع فيبقوا هناك معك. فأنزل أنا وأتكلم معك هناك.

وأخذ من الروح الذى عليك وأضع عليهم فيحملون معك ثقل الشعب فلا تحمل أنت وحدك!..» (١)

ثم؛

«للشعب تقول؛ تقدسوا للغد فتأكلوا لحماً!..

تأكلون لا يوماً واحداً ولا يومين ولا خمسة أيام ولا عشرة أيام ولا عشرين يوماً. بل شهر من الزمان حتى يخرج من مناخركم! ويصير لكم كراهة لأنكم رفضتم الرب الذى فى وسطكم، وبكيتم أمامه قائلين لماذا خرجنا من مصر؟..» (٣)

(١) الإصحاح ١١ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١١ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ١١ «سفر العدد».

من أين!..

من أين ستأكل هذه الجماعة، وعلى رأسها شيوخها ومن في أيديهم أعتها، هذا اللحم ومن أي مصدر سيأتي كل ما يكفي هذه الجموع من اللحم؟.. سؤال، يأتي عنه الجواب من هذا المؤلف اليهودي الذي قد راعى أن تكون الفترة الزمنية التي يتحدث عنها هي وقت هجرة طيور السلوى من كل عام كما قدر أن موسى، وهو الذي كان قد عاش في هذه البرية سنين طويلة، له معرفة بموعد هذه الهجرة في هذا الوقت من كل عام.. فجرى قلمه بالتسطير يقول بأن عند ذلك تساءل موسى، وللرب؛ «قال موسى؛ ست مائة ألف ماش هو الشعب الذي أنا في وسطه وأنت قد قلت أعطيهم لحماً لياكلوا شهراً من الزمان أيزبح لهم غنم وبقر ليكفيهم؟ أم يجمع لهم سمك البحر ليكفيهم!؟..»

فنزل الرب في سحابة وتكلم معه..

فخرجت ريح من قبل الرب وسافت سلوى من البحر..

فقام الشعب كل ذلك النهار وكل ذلك الليل وكل يوم الغد وجمع السلوى..»^(١)

ولكن!..

«إذ كان اللحم بعد بين أسنانهم، قبل أن يقطع، حمى غضب الرب على الشعب وضرب الرب الشعب ضربة عظيمة جداً»^(٢)

وهكذا.. مات مشتهو اللحم واللحم بعد بين أسنانهم لم يقطع.. وذلك ولاشك، كان عقاباً لهؤلاء المتمردين وأما للآخرين فكان ردعاً وإرهاباً.. ولكن!.. كيف مات هؤلاء؟.. هذا سؤال آخر الجواب عنه مطوى في صدر هذا المؤلف الذي لم يكفه افتراء على موسى إلا وقال بأن الموتى لم يواروا التراب إلا وقام موسى؛

(١) الإصحاح ١١ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١١ «سفر العدد».

«فدعا اسم ذلك الموضع «قبروت هتاوة» لأنهم هناك دفنوا القوم الذين
اشتهوا». (١)

ثم..؟ ثم عن «قبروت هتاوه»، أو قبور الشهوة، كان لابد من الارتحال السريع فالى أين
سيزحف مؤلف هذا «السفر» بهذه الجموع وهو الذى قد أزمع أن يزحف بها
صوب «الأرض الموعودة»؟..

واذن، فلا بد من أن يسطر قائلا إن؛

«من قبروت هتاوة ارتحل الشعب إلى حضيروت». (٢)

ولكن! حدث فى حضيروت أن؛

«تكلمت مريم وهرون على موسى».

فقالا؛ هل كلم الرب موسى وحده ١٢.

الم يكلمنا نحن أيضا؟ (٣)

ماذا يريد مؤلف «سفر العدد» أن يقول ١٢.. أيريد هذا المؤلف اليهودى أن
يقول: إن هناك سحبا كانت قد بدأت تتجمع بين موسى وبين هرون منذ وقف
هرون يكهن للعجل المسبوك، ومنذ طلعت تلك «النار الغريبة» وأحرقت
ابنى هرون وإن هذه السحب قد تكاثفت الآن إلى غيوم فى
«حضيروت»؟

أم يريد هذا المؤلف اليهودى أن تقول: إن هناك مؤامرة كهنوتية يقف على رأسها رأس
الكهنوت نفسه، هرون ١٢..

ولكن...

هنا هز هذا المؤلف رأسه.. ورنث منه العين متأملة هذا الأخ والشريك الذى تجنى عليه
فجعله يتكاتف ومريم على إدارة الكتف لأخيه.. بيد أن سرعان ما اسعفت هذا

(١) الإصحاح ١١ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١١ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ١٢ «سفر العدد».

المؤلف قريحته فرأى أن من الأوفق أن تصمت من موسى، إزاء ذلك، الشفاه
فراح يسطر؛
«فسمع الرب!»

وأما الرجل موسى فكان حليماً جداً. (١)

لاجدال في أن مؤلف «سفر العدد» قد أراد أن يتجلى الحلم الموسوي تجلياً يرتسم لنا
مداه حينما جعل الشفاه منه تصمت إزاء هذا الحديث.. ولكن، هذا المؤلف لم يرعوا فقد
راح مسترسلاً وراء شطحات خياله فتصور موسى يتناول بيد مريم وبالأخرى هرون
ويقودهما إلى «خيمة الاجتماع» ويسدل من ورائه على نفسه وعليهما لهذه «الخيمة»
أستارا.. ومن هناراح يسطر.

«قال الرب حالاً لموسى وهرون ومريم. اخرجوا أنتم الثلاثة إلى خيمة الاجتماع.
فخرجوا هم الثلاثة.»

فنزل الرب في عمود سحب ووقف في باب الخيمة ودعا هرون ومريم
فخرجا كلاهما.

فقال؛ اسمع كلامي إن كان منكم نبي للرب فبالرؤية استعلن له في
الحلم أكلمه! أما عبدي موسى فليس هكذا.. فما إلى قم وعياناً أتكلم معه لا
بالأغازاء. (٢)

هفوة كبرى يقع فيها هذا المؤلف تنتفى بها عنه المعرفة بأبسط قواعد المنطق. لم يتبّه
هذا المؤلف وهو يسطر قائلاً بأن هرون ومريم عندما تكلمتا على موسى وقالاهل كلم
الرب موسى وحده؟ ألم يكلمنا نحن أيضاً، إلا أنه من حيث أراد دحض قوليهما قد
أيدهما فيما قالاهل.. إذ قال إن الرب قد اضطر إلى الظهور في عمود سحب ووقف
في باب «خيمته» حيث دعاهما وتحدث إليهما زاجراً، وكلمهما قائلاً: «اسمعا
كلامي» ١٢.

ولكن.. مؤلف «سفر العدد» قد حرّر نفسه من كل قيد من قيود المنطق ولم يرتض

(١) الإصحاح ١٢ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٢ «سفر العدد».

لفكره إلا على جناح الهوى انطلاقاً يشطح به حسبما شاء وإلى حيثما شاء وكيفما شاء... ومن ثم فهو لم يفرغ من صياغة ماتقدم من نصوص إلا لينهى روايته هذه قائلاً بأن بعد ذلك قد؛

«حمى غضب الرب عليهما ومضى...» (١)

كلاً، لن نتساءل إلى أين مضى «رب إسرائيل»؟.. كلاً. فإن الذى يجيء فى عمود سحاب لا بد له أن يمضى فى عمود سحاب.. وإنما نقول: إن هذه رواية بلغت من السخف المدى الذى لا يسع الإنسان عند سماعها إلا أن يطلق ضحكة مجلجلة فهى قصة لاتصلح حتى أن تكون من قصص الأطفال، ولو كانت لكان مؤلفها موضع سخيرية فكيف بها قصة من قصص «الكتاب المقدس» للدين اليهودى الحالى وتعتبر، فى نطاق التفكير الدينى اليهودى الحالى «مقدسة»؟.. يقيناً إنه عند سماعها لعبث بالعقول وأى عبث أفدح من أن تعتبر هذه النصوص ذات مصدر قدسى!!..

ولكن.. حتماً علينا أن نوالى الإصغاء إلى هذا المؤلف اليهودى، وأن نتنبه إليه وهو يزيج الأستار عن «الخيمة» ويخرج بمريم وبهرون.. فلقد جابهت هذا المؤلف مشكلة وهى أنه ولا بد أن يأتى بصورة جديدة يصور فيها «غضب الرب».. ومن ثم راح من جديد يسطر؛

«فلما ارتفعت السحابة عن الخيمة إذ امرم برصاء كالثلج!». (٢)

كلاً! لاخوف على مريم فليس هذا بمرض قد أصابها،

كما يبدو لأول نظرة فالبرص إنما هو مرض لا يمكن قط أن يظهر فجأة ومن ثم فإن هذا اللون الذى كساها بخضابه لم يدم طويلاً كما بذلك يحدثنا هذا المؤلف اليهودى قائلاً بأن عند ذاك؛

«التفت هرون إلى مريم وإذا هى برصاء فقال هرون لموسى؛

(١) الإصحاح ١٢ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٢ «سفر العدد».

ياسيدى! لا تجعل علينا الخطية التى حمقنا وأخطانا بها!..» (١)

ماهى هذه «الخطية» التى يدّعيها ولا يريد أن يفصح عنها حتى الآن مؤلف «سفر العدد»؟..

هذا سؤال إلى الرب قائلاً؛ اللهم اشفها!

فقال الرب لموسى؛ لو بصق أبوها بصقاً فى وجهها أما كانت تخجل سبعة أيام؟! تُحجز سبعة أيام!..» (٢)

وبعد ذلك ماذا هناك فى جعبة هذا المؤلف؟.. ماذا هناك بعد أن أوقع الحكم الموسوى على مريم بالحبس سبعة أيام؟..

«بعد ذلك ارتحل الشعب من حضيروت ونزولا فى برية فاران» (٣).

لماذا؟!.. لأن الزحف صوب «الأرض الموعودة» سيبدأ من «فاران».. فإن من هناك؛

«كلم الرب موسى قائلاً؛ أرسل رجلاً ليتجسسوا أرض كنعان التى أنا معطيها لبني إسرائيل. رجلاً واحداً لكل سبط من ابائه.. كل واحد رئيس فيهم.

فأرسلهم موسى من برية فاران حسب قول الرب. كلهم رجال هم رؤساء بني إسرائيل.. ليتجسسوا أرض كنعان وقال لهم؛ اصعدوا من هنا إلى الجنوب واطلعوا إلى الجبل وانظروا الأرض ماهى؟ والشعب الساكن فيها أقوى أم ضعيف؟ قليل أكثر؟.. وما هى المدن التى هو ساكن فيها؟ أمخيمات أم حصون؟» (٤)

بمدد الصبر نتدرع ونحن نوالى الإصغاء إلى فحش افتراءات هذا المؤلف الذى تمادى فى تصويره لموسى بصورة هو برىء منها هذا الرسول الكريم إذ جعله يرسل جواسيس يتجسسون «أرض كنعان» ويجوبون تلك الأنحاء القريبة من منابع الأردن عند مدخل حماه حتى صعدوا إلى الجنوب وأتوا إلى حبرون وليحدثنا بعد ذلك بأنهم قد؛

«رجعوا من تجسس الأرض بعد أربعين يوماً فساروا حتى أتوا إلى موسى وهرون وكل

(١) الإصحاح ١٢ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٢ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ١٢ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ١٣ «سفر العدد».

جماعة بنى إسرائيل إلى بركة فران إلى قادش وردوا إليهم خبراً.. وقالوا؛ قد ذهبنا إلى الأرض التي أرسلتنا إليها وحقاً إنها تفيض لبناً وعسلاً... غير أن الشعب الساكن في الأرض معتر والمدن حصينة عظيمة جداً.. العمالقة ساكنون في أراضي الجنوب، والحثيون واليبوسيون والأموريون ساكنون في الجبل، والكنعانيون ساكنون عند البحر وعلى جانب الأردن. (١)

من اليقين أن هذه العبارة تدلنا دلالة كافية على كثافة السكان في «أرض كنعان» وقوتهم وضحامة عمرانهم غرب الأردن عهد ذلك إزاء هذه الحفنة من بنى إسرائيل وهذا، ولاشك، هو الذى دفع مؤلف «سفر العدد» إلى أن يقول بأن هؤلاء الجواسيس قد أبوا إلا أن يسدوا النصح قائلين؛

«لأنقدر أن نصعد إلى الشعب لأنهم أشد منا..» (٢)

ولكن... هنا حتمت سياسة هذا المؤلف اليهودى أن يضيف إلى أكاذيبه أكذوبة جديدة فهو لا يصور لنا موسى وقد أشاح بوجهه عن هذا النصح، وأنه قد أتجه إلى صوت له إليه يقول؛ «بل نصعد ونمتلكها لأننا قادرون عليها» إلا ليقول بأن عند ذلك كان أن هبت العاصفة!:

وهنا..

هنا يبدأ مؤلف «سفر العدد» برواية جديدة يحدثنا بها عن تمرد كهنوتى على موسى وعن ثورة جماعية عليه مستهلاً روايته هذه بقوله بأن العاصفة قد هبت إثر تأليب هؤلاء الجواسيس جماعة إسرائيل على موسى فقد أتجه هؤلاء الجواسيس إلى جماعة إسرائيل قائلين؛

«الأرض التي مررنا بها تتجسسها هي أرض تأكل سكانها!..»

جميع الشعب الذى رأيناه فيها أناس طوال القامة!.. فكنا فى أعيننا كالجراد وهكذا كنا فى أعينهم!..» (٣)

(١) الإصحاح ١٣ «سفر العدد».

(٢) المصدر نفسه.

(٣) الإصحاح ١٣ «سفر العدد».

وسريان النار في الهشيم سرى قول هؤلاء الجواسيس في جماعة إسرائيل..؛

«فرفعت كل الجماعة صوتها وصرختا وبكى الشعب تلك الليلة. وتذمر على موسى وعلى هارون جميع بنى إسرائيل وقال لهما كل الجماعة؛ ليتنا متنا في أرض مصر!.. لماذا أتى بنا الرب إلى هذه الأرض؟ لنسقط بالسيف؟ تصير نساؤنا وأطفالنا غنيمة!؟.. أليس خيراً لنا أن نرجع إلى مصر!؟»

فقال بعضهم لبعض، نقيم رئيساً ونرجع إلى مصر!..» (١)

رئيس جديد!؟ لاجدال في أنه لتمرد جديد على موسى!..

ولكن!..

هذا التمرد على موسى عليه السلام، من بنى إسرائيل ليس بغريب وأن كانت هذه النصوص تجيء به تحت لون جديد فهو تمرد لا يحمل في ثناياه أشد التحامل على موسى فحسب وإنما هو يحمل في نفس الوقت نواياخلعه كرئيس والمناداة برئيس جديد!

بهذه النصوص يطلع علينا مؤلف «سفر العدد» مجاهراً بهذا التمرد الذى سجل انشقاق جماعة إسرائيل على موسى والأماكن كانت هذه العاصفة قد تركت ذكرها في تاريخ بنى إسرائيل حتى جاءت تصوّرها هذه النصوص قائلة بأن في محلة إسرائيل دوى هدير هذا التآمر وأنه ما انطلق وفي محلة إسرائيل تجاوب إلا و،

«سقط موسى وهارون على وجهيهما أمام كل معشر جماعة بنى إسرائيل!..» (١).

للخيال أن يتصوّر هذه الصورة التى تصوّرها مؤلف «سفر العدد» لموسى ولهارون معاً بينما تصمت منا الشفاه ويسبح منا التفكير فى هذه الترهات التى جافت وتجافى الصورة الموضوعية فى الإطار الدينى لهاتين الشخصيتين الكريمتين.. ومن ثمّ فلا حاجة بنا إلى التعليق بأكثر من ذلك على هذه النصوص التى لم تقف فى تماديها عند هذا المدى وإنما استرسلت جانحة لتحديثنا عن موقف جماعة إسرائيل من هذا المشهد الذى لم يتورع هذا المؤلف عن أن يصورها على هذا النحو؛

(١) الإصحاح ١٤ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٤ «سفر العدد».

«فسقط موسى وهارون على وجهيهما أمام كل معشر جماعة إسرائيل..»

ولكن!

قال كل الجماعة؛ أن يُرجم بالحجارة!.. (١)

وهنا.. هنا يقف مؤلف «سفر العدد» للحظة يحاول خلالها جاهداً أن يأتي ببدعة أخرى يعيد بها بنى إسرائيل إلى الصواب فلا يسعفه الخيال إلا بدعة تبتعث في الذاكرة منا ذكرى ذلك المشهد الذى مر به علينا من قبل.. ذلك المشهد الذى ابتدعه خيال هذا المؤلف نفسه حينما صور موسى يهب فيجمع سبعين من عرفاء بنى إسرائيل وشيوخها ويشد إليه داخل «الخيمة» منهم الوثاق. فهؤلاء كان حتماً أن يأتى بهم هذا المؤلف الآن لنجدته ويجعل من سواعدهم سياجاً يدفع من خلاله موسى، آمناً، إلى باب «الخيمة» حيث؛

«ظهر مجد الرب في خيمة الاجتماع لكل بنى إسرائيل!..» (٢)

وأما كيف «ظهر مجد الرب» فى هذه المرة!؟.. فهذا سؤال الجواب عنه مطوى فى صدر يشوع بن نون حيث كان لا يترك «الخيمة»، إذا خلت، خالية منه أبداً.. هذه «الخيمة» التى اتجهت إليها سطور هذا المؤلف قائلة بأن «مجد الرب» قد «ظهر» فيها عندما من داخلها إلى الجماعة فى الخارج تكلم الصوت؛

«وقال الرب لموسى؛ حتى متى يهيننى هذا الشعب؟.. وحتى متى لا يصدقوننى!؟..»

ترانى ماذا أفعل بهم؟.. (٣)

هكذا يسير منطق «إله إسرائيل» عبر نصوص مؤلف «سفر العدد» التى تسير قائلة بأن الرب قد استطرد قائلاً لموسى؛ «إنى أضربهم بالوباء وأبيدهم! وأصيرك شعباً أكبر وأعظم منهم!..» (١)

كلا.. لاتعليق لدينا على هذه النصوص التى تحمل بين ثناياها البرهان القاطع

(١) الإصحاح ١٤ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٤ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ١٤ «سفر العدد».

على انتفاء القدسية عنها، فحسبنا منها التأمل فيما عليه تشتمل من أباطيل تؤكد ما سيتلوها من نصوص لاسيما ونحن نوالى إلى هذا المؤلف الإصغاء ونسمعه يأتينا برواية أخرى يأتى بها كنهاية لهذه الرواية.. ومن ثم شمر عن ساعده وراح يسطر قائلا بأن هذه الجماعة التي كانت تحف بأطراف «الخيمة» تتسمع إلى صوت الرب الآتى من داخلها يقول بأنه سيكيل لهم الصاع بالصاع وأنهم لو تجاسروا واستبدلوا بموسى رئيساً آخر فسيضربهم بالوباء وسيبيدهم ويستبدلهم بشعب آخر يختاره لنفسه ولن يسلم إلا إلى موسى منه القيادة، هذه الجماعة قد انتفضت فزعاً ولم تهدأ منها النفس إلا عندما سمعت صوت موسى يرتفع مجيياً «الرب» يناشده بأن يحد من حدته ويعود بذاكرته إلى ما قد قطع على نفسه من عهود ووعود فلقد.

«قال موسى للرب؛ فيسمع المصريون!... يقولون لسكان هذه الأرض الذين قد سمعوا إنك يارب فى وسط هذا الشعب الذين أنت يارب قد ظهرت لهم عيناً لعين وسحابتك واقفة عليهم وأنت سائر أمامهم بعمود سحاب نهاراً وعمود نار ليلاً فإن قتلت هذا الشعب كرجل واحد يتكلم الشعوب الذين سمعوا بخبرك قائلين؛ لأن الرب لم يقدر أن يدخل هذا الشعب إلى الأرض التي حلف لهم قتلهم فى القفر فالآن لتعظم قدرة سيدي!.. الرب طويل الروح.. اصفح عن ذنب هذا الشعب!..» (١)

لاجدال فى أن هذا المؤلف قد بلغ بهذه النصوص أقصى مداه فى العبث بالعقول!.. ومن هنا نرانا، مرة أخرى، نقرب من هذا المؤلف كيما نسلط عليه عن قرب أضواء «علم النفس» وهو يصور لنا هذه الصورة المفتراة عن موسى التي لا يجعله يتجه فيها إلى الجماعة بحرف واحد من عتاب وإنما يجعله يتجه إلى «الخيمة» ويجيب الصوت المنطلق من داخلها بهذا الكلام المستدر من الجوانب عاطفة الحنان. فهو يجعله يخاطب «يهوه» مستعطفاً وله يصف بطول الأناة طالباً منه الصفح عن هذا «الشعب» الذى إذا صب عليه نقمته وأفناه، فماذا ستقول الشعوب الأخرى عن هذا «الرب» وفى مقدمة هذه الشعوب ستكون مصر!..

وكالهب اللافح، كما يحدثنا هذا المؤلف، راح هذا القول يلفح النفوس من هذه

(١) الإصحاح ١٤ «سفر العدد».

الجماعة بلفحات الندم فكان أن انقلب العصيان إلى خنوع وكان أن عاد التيار من جذر التمرد إلى مد الاستسلام حتى عادت كل الجماعة، كما تدعى النصوص، تستعطف موسى..

لا ريب في أن هذه النصوص تحمل لونا من التفكير عجيبا.. فهو لون لا يتنافى وأبسط قواعد المنطق فحسب، وإنما هو ينقضه نقضاً من الأساس. فأى ربّ هذا الرب الذي يمكن أن يحاجه إنسان، ولا سيما بهذه الصيغة من المحاجة؟ نعم؛ أى إنسان كان هذا الإنسان الذي يستطيع أن يعزى هذا الحوار إلى مصدر قدسى ما خلا مؤلف «سفر العدد» هذا الذي لم ينته من سرد ما قد ابتدع من حوار إلا ووجد نفسه قد استشاط نقمة وغضباً حتى أبى إلا أن ينزل الانتقام بأولئك الذين أثاروا ثائرة الجماعة بينما رأى أن الصفح عن الجماعة هو الأنسب في هذا المجال.. وإذن فليشمر هذا المؤلف مرة أخرى عن ساعديه ويسطر قائلا بأن الجواب إلى موسى قد دلف يصفح عن الجماعة ويأمر بإعدام الثائرين.. فلقد،

«قال الرب؛ قد صفحت حسب قولك».

ولكن احيى أنا..

إن جميع الرجال الذين رأوا مجدى.. وجربونى إلى الآن عشر مسرات ولم يسمعوا لقولى لن يروا الأرض التى حلفت لأبائهم وجميع الذين أهبانونى لا يرونها» (١)

ويقينا! «حتى متى أغفر لهذه الجماعة الشريرة المتدمرة على؟»..

قل لهم.. لأفعلنكم بكم كما تكلمتم فى أذنى فى هذا القفر تسقط جثتكم... لن تدخلوا الأرض التى رفعت يدي لأسكنكم فيها.. لأفعلنكم هذا بكل هذه الجماعة الشريرة المتفقة على فى هذا القفر يفنون وفيه يموتون» (٢)

وهكذا أصدر مؤلف «سفر العدد» الحكم بالإعدام على الثائرين حكماً مشمولاً بالنفاد إذ أسرع يقول و،

(١) الإصحاح ١٤ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٤ «سفر العدد».

«مات الرجال الذين أشاعوا المذمة!..» (١)

والآن .. الآن لنا أن نسأل هذا المؤلف قائلين من كان أولئك الرجال «الذين أشاعوا المذمة». ومن مؤلف هذا «السفر» يأتينا الجواب صريحاً يقول بأنهم أولئك الجواسيس العشرة!.. هؤلاء الجواسيس العشرة هم الذين أثاروا التذمر وأشعلوا نار التمرد وأوغروا الصدر الجماعى على موسى ماخلاً اثنين، أحدهما «كالب بن يفتنة» وأما الآخر فكان «يشوع بن نون» (٢)

والآن؟ الآن، ليوالى المسمع الإصغاء إلى هذا المؤلف اليهودى الذى لم يجيء بقصته هذه ويكملها بمصرع الثائرين إلا ليصور لنا مدى ما أتى به من أكاذيب بهذا المشهد الجديد الذى يرسله نصوباً تقول بأن:

«لما تكلم موسى بهذا الكلام إلى جمع بنى إسرائيل بكى الشعب جداً. ثم بكروا صباحاً، وصعدوا إلى الجبل قائلين؛ هوذا نحن نصعد إلى الموضع الذى قال الرب عنه فإننا قد أخطأنا» (٣)

وهنا .. هنا ترانا نتساءل؛ ترى؟ ..

ترى ماذا سيفعل مؤلف «سفر العدد» بهذه الجماعة التى صورها باكية نادمة، وبخطتها قد اعترفت حتى أنها أرادت أن تتقدم فى السير صعوداً نحو الأرض الموعودة، وهو فى نفس الوقت لم يزل يرى أن الفرصة بعد لم تسنح للاقدام على غزو أرض كنعان» ١٢

إذن، فليخرج من هذه المشكلة التى تعترضه بأن يقول: إن موسى قد وقف فى هذه الجماعة ينهأها عن التقدم نحو تلك الأرض الفياضة باللبن والعسل قائلاً؛

«لا تصعدوا .. لأن العمالقة والكنعانيين هناك قدامكم!..» (٤)

(١) الإصحاح ٢٤ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٣ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ١٤ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ١٤ «سفر العدد».

ما هذا الخلط ١٢.. ما هذا الخلط في التفكير الذي يأتي به مؤلف هذا «السفر» حتى المدى الذي تتناقض به نصوصه بعضها مع بعض؟. أليس هذا القول هو نفسه ماجاء به أولئك الجواسيس العشرة من قبل، وكان القتل عليه لهم عقاباً!.

ولكن.. إلى هذا الخلط لم يتنبه مؤلف «سفر العدد» فحسبه أنه قد راح بهذه النصوص يمهد لما سيتلوها من نصوص أخرى سيحدثنا بها عن تلك الهزيمة التي حلت بهذه الجماعة في استهلالها تاريخ الاعتداء. فإنما هذا المؤلف اليهودي لم يرم من وراء ماتقدم من نصوص إلا إلقاء تبة الهزيمة على هذه الجماعة التي دفعها السغب إلى «أرض تفيض لبناً وعسلاً» فراحت تدافع نحو الجبل تدافعاً سمته الفوضى وعدم التنظيم ومن ثم كان حتما الارتداد.

ومن هنا راح يسطر قائلاً؛

«تجبروا وصعدوا إلى رأس الجبل.. فنزل العمالقة والكنعانيون الساكنون في ذلك الجبل وضربوهم وكسروهم» (١)

ولكن!.. هنا يأبى هذا المؤلف اليهودي إلا أن يجعل لروايته هذه خاتمة مثيرة فاطرق وفكر.. ثم خرج من تفكيره هذا بأن رأى أن هذه الهزيمة لا بد وأن تكون باعثاً لقلق الرؤوس من هذه الجماعة.. ولما كان هؤلاء الرؤساء أعضاء الهيئة الكهنوتية، فقد شحذ قلمه وأجراه قائلاً؛ بأن عند ذلك هبت في داخل الصرح الكهنوتي عاصفة قوية أشد من الأولى، وأعنف أرسلت رياح التدمير ضد موسى ومن ثم راح يسطر قلمه؛

التمرد الكهنوتي على موسى

يستهل مؤلف «سفر العدد» حديثه عن هذا التمرد الكهنوتي ضد موسى قائلاً؛

«وأخذ قورح بن يصهار بن قهات بن لاوي ودathan وابيرام ابنا البياب وأبون بن فالت بنو راووين يقاومون موسى مع أناس من بني إسرائيل مئتين وخمسين رؤساء الجماعة.. فاجتمعوا على موسى وهرون وقالوا لهما؛

(١) الإصحاح ١٤ «سفر العدد».

كفاكما!.. (١)

أجل.. كل

«رؤساء الجماعة... اجتمعوا على موسى وهرون وقالوا؛ وقالوا؛ كفاكما! إن كل الجماعة بأسرها مقدسة وفي وسطها الرب. فما بالكما ترتفعان على جماعة الرب!.. (٢)»

وهنا.. هنا رأى مؤلف «سفر العدد»، وهو الذى جعل هذا التمرد على موسى يأتى من «بيت لاوى» وهو بيت موسى نفسه، أن يجعل هذا لدى موسى موضع حسابان. فهذا بيت لئن رفعه موسى، على حد قول هذا المؤلف اليهودى، إلى الصدارة بأن أسلم ليده زمام الكهانة فليس ذلك إلا ليستمد منه قوة وليس إلا ليتخذ لنفسه منه سياجاً وأما تمرده هذا فإنما يحمل أخطر النتائج!

حقيقة أن هذا المؤلف كان، من قبل، قد أوغر الصدر من الجماعة على موسى ودفعهم إلى التفكير فى إقامة رئيس جديد من بيت لاوى غير موسى بيد أنه الآن وهو قد جعل بيت لاوى نفسه يتآمر ضد موسى وجعل الجانب الكهنوتى يطلق صرخته مدوية فليس إلا ليسير بنصوصه المفتراة هذه إلى أقصى المدى حتى أنه لم يعد من العجيب، بعد، أن نسمعه يحدثنا قائلاً؛

«فلما سمع موسى سقط على وجهه!..» (٢)

غفرانك يا الله!

يقيناً لقد بلغ هذا المؤلف اليهودى أقصى أبعاد السفه بهذا القول غير أنه سرعان ما عاد يتماسك، ويتحامل على نفسه فاستقام يسطر قائلاً بأن سرعان ما قام موسى بعد ذلك متجهاً إلى هذه الجموع من «بيت لاوى» صارخاً فيهم؛

«كفاكم يا بنى لاوى!.. اسمعوا يا بنى لاوى..»

(١) الإصحاح ١٦ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٦ «سفر العدد».

(٣) المصدر نفسه.

أقليل عليكم أن إله إسرائيل أفرزكم من جماعة بني إسرائيل ليقرّبكم إليه ١٢. (١)
وأنت يا قورح، أصغ.. إن موسى لك يقول؛
«أنت وكل جماعتك متفقون على الربّ.
وأما هرون فما هو؟ حتى تتدمروا عليه؟» (٢)

هذه نصوص لها مغزاها ولايسع الفكر إلا أن يعمل فيها تفكيره لاسيما وهي تسترسل
في كفر بين تقول بأنه بعد ذلك قد اتجه موسى يستدعى الزعيمين الآخرين، داثان
وأبيرام.. وهنا لنترك المسمع منا يصغى إلى هذا المؤلف وهو يسترسل يحدثنا قائلا؛
«فأرسل موسى ليدعو داثان وأبيرام...

فقالا..؛ أقليل أنك أصدتتنا من أرض تفيض لبناً وعسلاً لتميتنا في البرية حتى تترأس
علينا؟.. كذلك لم تأت بنا إلى أرض تفيض لبناً وعسلاً» (٣)
وعند ذلك؛

«اغتاظ موسى جداً! وقال للربّ؛ لا تلتفت إلى تقدمتهما..» (٤)
ولكن.. حدث عند ذلك أن؛

«كلم الربّ موسى قائلا؛ كلم الجماعة قائلا؛ اطلعوا من حوالى مسكن قورح وداثان
وأبيرام.. اعتزلوا عن خيام هؤلاء القوم البغاة!» (٥)
لماذا؟..

«لئلا تهلكوا! إن ابتدع الربّ بدعة» (٦)

يقينا: إنها لبدعة إنما هي هذه البدعة التي تجعل الربّ يتدع «بدعة»

(١) الإصحاح ١٦ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٦ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ١٦ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ١٦ «سفر العدد».

(٥) الإصحاح ١٦ «سفر العدد».

(٦) الإصحاح ١٦ «سفر العدد».

ولكن... ماهى هذه البدعة!؟..

سؤال نلقيه إلى هذا المؤلف وبالإجابة هو غير ضنين إذ يحدثنا قائلا بأن؛

«لما فرغ موسى من التكلم بكل هذا الكلام انشقت الأرض التي تحتهم وفتحت الأرض فاها وابتلعتهم... فنزلوا وكل ما كان لهم أحياء إلى الهاوية... فبادوا...» (١)
وأيضاً، كذلك «النار الغريبة» التي خرجت من عند الرب وأكلت ابني هرون.
«خرجت نار من عند الرب وأكلت المتين والخمسين رجلاً...» (٢)

لاجدال في أنه لمشهد أخرجه مؤلف «سفر العدد» على مسرح التاريخ العبرى عجيب... ولكن لا تعليق يأتي منا على هذه المسرحية التي أخرجها هذا المؤلف اليهودى بعد أن ألف فصولها من جنحات الخيال وشطحات الهوى، وإن كان التفكير منا يأبى ألا أن يتخذ في رحاب المنطق مداه في هذه الفصول التي ما انتهى من تمثيلها وعليها أسدل الستار إلا وجعل سائر جماعة بنى إسرائيل يهبون هبة واحدة سجلتها هذه النصوص تسجيلاً يمكننا من أن نطلق عليه اسم؛

الثورة الجماعية على موسى

يوالى مؤلف «سفر العدد» حديثه قائلاً بأنه لم تمر من عمر الزمن على مصرع زعماء الثورة الكهنوتية على موسى وعلى احتراق من تضامنوا معهم ليلة من عمر الزمن إلا وهبت في صباحها جماعة بنى إسرائيل ترسل شرر الغضب.. فلقد؛
«تدمر كل جماعة بنى إسرائيل فى الغد على موسى وهرون قائلين؛
إنكما قد قتلتما شعب الرب...» (٣)

ومن هنا ينشئ هذا المؤلف فيصور لنا كيف اندلع اللظى الكامن فى الصدر الجماعى لهيباً دفع بالجماعة على موسى وهرون حتى هموا بالهجوم عليهما هجوماً ألبهما إلى «خيمة الاجتماع» حيث أسرع «مجد الرب» فى الترائى كيما يرد عن موسى وهرون معاً غضبة الجماهير فالمؤلف يحدثنا قائلاً بأنه؛

(١) الإصحاح ١٦ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٦ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ١٦ «سفر العدد».

«لما اجتمعت الجماعة على موسى وهرون انصرفا إلى خيمة الاجتماع وإذا هي قد غطتها السحابة وتراءى مجد الرب!...» (١)

وبقينا.. لطالما أنقذت هذه «السحابة» التي حاكها مؤلف «سفر العدد» مواقف عديدة شبيهة بهذا الموقف الذي سحب به بهذه «السحابة» سحب التذمر والتمرد والعصيان بعيداً عن موسى وجعله من خلالها يشق طريقه إلى قلوب هذه الجماهير الهائجة التي ماترات هذه «السحابة» لها إلا، وعدلت عن عدوانها وعادت إلى الحظيرة منها الخطوات..

بيد أن عند الحد لا يقف مؤلف «سفر العدد» وإنما هو قد ارتأى أن اختتام القصة بكارثة يكون أوقع في النفوس فشمّر عن ساعده، وقال إنه بينما كان «مجد الرب» يتراءى كانت الجماهير في غفلة عما كان قد أصاب المحلة من وباء.. وما بدأ هذا الوباء يجتاح بعض أفراد فيها إلا وكان ذلك بمثابة التيار الذي حوّل منها الأعناق مستجدة بموسى حتى المدى الذي أخفض منها لامرته الرؤوس وذلك بينما كان هرون، على حد تصوير المؤلف، يدور بمجمرته بينها مطلقاً البخور..

والآن؟.. الآن ومؤلف «سفر العدد» قد صور لنا جماهير قد ثارت ولم تهدأ إلا باجتياح الوباء «المحلة» وعن الانصراف إلى الاسترسال في ثورتها قد صرفها الانشغال بموتها نرانا نتساءل؛

تُرى؟.. كيف سينهى هذا المؤلف روايته هذه عن هذا التمرد وعن هذه الثورة؟.. يقينا ليس أمام هذا المؤلف إلا أن يرى أنه لو كان أمر الكهانة منحصرأ في هرون لما كان قد استطاع هذا الكهنوت من بيت لاوى أن يتمرد هذا التمردا.. وإذن.. فليينهى هذا المؤلف روايته بهذه النصوص قائلا؛

«وكلم الرب موسى قائلا؛ كلم بنى إسرائيل وخذ منهم عصا. عصا لكل بيت أب من جميع رؤسائهم اثنتى عشرة عصا.

واسم كل واحد تكتبه على عصاه، واسم هرون تكتبه على عصا لاوى.. ليرأس

(١) الإصحاح ١٦ «سفر العدد».

بيت آبائهم عصا واحدة! وضعها في خيمة الاجتماع أمام الشهادة حيث اجتمع بك. (١)

لماذا؟. هذا سؤال لا يتولى الإجابة عنه إلا هذا المؤلف نفسه الذى استرسل فى شططه ليحدثنا قائلا إن «إله إسرائيل» قد واصل الكلام قائلا؛

«فالرجل الذى اختاره تفرخ عصاه!

فأسكن عنى تدمرات بنى إسرائيل التى يتدمرونها عليكم!..» (٢)

حسب هذا المؤلف اليهودى أنه بهذا القول قد وجد لنفسه مخرجاً بل ووسيلة لإفراغ أمر الكهنوت فى يد هرون وبذلك أضاف إلى افتراءاته على موسى، عليه السلام، افتراءً جديداً إذ ادعى أنه خرج من «خيمة الاجتماع» يقول ذلك لبنى إسرائيل.. وأنه بذلك قد؛ «كلم موسى بنى إسرائيل فأعطاه جميع رؤسائهم عصا عصا. لكل رئيس حسب بيوت آبائهم اثني عشرة عصا. وعصا هرون بين عصيهم. فوضع موسى العصى أمام الرب فى خيمة الشهادة». (٣)

تُرى ١٢. تُرى أى واحدة من هذه العصى هى التى سيجعلها هذا المؤلف تفرخ؟.. كلا. لن نسأل هذا المؤلف كيف يمكن لعصا أن تفرخ فحسبنا معرفتنا بما عليه تشتمل نصوصه من جنوح إذ أبى إلا أن يضرب موعداً لهذا التفريخ غد اليوم التالى.. ذاك «الغد» الذى جعله هذا المؤلف يوماً تم فيه، على حد روايته؛

حصار الكهانة فى هارون ونسل هرون

يحدثنا مؤلف «سفر العدد» قائلا؛ لقد جمع موسى العصى الاثنتى عشرة ومن بينها عصا هرون ووضعها فى «الخيمة» أمام «الرب» وتركها لليلة.. وفى الغد؛

«وفى الغد دخل موسى إلى خيمة الشهادة وإذا عصا هرون.. قد أفرخت!..» (٤)

(١) الإصحاح ١٧ سفر العدد.

(٢) الإصحاح ١٧ سفر العدد.

(٣) الإصحاح ١٧ سفر العدد.

(٤) الإصحاح ١٧ سفر العدد.

«عصا هرون.. أفرخت» ١٢.

سؤال، نلقيه عبر الأجيال إلى هذا المؤلف اليهودي ليرسل إلينا عبر نصوصه الجواب مؤكداً بأن عصا هرون لم تفرخ دون سائر العصي لبيوت إسرائيل فحسب وإنما؛

«أخرجت فروخاً! وأزهرت زهراً! وانضجت لوزاً!».

ما هذا الهراء؟. في ليلة واحدة تفرخ عصا وتخرج فروخاً وتزه زهراً وتنضج لوزاً ١٢. (١)

ولكن أ. ما هو الهدف من وراء هذه الأكذوبة التي اختلقها هذا المؤلف ونسبها، بهتاناً، إلى موسى ١٢.. يقيناً إن ذلك لم يكن إلا لغاية يفصح عنها هذا المؤلف من خلال نصوصه القائلة بأن بعد ذلك خرج موسى من «الخيمة»؛

«فأخرج.. جميع العصي من أمام الرب إلى جميع بني إسرائيل فنظروا وأخذ كل واحد عصاه..» (٢)

غير خفى أن مؤلف «سفر العدد» يريد أن يقول لنا بأن أصحاب العصي قد نظروا إلى عصيهم في صمت ثم تناول كل واحد منهم عصاه وراح في أرجاء الخيمة يضرب بها بلا عصيان وبدون أن تتحسس الأيدي منهم ما على عصا هرون من فروخ ومن زهر ومن لوز لأن هرون، نفسه، لم يتناول عصاه، فقد؛

«قال الرب لموسى؛ رد عصا هرون إلى أمام الشهادة لأجل الحفظ علامة لبني التمرد، فتكف تدمراتهم عنى لكى لا يموتوا..» (٣)

وهنا لا يتبته هذا المؤلف اليهودي إلى ما يقول وهو يسترسل يحدثنا بأن عند ذلك هب سائر بني إسرائيل يخاطبون؛

«موسى قائلين؛ إننا فئنا وهلكنا.. كل من اقترب إلى مسكن الرب يموت ١٢.» (٤)

(١) الإصحاح ١٧ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٧ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ١٧ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ١٨ «سفر العدد».

كلا. لم يتببه هذا المؤلف إلى ما قد أتى به من بهتان بهذا الحدث الذي اختلقه، حدث تفريخ عصا هرون، فلقد استغرقت هذه الرواية التي رمى من ورائها إلى حصر الكهانة في هرون ونسل هرون وحدهم فنحن نسمعه يوالى بهتانه قائلاً بأن عند ذلك؛

«قال الرب لهرون؛ أنت وبنوك وبيت أبيك معك تحملون ذنب المقدس. وأنت وبنوك معك تحملون ذنب كهنوتكم. وأيضاً إخوتك سبط لاوى سبط أبيك قربهم معك فيقتربوا بك ويؤازرونك. وأنت وبنوك قدام خيمة الشهادة فيحفظون حراستك وحراسة الخيمة كلها ولكن!..» (١)

«ولكن، ماذا؟!..»

«ولكن إلى أمتعة القدس وإلى المذبح لا يقتربون!..» (٢)

لماذا؟..»

«لئلا يموتوا!..» (٣)

وأما أنت.. أنت يا هرون؛

«أنت وبنوك معك فتحفظون كهنوتكم مع مالمذبح وما هو داخل الحجاب.. عطية أعطيت كهنوتهم.» (٤)

فلقد؛

«قال الرب لهرون؛ وهأنذا قد أعطيتك حراسة وقائعي مع جميع أقداس بنى اسرائيل لك أعطيتها حق المسحة ولبنيك!.. كل قرابينهم مع كل تقدماتهم وكل ذبائح خطاياهم وكل ذبائح آثامهم التي يردونها لى.. هى لك ولبنيك فى قدس الأقداس تأكلها!..»

(١) الإصحاح ١٨ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٨ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ١٨ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ١٨ «سفر العدد».

الرفيعة من عطاياهم من كل ترديدات بنى اسرائيل لك أعطيتها ولبنيك وبناتك معك!.. كل دسم الزيت ولك دسم المسطار والحنطة، أبقارهن التي يعطونها للرب، لك أعطيتها! أبقار كل مافى أرضهم التي يقدمونها للرب لك تكون!.. كل محرم فى اسرائيل يكون لك! كل فاتح رحم من كل جسد يقدمونه للرب من الناس ومن البهائم يكون لك!.. (١)

نغمة جديدة ولأثمت شك إنما هى هذه النغمة التى يجنى بها مؤلف «سفر العدد» وبها يحصر أمر الكهانة فى هرون ونسل هرون.. لا لأن الرب قد بدأ يكلم هرون مباشرة وإنما لأن هذا المؤلف اليهودى يجعل لهذه النصوص رنة خاصة يرهف إليها المسمع من سائر اللاويين فهى تقصدهم عن مناصبهم الكهنوتية وتعلن حرمانهم من مخصصاتهم السابقة فى نفس الوقت الذى تحمل إلى هرون عطية سخية تتلخص فى تنازل الرب عن كل ماتقدمه اسرائيل له من ضحايا لهرون!.. وحقاً إنها لعطية بالغة السخاء حتى لتبدو كأنما هى قد منحت فى لحظة رضا أو استرضاء وإن كانت فى واقعها ليست إلا وسيلة ابتدعها هذا المؤلف كيما يقيد هرون إلى «يهوه» فيكفل بذلك انحرافه عن رب اسرائيل إلى رب سواه.. ولكن، ثمة سؤال يرتسم هنا فى أفق التفكير وهو؛ ألم يفتن هذا المؤلف إلى ماذا سيفعل هرون وبيت هرون بهذه المآكل التى ولا بد أنها قد توافرت توافراً يزيد على ما هم إليه فى حاجة؟..

يبدو أن هذا المؤلف قد تنبه! فلقد أعقبت هذه العطية السخية لحظة استدرابية فراح مؤلف «سفر العدد» يستبدل بعض هذه اللحوم بالفضة ومثاقيل الفضة.. فنحن نسمع النصوص تسترسل ولهرون بلسان إله اسرائيل تقول؛

«كل فاتح رحم من كل جسد يقدمونه للرب من الناس ومن البهائم يكون لك، غير أنك تقبل فداء بكر الإنسان وبكر البهيمة.

وفداؤه من ابن شهر تقبله حسب تقويمك فضة ا خمسة شواقل من شاقل القدس!.. (٢)

(١) الإصحاح ١٨ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ١٨ «سفر العدد».

حقاً!

حقاً إن مؤلف «سفر العدد» قد بزُرُفاقه في الشراهة بل وإنه لشره في غير هوادة! ولا تفرق شراسته إلا افتراءاته على هرون إذ صورهُ تساق إليه التقدّمات فينتقى منها كل مايشتهى ويطيب للمذاق بينما يقوم ماسوى ذلك بمثاقيل الفضة من مثاقيل القدس واليه تحمل هذه الفضة، طيبة صاغرة، جماعة إسرائيل.. بيد أن وراء هذه الصورة تقف الغاية التي رمى إليها هذا المؤلف وهي من خلال سطره تنطق وكأنما هي تقول.. مال هرون، وله قد تنازل الرب له عن مخصصاته، يمد ببصره إلى الرياسة في إسرائيل!؟..

ولكن!.. يابى مؤلف «سفر العدد» إلا أن يجعل هرون يمد ببصره إلى مرتبة الرياسة.. ومن ثم فليات بنصوص أخرى يُنحى بها هرون عن منصبه ويدفع إلى المقدمة بابنه «اليعازر» الذي لذكره لانشم رائحة دخان يبعثها مؤلف هذا «السفر» من داخل «خيمة الاجتماع» وإنما نحن نرى بالفعل هذا الدخان الذي يطلقه هذا المؤلف ويرسم به حاجزاً بين الأخوين مما يجعلنا نتبين أن هذا المؤلف لا يستهدف بذلك إلا دفع هرون إلى المؤخرة ودفع «اليعازر» إلى المقدمة. فالنصوص تنطلق معبرة عن هذه الصرخة المكبوتة بصيحة شنعاء تعلن؛

«الرب يأمر بموت هرون»

من صدر مؤلف «سفر العدد» تنطلق هذه الصيحة في أعقاب ارتحال «بنى إسرائيل من «برية صين» في الشهر الأول ومن «قادش» إلى «جبل هور».. فهناك؛

«كلم الرب موسى.. قائلاً؛ يُضمّ هرون إلى قومه لأنه لا يدخل الأرض التي أعطيت لبنى إسرائيل!..»

خذ هرون واليعازر ابنه واصعد بهما إلى جبل هور واخلع عن هرون ثيابه وألبس اليعازر ابنه إياها.

فيضم هرون ويموت هناك!..» (١)

(١) الإصحاح ٢٠ «سفر العدد».

بعيداً عن ضجة القوم وضجيج الجماعة رأى مؤلف «سفر العدد» أن يصعد بموسى إلى قمة «جبل هور» فراح يصوره مصطحباً اليعاذار وصاعداً بهرون إلى قمة هذا الجبل ثم راح يضع اللمسات الأخيرة لهذه الصورة الشنعاء فشمّر عن ساعده وأطلق خياله على جناح الجنوح يتخيل ثلاثتهم وقد غيبتهم عن عين الجماعة «قمة هور» ثم انحنى على القرطاس وأجرى قلمه يسطر؛

«صعدوا إلى جبل هور أمام أعين كل الجماعة». (١)

ولكن!.. سرعان ما عادت هذه الأعين تحملق مرتاعة وهى، كما يدعى هذا المؤلف زوراً وبهتاناً، ترى موسى واليعاذار يهبطان السفح بدون هرون بينما قد ألقيت على اليعاذار ثياب هرون!..

أين هرون!؟

كلا لا يسألن، بعد، سائل هذا السؤال فلقد؛

«مات هرون!»

هناك، على رأس الجبل!.. (٢)

إذن.. هرون قد مات!..

بالإيجاب يأتى من هذا المؤلف اليهودى الجواب، وفى غير ما خشية من ضمير يصيح
علام الحيرة وعلام العجب فلقد؛
«فعل موسى كما أمر الرب!..» (٣)

حتى المسدى امتدت، فى تطاول، افتراءات هذا المؤلف اليهودى على هذا الرسول الكريم!.. فأى عبث هذا الذى تعبثه بالعقول هذه المسرحية المشوشة الوضع والإخراج والتى لا يستعرضها الخيال منا إلا ويعوذ بالله منها طالباً لنفسه الرحمة من عناء اللحوق بشطحات هذا المؤلف الذى افترى على موسى، عليه السلام، كل هذا

(١) الإصحاح ٢٠ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢٠ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٢٠ «سفر العدد».

الافتراء بهذه النصوص التي صوره بها تحت هذه الصورة الشنعاء وأشرك فيها معه ابن هرون، نفسه، «اليعازر»..

ولكن..

هنا تزداد سجع التاريخ انحساراً عن مؤلف «سفر العدد» الذي ما انتهى من روايته هذه المفتراة إلا ليسدل عليها الستار قائلاً بأن صرخات العويل قد تعالت من أرجاء هذه «الخلعة» مصدرها هذه المجموعة من «بنى إسرائيل» التي راحت تذرف الدمع سخياً؛

«على هرون ثلاثين يوماً» (١)

إذن لابد لهذا المؤلف من الارتحال سريعاً يبنى إسرائيل بعيداً عن «جبل هور».. وسرعان ما قد فعل. فقد شمر مرة أخرى عن ساعديه وتناول في عصبية قلمه وراح يضيف إلى أكاذيبه أكذوبة جديدة بأن صور موسى واليعازر يتعدان بنى إسرائيل عن «جبل هور» وليدورا بهم من حول «أرض أدوم».. ثم التفت هذا المؤلف إلى هذه الجماعة فوجد أن الضيق الذي أصابها في «هور» لم يبارحها وليس هذا فحسب وإنما ازدادت النفس منهم ضيقاً في هذا الطريق الوعر الذي أترعته الحيات السامة فمن كل فجوة ومن كل أخدود استقبلتهم حتى لدغت، وحتى أماتت منهم الكثيرين بينما كان الهمس، كما يقول هذا المؤلف، يسري من «خيمة الاجتماع» بأن ذلك لم يكن إلا العقاب الذي حل بهم نتيجة على إطلاق ألسنتهم في حق موسى إثر موت هرون.. فكان أن سطر؛

«فأتى الشعب إلى موسى وقالوا؛ قد أخطأنا إذ تكلمنا على الرب وعليك..» (٢)

وهنا.. هنا لم يجد مؤلف «سفر العدد» مخرجاً إلا أن يأتي بنصوص جديدة يضاعف بها إساءته إلى هذا الرسول الكريم.. فهو يصور موسى يقوم فيصنع حية نحاسية ويرفعها على سارية كيما ينظر إليها كل لذيغ بغية الإبراء.. ونحن إذا علمنا أن هذا لم يكن إلا تعويذة في مصر القديمة مرعية لعلمنا تحت أي تأثير كتب

(١) الإصحاح ٢٠ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢١ «سفر العدد».

هذا المؤلف اليهودى هذه النصوص التي لم يفرغ من تسطيرها إلا ورأى أن عليه بعد ذلك أن يجعل موسى يرتحل ببني إسرائيل عن هذا المكان من مكامن الحيات فراح يصوره مرتحلا حتى جعله يأتي بهم إلى «الجواء التي في صحراء موآب» ..

ومن الجواء رأى هذا المؤلف أن طريق هذه الجماعة إلى «الأرض الموعودة» تعترضه تخوم ممالك أخرى.. واذن ماذا عليه لو جعل موسى يرسل رسلا يستأذنون له بالمرور بهذا الطريق!.. واذن فليسطر بأن موسى قد أرسل؛

«رسلا إلى سيحون ملك الأموريين قائلا؛ دعنى أمر فى أرضك لانميل إلى حقل ولا إلى كرم ولا نشرب ماء بئر. فى طريق الملك نمشى حتى نتجاوز تخومك» (١).

ولكن!.. كان الرفض!..؛

«فلم يسمح سيحون لإسرائيل بالمرور فى تخومه بل جمع سيحون جميع قومه وخرج للقاء إسرائيل إلى البرية فأتى إلى ياهص وحارب إسرائيل» (٢)
وهنا تمتد يد مؤلف «سفر العدد» فتؤرخ؛

«واقعة ياهص»

لاجدال فى أن بهذه الواقعة قد تنفس تاريخ بني إسرائيل عن حدث كان له فى نفسية هذه الجماعة أثره فيما بعد فإنما هذه المعركة التي يقول عنها مؤلف «سفر العدد» بأنها معركة قد دارت رحاها بين الإسرائيليين من جهة وبين العاموريين من جهة أخرى لم تكن فى واقعها التاريخى إلا بمثابة الانطلاقة الأولى صوب «الأرض الموعودة» لهذه الحفنة من الناس الذين يحدثنا عنهم مؤلف «سفر العدد» بأنهم قد لقوا سيحون؛

«فضربه إسرائيل بحد السيف، وملك أرضه من أرفون إلى يوق إلى بني عمون.. فأخذ

(١) الإصحاح ٢١ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢١ «سفر العدد».

إسرائيل كل هذه المدن، وأقام إسرائيل في جميع مدن الأموريين في حشبون وفي كل قراها...» (١)

لاغرّو من ثم أن تنطلق، لأول مرة، صرخة تكشف عن مدى مايكنه من إسرائيل الضمير؛

«ويل لك يا موآب».

هلكت يا أمة كموش!

قد صير بنيه هاربين وبناته في السبي.. هلكت حشبون إلى ديون...» (٢)

وهكذا امتدت يد هذا المؤلف اليهودي تسجل بأن «واقعة ياهص» كانت أول انتصار حربي لإسرائيل.. وهذا في واقع الأمر ما قد حدث فإن هذا «السفر» وإن كان ليس إلا كغيره من «الأسفار» قد أترعته المبالغات والتهاويل وشطط الخيال فإن هذا لا يمنعنا من الانتصاف للحقيقة فنقول بأن من مجريات الأحداث السياسية لذلك العصر في «أرض كنعان» يمكننا استخلاص الحقيقة من أن هذا الانتصار الإسرائيلي على موآب كان حقيقياً غير أن ما قد أحاط بهذا الانتصار من مبالغات كان هو الشيء غير الحقيقي!.. ونستبين ذلك تماماً إذا أحطنا علماً بموقع حشبون الجغرافي. فإن حشبون لم تكن، يومذاك، إلا قرية!.. وما زالت حتى اليوم قرية فإنما حشبون أمس ليست إلا قرية «حسبان» القائمة اليوم في البلقاء من شرق الأردن!

ومن هنا ندرك أن هذا الانتصار الذي سجلته اليد اليهودية كان حقيقياً وأما مدى أهميته في ضوء الواقع فلم يكن إلا في امتداد الزحف الإسرائيلي صوب مايسمونه، ادعاء، «أرض الآباء» إذ ما أقام بنو إسرائيل في أرض الأموريين إلا رذحاً قصيراً من الزمن أعقبته وثبة جديدة الصبغها مؤلف «سفر العدد» بموسى حيث سطر؛

«وأرسل موسى ليتجسس...» (٣)

وهنا رأى مؤلف «سفر العدد» أن الاستمرار في الزحف صوب «الأرض الموعودة» قد غدا ممكناً، فراح يسطر بأن بنو إسرائيل قد تدفّعوا وتقدموا حتى؛

(١) الإصحاح ٢١ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢١ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٢١ «سفر العدد».

«طردوا الأموريين الذين هناك، ثم تحولوا وصعدوا في طريق باشان.» (١)

ولكن... هنا؛

«خرج عوج ملك باشان للقائهم هو وجميع قومه إلى الحرب في إذرعى.» (٢)

وهنا امتدت، مرة أخرى، يد مؤلف «سفر العدد» فأرخت؛

«واقعة إذرعى»

عن هذه الواقعة الأخرى يحدثنا هذا المؤلف قائلا بأن الدائرة على عوج وقومه قد دارت أيضاً فلقد؛

«قال الرب لموسى؛ لا تخف منه لأنى قد دفعته إلى يدك مع جميع أرضه وقومه قد دارت أيضاً فلقد؛

«قال الرب لموسى؛ لا تخف منه لأنى قد دفعته إلى يدك مع جميع أرضه وقومه فتفعل به كما فعلت بسيحون ملك الأموريين الساكن في حشبون...» (٣)

ومن ثم؛

«فضربوه وبنه وجميع قومه حتى لم يبق له شارد وملكوا أرضه.» (٤)

ومرة أخرى، أيضاً، امتدت يد هذا المؤلف اليهودى فسجلت أن «واقعة إذرعى» كانت انتصار حربياً آخر لإسرائيل.. ولنرى أن إلى «واقعة ياهص» ثم إلى «واقعة إذرعى» يعود بأسبابه التدافع الإسرائيلي صوب «الأرض الموعودة» تدافعا إيجابياً فلقد تحول بعد هاتين الواقعتين التوثب إلى الوثوب واستحال الإحجام إلى الإقدام، على حد تصوير مؤلف هذا «السفر»، إذ ليس إلا في أعقاب «واقعة إذرعى» كان أن؛

«ارتحل بنو إسرائيل ونزلوا في عربات موآب من عبر أرض أريحا.» (٥)

(١) الإصحاح ٢١ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢١ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٢١ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ٢١ «سفر العدد».

(٥) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

وهناك.. هناك فى صحراء موآب عبر أرض أريحا تنتشر صفحة أخرى جديدة يُجرى عليها هذا المؤلف قلمه وينشر بها الجديد من الأحداث .. فإن موآب وإن كانت قرية وشأنها فى ذلك لم يكن الاكشأن أدوم وحشيون من حيث المرتبة الجغرافية إلا أنها كانت تعتبر دويلة من الدويلات التى كانت عهد ذاك منتشرة على «أرض كنعان». ولما كان لكل دويلة ملك من رؤساء كنعان فقد؛

« كان بالآق بن صفور ملكا لموآب فى ذلك الزمان» (١)

ومن هنا يبدأ هذا المؤلف اليهودى يروى رواية جديدة يستهلها قائلا؛

«لما رأى بالآق بن صفور جميع ما فعل إسرائيل بالأموريين فزع!...» (٢)

أما موآب فقد أطلقت، فى ارتياح، صرخة من خلالها؛

«قال موآب لشيوخ مديان؛ الآن يلحس الجمهور كل ما حولنا كما يلحس الثور خضرة

الحقل!...» (٣)

وعند ذاك هبَّ ملك موآب؛

«فأرسل رسلا إلى بلعام بن بعور..» (٤)

وأما من كان بلعام بن بعور؟.. فسؤال، نلقيه إلى هذا المؤلف ومنه يأتى إلينا الجواب؛ بأن بلعام بن بعور كان يعتبر فى مديان وعند موآب «نبيا» وكان فى اعتبار قومه، وعلى حد تعبير ذلك العصر، شأنه كشأن الـ«الكلاماه» من فئة الكهنوت الباجلى وهذه فئة كان قد ينط بها أمر «الكلام مع المعبود». وهنا نترك نصوص هذا المؤلف، نفسها، تحدثنا بينما نقف نحن بدون تعليق نتأمل هذه الصورة وهى فى إطار هذا «السفر» موضوعه وفى معرض التاريخ الدينى اليهودى الحالى قائمة.. فالنصوص تسترسل وفى سخاء عجيب تحدثنا قائلة بأن بالآق بن صفور قد؛

«أرسل رسلا إلى بلعام بن بعور.. ليدعوه قائلا؛

(١) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

هو ذا شعب قد خرج من مصر.. وهو مقيم مقابلي. فالآن تعال وألعن لي هذا الشعب!..

فانطلق شيوخ مديان، وحلوان العرافة في أيديهم، وأتوا إلى بلعام وكلموه بكلام بالآق.
فقال لهم؛ بيتوا هنا الليلة فأرد عليكم جواباً كما يكلمني الرب..» (١)

يقيناً لقد راعى مؤلف «سفر العدد» منطق العصر الذي يتحدث عنه فإن هذا النص يعود بالذاكرة منا إلى معتقد بابلي قديم حملة المرتحلة من بلاد ما بين النهرين إلى حيث رف أيضاً على أرض كنعان وهو القائل بأن المعبود يتصل بالأتقياء عن طريق الأحلام.. ومن هؤلاء كان «بعل فغور» وهو المعبود الذي يتحدث عنه أيضاً مؤلف هذا «السفر» بصيغة الألوهية، ويحدثنا عنه وعن بلعام قائلاً؛

«فأتى الله إلى بلعام وقال؛ من هم هؤلاء الرجال الذين عندك؟»

فقال بلعام لله؛ بالآق بن صفور، ملك موآب، قد أرسل إلى يقول هو ذا الشعب الخارج من مصر قد غشى وجه الأرض. تعالى ألعن لي إياه!..

فقال الله لبلعام؛ لاتذهب معهم ولا تلعن الشعب لأنه مبارك!..» (٢)
ومن ثم؛

«قام بلعام صباحاً وقال لرؤساء بالآق؛ انطلقوا إلى أرضكم لأن الرب أبى أن يسمح لي بالذهاب معكم..» (٣)

لماذا لم يجد بلعام فيما منحه بالآق له من مال ما يكفي القيام بهذه «اللعنة»؟.. يبدو أن الأمر كان كذلك، إذ؛

«عاد بالآق وأرسل أيضاً رؤساء أكثر، وأعظم من أولئك فأتوا إلى بلعام وقالوا له؛ هكذا قال بالآق بن صفور. لاتمتنع من الإتيان إلى لأنى أكرمك إكراماً عظيماً وكل ماتقول لي أفعله!..» (٤)

(١) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

واذن فليرفع بلعام أسهمه! ومن هنا؛

«أجاب بلعام وقال لعبيد بالآق؛ لو أعطاني بالآق ملء بيته فضة وذهباً لا أقدر أن أتجاوز قول الرب إلهي.» (١)

ولكن!

«امكثوا هنا أنتم أيضاً هذه الليلة لأعلم ماذا يعود الرب يكلمني به...!» (٢)

وأمام وعد باكرام جزل ووافر عطايا حدث أن؛

«أتى الله إلى بلعام ليلاً وقال له؛ إن أتى الرجال ليدعوك فقم واذهب معهم... فقام بلعام صباحاً وشد على أتانه وانطلق مع رؤساء مؤآب.» (٣)

ولكن... ما كاد بلعام يشد على أتانه وفي رضح لأمر «ربه» انطلق إلى بالآق إلا وعليه؛

«حمى غضب الله لأنه منطلق...!» (٤)

لماذا!.

أما لماذا حمى غضب «بعل فغور» إله بلعام على بلعام لأنه انطلق وهو الذي، على حد ترآهات هذه النصوص، كان قد أمره بهذا الانطلاق فسؤال يقذف بنفسه إلى الخاطر أمام هذه المتناقضات التي تتنافى وكل معايير المنطق بينما تتولى النصوص اليهودية الإجابة عنه بحديث يطلق الخيال منا إلى عالم سحري عجيب مادته قد صيغت من عنصر التهاويل وأما كل ما يجرى في رحابه فهو، ولا جدال، من صنع عقل وليد!

على جناح جانح من أوهام الطفولة الباكرة ينطلق هذا المؤلف ويتجاوز حدود المنطق ويحدثنا من ورائه بأن غضب إله بلعام على بلعام لم يحم إلا وأسرع «ملاك الرب» يمنع بلعام من الانطلاق بأتانه إلى حيث يريد... فلقد؛

«وقف ملاك الرب في الطريق ليقاومه وهو راكب على أتانه!»

(١) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

فأبصرت الأتاونُ ملاكَ الرب واقفاً في الطريق وسيفه مسلول في يده فمالت الأتان
عن الطريق ومشت في الحقل.

فضرب بلعام الأتان ليردها إلى الطريق ا. (١)

أبصرت الأتان «ملاك الرب»، وفي يده سيفه المسلول، فحادت عن الطريق فضربها
بلعام ليردها إلى الطريق، ولكن!..

«وقف ملاكُ الرب في خندق للكروم له حائط من هنا وحائط من هناك. فلما
أبصرت الأتان ملاك الرب زحمت الحائط وضغطت رجل بلعام بالحائط فضربها
أيضاً!..» (٢)

ولكن!

هل تستطيع أتان بلعام محاورة «ملاك الرب» ١٢..

كلا! فلقد؛

«اجتاز ملاك الرب أيضاً ووقف في مكان ضيق حيث ليس سبيل للنكوب يمينا أو
شمالاً!..» (٣)

وأما ماذا فعلت الأتان عند ذلك؟.. فإنها؛

«لما أبصرت الأتان ملاك الرب ربت تحت بلعام!..» (٤)

وهنا؛

«حمى غضب بلعام وضرب الأتان بالقضيب!..» (٥)

وعند ذلك!.. عند ذلك؛

«فتح الرب فم الأتان!..» (٦)

(١) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٥) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٦) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

ماذا ١٤..

نعم.؛

«فتح الرب فم الأتان ا وقالت لبلعام؛ ماذا صنعت بك حتى ضربتني الآن ثلاث دفعات ١٤»

فقال بلعام للأتان؛ لأنك ازدريت بي ا لو كان في يدي سيف كنت الآن قد قتلتك ا
فقالت الأتان لبلعام؛ ألسنت أنا أتانك التي ركبت عليها منذ وجودك إلى هذا اليوم؟ هل
تعودت أن أفعل لك هكذا؟.. (١)

وهنا نرنو إلى مؤلف «سفر العدد» بنظرة تخترق الأجيال إليه في نفس الوقت الذي له
نسأل؛ وماذا كان جواب بلعام أمام هذا المنطق الذي جاء من «الأتان»؟
وفي ثقة ويسريجيننا هذا المؤلف اليهودي قائلاً بأن عند ذاك أجاب بلعام الأتان؛
«فقال؛ لا ١٤» (٢)

ولكن.. حدث عند ذلك أن؛

«كشف الرب عن عيني بلعام فأبصر ملاك الرب واقفاً في الطريق.. فقال له ملاك
الرب؛ لماذا ضربت أتانك ١٤.. ها أنذا قد خرجت للمقاومة.. فأبصرتنى الأتان ومالت من
قدامي.. ولو لم تمل من قدامي لكنت الآن قد قتلتك واستبقيتها ا
فقال بلعام لملاك الرب؛ أخطأت ا إني لم أعلم أنك واقف تلقائي في الطريق. والآن
إن فح في عينيك فإني أرجع ا..» (٣)
ولكن؛

«قال ملاك الرب لبلعام؛ اذهب مع الرجال وإنما تتكلم بالكلام الذي أكلمك به
فقط ا»

فانطلق بلعام مع رؤساء بالاق.. (٤)

(١) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ٢٢ «سفر العدد».

حتى الآن لانستطيع أن نفهم لماذا كان هذا كله ولكننا، ولا جدال، نفهم أن هذه الرواية ليست إلا محض خرافة حاكها الخيال من هذا المؤلف، وانطلق بها على أجنحة الهوى حتى إلى هاوية الخزعبلات بها هوى افهى رواية لا يقبلها العقل وترفضها البداهة ويأبأها المنطق فحسب، وإنما هى فى واقعها ليست إلا امتداداً لتلك الأسطورة التى كانت معروفة فى مصر القديمة، وبالتحديد فى عصر الرعامسة.. فليست رواية الأتان التى تكلم بصوت آدمى إلا رجوع الصدى من قصة الثعبان الذى يتكلم بصوت آدمى!..

وأما تلك الرواية الأخرى التى تقول بظهور «ملاك الرب».. فهذه رواية ليست فى واقعها، أيضاً، إلا امتداداً لمعتقد قديم عرفته بابل ومصر القديمة على سواء، فإنما أساطير القدامى مترعة بالكثير من الروايات عن كائنات مجنحة بين الإلهية والبشرية ومن ثم فالمؤلف اليهودى إذ يأتى بهذه الصورة فإنما هو قد راعى التفكيرى الدينى للعصر الذى كان عنه يتحدث وهو بهذه النصوص يسترسل قائلاً؛

«فلما سمع بالآق أن بلعام جاء خرج لاستقباله.. فقال بالآق لبلعام؛ ألم أرسل إليك لأدعوك؟.. أحقاً لا أقدر أن أكرمك!؟»

فقال بلعام لبالاق؛ ها أنذا قد جئت إليك.. الكلام الذى يضعه الله فى فمى به اتكلم!..

وفى الصباح أخذ بالاق بلعام وأصعده إلى مرتفعات بعل، فرأى من هناك أقصى الشعب» (١)

وأطرق بلعام للحظة هب على أثرها؛

«فقال بلعام لبالاق؛ ابن لى هنا سبعة مذابح وهيبىء لى ههنا سبعة ثيران وسبعة كباش..

ففعل بالاق كما تكلم بلعام. وأصعد بالاق وبلعام ثوراً وكبشاً على كل مذبح..

فقال بلعام لبالاق؛ قف عند محرقتك فأنطلق أنا لعل الرب يوافى للقائى. فمهما أرانى أخبرك به..» (٢)

(١) الإصحاح ٢٣ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢٣ «سفر العدد».

وهنا نترك للخيال منا حرية التفكير فى أن يتصور هذا المشهد الذى ترسمه هذه النصوص وهى عن بلعام تحدثنا قائلة؛

«ثم انطلق إلى رابية فوافى الله بلعام ١٢» (١)

أى عبث هذا العبث بالعقول ١٢

وأى «إله» هذا الذى يوافى المرء عند الراية ١٢.

نحن نعلم أن هذه النصوص لاتعنى بهذا الإله إلا «بعل فغور» إله مؤاب ولكن ذلك لايمنعنا من التدليل على عدم شرعية هذه النصوص التى تقول بأن «الله» قد وافى بلعام عند الراية حيث هناك؛

«وضع الرب كلاماً فى فم بلعام وقال؛ ارجع إلى بالاق وتكلم هكذا..؛ من أرام أتى بى بالاق ملك مؤاب من جبال المشرق. تعال العن لى يعقوب وهلم أشتم إسرائيل.

كيف ألعن من لم يلعنه الله ١٢ وكيف أشتم من لم يشتمه الرب ١٢» (٢)

حقاً لقد جار الفكر مناً بين «يهوه» وبين «بعل فغور» هذين الرين اللذين يتكلم عنهما هذا المؤلف بصيغة الألوهية وفى هذا اعتراف منه صريح بوجود آله أخرى غير إله إسرائيل، وأن «يهوه» هذا ليس إلا رباً خاصاً بإسرائيل... يبد أن ترى أى شىء كان قد حدث، فى واقع الأمر، عند تلك الراية؟.. ومن ذاك الذى كان قد وافى بلعام هناك حتى جعله، بعد انقلاب إلى مؤاب، على مؤاب ينقلب ١٢.

إننا لن نستطيع انتزاع الجواب من صدر هذا المصدر اليهودى وإنما مما لانزاع فيه هو أننا نستطيع الاهتداء إليه من مجريات أحداث هذه الرواية نفسها.. فإن بلعام كما يبدو من خلال هذه الرواية كان شخصية قد نيط بها حل مايطراً على القوم من ملومات الأمور ومفاوضة أى عدو يريد اقتحام حرمة البلاد، وإلا لما كان قد ناداه ملك مؤاب إليه وبذل له الفضة والعطايا ثمناً لهذا الانتقال. وأما كيف جاء هذا الميل عن مؤاب بعد الميل إليها فلم

(١) الإصحاح ٢٣ سفر العدد.

(٢) الإصحاح ٢٣ سفر العدد.

يكن إلا بعد ذلك الحدث «عند الرابية» والذي على أثره انطلقت صيحة بلعام في موآب تقول «كيف ألعن إسرائيل». إنه؛

«شعب يقوم كلبوة!..»

لاينام حتى يأكل فريسة ويشرب دم قتلى!..» (١)

وأما إذا سألنا هذا المؤلف لماذا كان هذا الوصف!.. فالجواب يأتي يحدثنا بأنه قد حلت «روح الله» على بلعام فانطلق يقول؛ هذا؛

«وحى بلعام بن بعور وحى الرجل المفتوح العينين وحى الذى يسمع أقوال الله!.. ما أحسن خيامك يا يعقوب مساكنك يا إسرائيل!؟»

يأكل أمانا!.. يبرز كوكب من يعقوب ويقوم قضيب من إسرائيل فيحطم طرفى موآب!..» (٢)

لاجدال فى أن هذا المشهد ليس إلا فصلا من رواية مثلت على مسرح تاريخ هذه الجماعة التى وصفت نفسها بالقدسية وبأنها مباركة من الرب وأما النتيجة التى تفتقت عن هذا المشهد فاختلاط أبناء إسرائيل بالموآبيين فى غير صدام وحتى المدى الذى يحدثنا عنه مؤلف هذا «السفر» قائلا لقد؛

«أقام إسرائيل فى شطيم وابتدأ الشعب يزنون مع بنات موآب!..» (٣)

فى «شطيم»، «شط اليوم» فى منطقة بيان، أقام إسرائيل، وفى عبث بالقيم الأخلاقية تناهى مداه، كما نفهم من مؤلف «سفر العدد»، أوغل «الشعب المختار» فى انحلاله وانحرافه الخلقى، بل ولقد بلغ الشطط بهذا «الشعب المقدس» فى هوى بنات موآب أقصاه حتى أنه بغية استرضائهن قد انحرف إلى إله موآب عن «إله إسرائيل» وولى وجهه عن «يهوه» وأتجه يعبد «بعل فغور»!.. فلقد؛

«تعلق إسرائيل ببعل فغور!..» (٤)

(١) الإصحاح ٢٣ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢٤ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٢٥ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ٢٥ «سفر العدد».

وهنا علقنا عينا هذا المؤلف اليهودي بالأفق للحظة قدر خلالها بميزان الغد نتائج ميل هذه الجماعة عن «يهوه» إله إسرائيل إلى «بعل فغور».

إله موآب فكان حتماً عليه أن يُشمرَّ عن ساعده من جديد، ويسطر قائلاً بأن عند ذلك.

«حمى غضب إسرائيل!..» (١)

وأما كيف يعبر هذا المؤلف عن هذا الغضب؟ فليس إلا بإضافة افتراء جديد على موسى عليه السلام!.. فالقلم في يده قد جرى يقول: بأن الرب قد وافى موسى وله منادياً قال؛

«ياموسى اأخذ جميع رؤوس الشعب وعلقهم للرب مقابل الشمس. فيرتد حمو غضب الرب عن إسرائيل!

فقال موسى لقضاة إسرائيل؛ اقتلوا كل واحد قومه المتعلقين ببعل فغور!..» (٢)

ثم؟

«ثم كلم الرب موسى قائلاً؛ ضايقوا المديانيين واضربوهم!..» (٣)

اضربوهم؟ بلى اضربوهم فلقد؛

«كلم الرب موسى قائلاً؛ انتقم نقمة لبنى إسرائيل!..»

فكلم موسى الشعب قائلاً؛ جردوا منكم رجالاً للجنود فيكونوا على مديان ليجعلوا

نقمة الرب على مديان!..» (٤)

وارتفعت يد مؤلف «سفر العدد» بقلمه تشير لجنود إسرائيل بالهجوم.. ثم عادت تسطر؛

(١) الإصحاح ٢٥ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٢٥ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٢٥ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ٣١ «سفر العدد».

«أرسلهم موسى ألفاً من كل سبط إلى الحرب! هم وفينحاس ابن اليعازر الكاهن إلى الحرب!» (١)

وتحت إمرة فينحاس وقيادته انحدرت إسرائيل على مديان؛
«كما أمر الرب!.

وقتلوا كل ذكراً

وملوك مديان اقتلوهم فوق قتلاهم!.. خمسة ملوك، صناوى وراقم وصور وهور ورابع.

وبلعام بن بعور قتلوه بالسيف!» (٢)

كلا لن نتساءل قائلين كيف، بعد انحراف عن قومه إلى إسرائيل يقتل بلعام بسيف إسرائيل؟.. وإنما نتساءل؛ إذا كان ذكر في مديان قد قتل بسيف إسرائيل اتماماً بأمر «يهوه إله إسرائيل» فبماذا أمر «إله إسرائيل» «شعبه» أن يفعل بنساء مديان وأطفال مديان؟..

سؤال، تأتي الإجابة عنه من هذه النصوص وهي تسترسل صريحة تقول؛

«سبى بنو إسرائيل نساء مديان! وأطفالهم! ونهبوا جميع بهائمهم ومواشيهم!.

والمدن المديانية؟.. ماذا فعل بنو إسرائيل بمدن مديان؟..

سؤال آخر تأتي الإجابة عنه من نفس هذه النصوص وهي في زهو وخيلاء تحدثنا عن توغل إسرائيل في مدن مديان بل وفي تفاخر تسجل عليهم بأنهم قد؛

«أحرقوا جميع مساكنهم ومدنهم وجميع حصوتهم بالنار! وأخذوا كل الغنيمة وكل النهب من الناس والبهائم!» (٣)

(١) الإصحاح ٣١ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٣١ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٣١ «سفر العدد».

وأما ماذا فعل بنو إسرائيل بهذه الأسلاب والأنهاب... فسؤال آخر يأتي الجواب عنه من نفس هذه النصوص الحاملة في ثناياها البرهان الدامغ على عدم شرعيتها وهي عن سؤالنا هذا تجيب؛

«أتوا إلى موسى واليعازار الكاهن.. بالسبي والنهب والغنيمة..»

فخرج موسى واليعازار الكاهن وكل رؤساء الجماعة لاستقبالهم. (١)

ولكن! هذا الشعب المبارك لم يكذب يطرح أمام موسى هذه الأسلاب والأنهاب بعد سبي الأطفال والنساء إلا؛

«وسخط موسى على وكلاء الجيش...» (٢)

لماذا؟ هذا سؤال آخر يأتي الجواب عنه من نصوص استقت مدادها من مادة البهتان إذ تصور موسى، وقد خرج على رؤساء الجيش ساخطاً؛

«وقال لهم... هل أبقتيم كل أنثى حية...»

اقتلوا كل ذكر من الأطفال!

وكل امرأة عرفت رجل بمضاجعة ذكر اقتلوها!

لكن. جميع الأطفال من النساء اللواتي لم يعرفن مضاجعة ذكر أبقوهن لكم حيات...» (٣)

ما هذا العبث الساخر بالقيم الأخلاقية وبالأديان؟ يقيناً إنه لعبث لا يحتاج إلى تدليل على انتفاء القدسية عن هذه النصوص...!

ولكن! هنا لنا كلمة نقولها والى مؤلف «سفر العدد» نلقينا عبر الأجيال وهي؛ أن هذه «العملية» التي قامت بقتل كل طفل ذكر وكل أنثى ثيب ولم تستبق إلا الإناث الأبقار متعة لرجال إسرائيل ليست عملية هي العنف بعينه وتحمل في ثناياها أصرخ ألوان القسوة وأقسى ما بلغت القسوة من ألوان الإيذاء فحسب وإنما هي عملية كان الأجدربهذا المؤلف ألا يجعلها تقع في «مديان»...!

(١) الإصحاح ٣١ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٣١ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٣١ «سفر العدد».

أنسى مؤلف «سفر العدد» أن مديان كانت الملجأ الوحيد الذى لجأ إليه موسى، عليه السلام، فى أعقاب ذلك الحدث فى مصر؟ أم غفل هذا المؤلف عن أن بمديان تربط هذا الرسول الكريم رابطة نسب ومصاهرة بابنين له فيها وزوجة أولى هى بنت كاهنها يثرون ١٢

يقيناً لقد غاب عن ذاكرة مؤلف «سفر العدد» حديث زميله مؤلف «سفر الخروج» عندما تحدث عن استقبال يثرون لموسى وترحيبه به وببنى إسرائيل وشكره للرب على خلاصهم، وإلا فما الذى جعل مؤلف «سفر العدد» يفعل ذلك وليس هناك أي إصحاح فيما قد سبق ما يشير إلى تبدل حالة الصداقة والسلام تلك إلى هذه الحالة من العداة ١٢... ولكنه هو يطلع علينا فجأة بقصة هذا الغزو والفتك بالمديانيين وسلبهم وسبيهم وتدمير مدنهم وإحراقها بهذه القسوة التى بلغت أقصى ما تبلغه القسوة من ألوان الإيذاء ليحمل إلينا الدليل الكافى على ما ينطوى فى نفوس بنى إسرائيل من غلٍ وحقد وشرّ ضدّ غيرهم من الشعوب والتدرّع بأتفه الأسباب إلى حربهم كهذه الذريعة التى ساقها هذا المؤلف، نفسه، من مادة تعلق إسرائيل «بعل فغور» وحملهم إليه نفس ما كانوا يحملونه إلى «يهوه» من الكباش والثيران! وهذا مما يجعلنا نقول إن نسبة هذا «السفر» إلى موسى إنما هى من أفدح المآخذ التى تؤخذ على مؤلف هذا «السفر».. فإنّ هذه النصوص التى تجعل موسى، عليه السلام، يسخط على الرؤساء من إسرائيل لاستبقائهم الأطفال وبعض النساء هو الذى يدفع بنا إلى أن نعلى الصوت قائلين بأن صفة القداسة ترتد عن هذا «السفر» كل الارتداد والبرهان على ذلك هو نفس هذا المؤلف الذى لم يتورع من أن ينسب، افتراءً كما اعتاد وتعود، هذا الفعل إلى موسى!.. بل وفى تطاول يأتى بفرية جديدة عليه، عليه السلام، فيقول بأن يومئذك؛

«كلم الرب موسى قائلاً؛ احص النهب المسبى، من الناس والبهائم، أنت واليعازار الكاهن ورؤوس آباء الجماعة.. وارفع زكية للرب!.. نفساً من كل خمسمائة من الناس، والبقر والحمير والغنم من نصفهم تأخذونها وتعطونها ليعازار

الكاهن!.. ومن نصف بنى إسرائيل تأخذ واحدة مأخوذة من كل خمسين من الناس والبقر والحمير والغنم من جميع البهائم وتعطيها للأوين.

ف فعل موسى واليعازار الكاهن كما أمر الرب موسى!.. (١)

والآن؟.. أليس هناك حد يمكن أن يقف عنده مؤلف «سفر العدد»؟.. كلا.. إنما هو يعنى فى الافتراء والأضاليل ويتوغل قائلا: بأن عند ذاك تقدم «الوكلاء» إلى موسى؛

«.. فأخذ موسى واليعازار الكاهن الذهب منهم!..» (٢)

إلى أين سيذهب هذا المؤلف اليهودى بكل هذا «الذهب»؟.

إن مؤلف «سفر العدد» قد سال فى يده الذهب فتغير عن ذى قبل حتى إنه إلى داخل «خيمة الاجتماع» قد بدأ الآن يُدخل الذهب!.. فلا غرو من ثم أن نراه يتوغل فى تضليله ويوغل فى ضلالته ويسطر بأن اليد الموسوية قد بدأت تمنح المنح، لا بالذهب فحسب وإنما بالممالك!.. فهو يجعلها تهب مملكتى «حشبون» و«باشان» لسبى رأوين وجاد وذلك عندما جاء يطلبان هذه المنحة بحجة أنهما أصحاب ماشية وأن تلك الأرض صالحة للرعى..

ولكن!.. هذا المؤلف اليهودى الذى أسرع بمنح هذين السبطين هذه المنحة قد وجد نفسه أنه بفعله هذا قد تسرع!.. فلقد تراجع هذان السبطان، وبدلاً من أن يشد أزر باقى الأسباط راحا يصدان سائر إخوانهم عن مواصلة الترحال صوب الأردن.. ومن ثم كان حتماً عليه أن يسطر؛

«قال موسى لبني جاد ورأوين؛ هل ينطلق إخوتكم إلى الحرب وأنتم تقعدون هنا؟ لماذا تصدون قلوب بنى إسرائيل عن العبور إلى الأرض التى أعطاهم الرب!؟»

(١) الإصحاح ٣١ «سفر العدد».

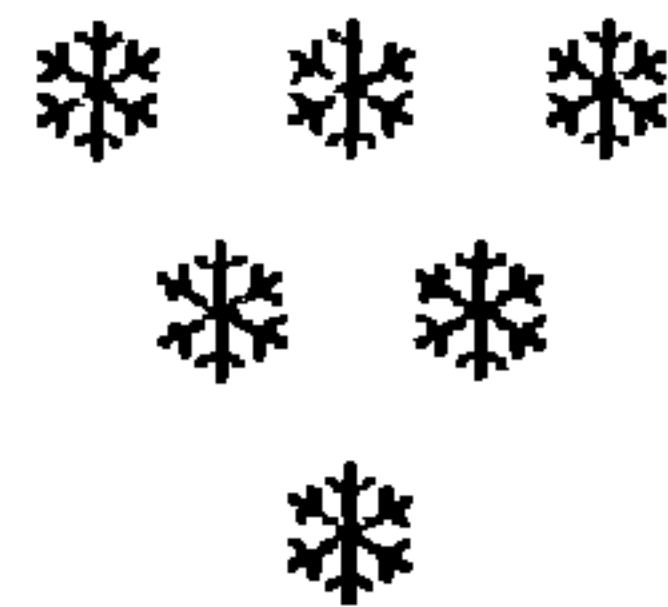
(٢) الإصحاح ٣١ «سفر العدد».

هكذا فعل آباؤكم حين أرسلتهم من قادش فحمى غضب الرب في ذلك اليوم وأقسم قائلاً؛ لن يرى الناس الذين صعدوا من مصر؛ من ابن عشرين سنة فصاعداً، الأرض التي أقسمت لإبراهيم وإسحاق ويعقوب لأنهم لم يتبعوني تماماً..

فحمى غضب الرب على إسرائيل وأتاهم في البرية أربعين سنة حتى فنى كل الجيل الذى فعل الشر فى عينى الرب!

فهو ذا أنتم قد أقمتم عوضاً عن آباؤكم.. أناس خطاة!» (١)

ما هذا المنطق المعكوس؟ سؤال نلقيه إلى مؤلف هذا «السفر» قائلين؛ ألم يجد «يهوه» شعباً يختاره أصلح من هذا الشعب الذى يصفه بالشر ويصف سلالة بآناس خطاة؟ أم أن ما فى الجماعة من صفات قد وافقت من هواه الهوى؟ سؤال نلقيه إلى هذا المؤلف الذى منح نفسه مطلق الحرية فى التكلم بلسان موسى، عليه السلام، غير أننا نراه فى شاغل عن الجواب بحصر عدد كل جماعة بنى إسرائيل من ابن عشرين سنة فصاعداً ليكون جندياً فى إسرائيل!.. فلقد مضت أربعون سنة وجماعة إسرائيل تتحفز للانطلاق صوب «الأرض التى أعطاهم الرب» ومن ثم فلاغرو أن نراه يتناول قلمه ويجريه راسماً هذه الصورة التى سجلت؛



(١) الإصحاح ٣٢ «سفر العدد».

ارتسام رقعة «الأرض الموعودة»

فى إطار الفرات والنيل

فى تطاول امتدت يد مؤلف «سفر العدد» ترسم على قماش الزمن صورة «الأرض الموعودة» وفى تمامٍ نسبتها إلى موسى بل وفى افتراء سافر على هذا الرسول الكرم راح القلم فى هذه اليد يسطر بأن موسى هو القائل؛
«هذه هى الأرض التى تقع لكم نصيباً؛

أرض كنعان بتخومها. إلى وادى مصر. (١)

وهكذا فى إطار الفرات والنيل ارتسمت رقعة «الأرض الموعودة» لوحة وقف أمامها هذا المؤلف اليهودى يمنح نفسه مطلق السلطان فى تقسيمها بين أسباط إسرائيل وكما يعطى قضيته صفة شرعية راح يقول: إن موسى هو، نفسه، قد تابع الكلام قائلاً لبنى إسرائيل:

«هذه هى الأرض التى تقسمونها بالقرعة.. هذان اسما الرجلين اللذين يقسمان لكم الأرض؛ اليعازار الكاهن ويشوع بن نون.» (٢)

لقد عرفنا أن اليعازار هو ابن هرون وأما يشوع فلم يطلع علينا من قبل وله هذه الصفة الرسمية التى خلعتها عليه هذا المؤلف حتى أنه فوض إليه أمر ارتفاعه إلى مرتبة خطيرة ذات شأن، وهذا مما يجعل الفكر منا يتحول بالانتباه إليه..

ولكن، حتى يطلع علينا يشوع بن نون تحت صورة واضحة نرانا، ونحن فى صدد تقسيم هذه الأرض، لانتساءل؟ ما هو نصيب اللاويين من هذه «الأرض» إلا ليلتقط منا المسمع هذا الجواب؛

«كلم الرب موسى فى عربات موآب.. قائلاً؛ أوص بنى إسرائيل أن يعطوا للاويين من نصيب ملكهم مدناً. ومسارح للمدن.»

فتكون المدن لهم للسكن ومسارحها تكون لبيهائمهم.

ثمانى وأربعين مدينة مع مسارحها. (٣)

(١) الإصحاح ٣٤ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح ٣٤ «سفر العدد».

(٣) الإصحاح ٣٥ «سفر العدد».

ولكن..

«المدن التي تعطون للأويين تكون ستا منها للملجأ.. ثلاثاً من المدن تعطون في عبر الأردن. وثلاثاً تعطون في أرض كنعان». (١)

لما ١٢١

«لكي يهرب إليها القاتل.. القاتل الذي قتل نفساً سهواً..» (٢)

وهنا يطرق الفكر منا بينما تستعيد الخيلة صوراً باهتة في جبين الماضي البعيد، ولا يقطع عليه هدأة هذه التأملات إلا صوت هذا المؤلف اليهودي وقد عاودته حمى امتلاك «الأرض الموعودة» فيصبح؛

أى إسرائيل

«إنكم عابرون الأردن إلى أرض كنعان..» (٣)

من ثم عليك، أى إسرائيل، أن تذكر ما قد سمعته من وصايا حينما.

«كلم الرب موسى في عربات موآب على أرض أريحا قائلاً كلم بنى إسرائيل وقل لهم؛ إنكم عابرون الأردن إلى أرض كنعان، فتطردون كل سكان الأرض من أمامكم.. وتخربون جميع مرتفعاتهم!

تملكون الأرض وتسكنون فيها لأنى قد أعطيتكم الأرض لكي تملكوها!.

وان لم تطردوا سكان الأرض من أمامكم يكون الدين تستبقون منهم أشواكا فى أعينكم، ومناسخ فى جوانبكم، ويضايقونكم على الأرض التي أنتم ساكنون فيها. فيكون إنى أفعل بكم كما هممت أن أفعل بهم!..» (٤)

أى إسرائيل!.

إنكم عابرون الأردن إلى أرض كنعان لتخرجوا أهلها منها وتملكوها.. واذن .. دكوا

(١، ٢) المصدر نفسه.

(٣) الإصحاح ٣٣ «سفر العدد».

(٤) الإصحاح ٣٣ «سفر العدد».

مشارف كنعان. اطرردوا أهل البلاد من أرضهم، خربوا بيوتهم! أبيدوهم. اقتلوهم. إن إلهك، يا إسرائيل، يأمرك بذلك ولك يقول إنك إذا لم تأتمر بهذا الأمر فسيصنع بكم ماقد انتوى صنعه بهم!..

واتتمرت إسرائيل بهذا الأمر كما تحدثنا بذلك هذه النصوص التي تحمل الإلماح الكافي لأثر الوقائع التي جرت فعلا عند زحف بنى إسرائيل صوب «الأرض الموعودة».. فقد راحوا يشفون غلاً كان بين جوانبهم دفيناً وغيظاً كان فى صدورهم كظيماً حتى ليتمكننا القول بأن هذه النصوص هى فى واقعها رجوع الصدى للوقائع التي جرت مع أهل البلاد من سكانها الأصليين.. فلقد زحف أبناء إسرائيل على غرب الأردن وتغلبوا على مساحة كبيرة فيها وقتلوا من قتلوا من الرجال بعد الأطفال والنساء كما يحدثنا بذلك هذا المؤلف اليهودى الذى يضاعف افتراءاته على موسى، عليه السلام، قائلاً:

«هذه هى الوصايا والأحكام التى أوصى بها الرب إلى بنى إسرائيل عن يد موسى ا.» (١)

ما هذا الهراء المبتوث على موسى عليه السلام!؟.. يقيناً إنه لهراء مبتوث على هذا الرسول الكريم وهذا مما يجعل الإيمان بقدسية هذه النصوص هو، بعينه، الكفرا. وكأنما هذا المؤلف قد أحس بأنه قد أفرط فى كفره فتراخت يده وهنا عن التسطير بينما قفز أمامنا مؤلف يهودى آخر أبى إلا أن يلصق بموسى ماقد اقترفه رفاقه فى حق هذا الرسول الكريم، فهو يهب صاحباً بأن هذه هى حقاً؛ «شريعة إسرائيل!»

يطلع علينا هذا المؤلف اليهودى الجديد للسفر الخامس، من الكتاب المقدس للدين اليهودى الحالى، الحامل اسم «سفر التثنية» تارة واسم «سفر تثنية الاشتراع» تارة أخرى، مؤكداً بأن؛

«هذا هو الكلام الذى كلم به موسى جميع إسرائيل فى عبر الأردن.. فى السنة الأربعين.. كلم موسى بنى إسرائيل حسب كل ما أوصاه الرب إلههم ا.» (٢)

(١) الإصحاح ٣٦ «سفر العدد».

(٢) الإصحاح الأول «سفر التثنية».

وأما ما هي هذه «الشريعة»؟.. وما الذي تحمله من قيم ومن معانٍ؟. فسؤال بعد آخر نلقيه إلى هذا المؤلف الجديد، وإلينا منه يأتي الجواب عبر قلم في يده جرى فصور موسى، عليه السلام، بصورة بزّ فيما أتى بها من ألوان الأضاليل من سبقوه من مؤلفي «الأسفار» إذ استرسل يقول:

«في أرض مؤاب ابتداء موسى يشرح هذه الشريعة قائلا: الرب إلها كلمنا في حوريب قائلا، كفاكم قعوداً في هذا الجبل اتحولوا وارتحلوا وادخلوا جبل الأمورين وكل ما يليه من العربة والجبل والسهل والجنوب وساحل البحر... أرض الكنعاني ولبنان إلى النهر الكبير نهر الفرات...» (١)

هذه هي «الشريعة»... وهذا ما تحمله هذه الشريعة من قيم ومن معانٍ لا تمثل إلا صرخة أطلقها هذا المؤلف اليهودي في ذلك الزمن البعيد، وما زال منها الصدى يجلجل في المسموع اليهودي حتى اليوم... فلم تكن هذه النصوص إلا الصرخة التي احتفرت عقيدة امتلاك «الأرض الموعودة» في الوعي اليهودي غداة هب هذا المؤلف اليهودي يصيح:

أى إسرائيل ا. كفاكم قعوداً فلقد استكفيتم تقاعداً عن تحقيق حلم الآباء ا. اذحفوا صوب «الأرض الموعودة».

وامتلكوها اتماراً بما شرع لكم إلهكم من شريعة تقول:

«ادخلوا وتملكوا الأرض التي أقسم الرب لآبائكم.. أن يعطيها لهم ا.» (٢)

وأما إذا سأل سائل وقال، ولماذا لم يعط الرب للآباء هذه «الأرض» وهو باعطائهم إياها كان لهم قد أقسم؟ فإنما لذلك أسباب، وهي أنكم كنتم في ذلك الوقت قلة، وأما الآن فإن:

«الرب إلهكم قد كثركم ا.» (٣)

(١) الإصحاح الأول «سفر التثنية».

(٢) الإصحاح الأول «سفر التثنية».

(٣) الإصحاح الأول «سفر التثنية».

ومن ثم فالآن يستطيع هذا المؤلف الجديد أن يرسل صرخته وبلسان موسى، في افتراء عليه، يصيح؛

أى إسرائيل!... لقد كنا حفنة مبعثرة في راحة الأيام وأما اليوم قد كثرتنا إلينا و:
«جئنا إلى جبل الأموريين الذى أعطانا الرب إلينا. انظروا قد جعل الرب إلهك الأرض أمامك!

اصعدا تملك، كما كلمك الرب!..

لاتخف! ولا ترتعب! (١)

وعلى هذا المنوال تجرى النصوص من هذا «السفر» وخاصة الإصحاحات الثلاثة الأولى وهى ليست إلا تكراراً لما كان من سيرة بنى إسرائيل فى «برية سيناء» ومجريات الأحداث التى جرت عليهم منذ اتجههم نحو شرق الأردن إلى أن استولوا على دويلتى «حشبون» و«باشان» مما ورد ذكره من قبل فى «سفر العدد».. فلاشئ جديد فى هذه الإصحاحات الثلاثة إلا ما يفيد بأن حركة إسرائيل واتجاهها نحو شرق الأردن كانت بعد انقضاء أربعين سنة من الارتحال عن مصر، وأن فى خلالها كانت فكرة «الأرض الموعودة» تودع فى أذهانهم حتى غدت عقيدة دينية وأما فى نهاية هذه الأربعين سنة ففى النصوص ما يفيد بأنها قد أصبحت عقدة نفسية يزيد بها على تعقيد تعقيداً صوت هذا المؤلف الذى يزيدنا إيماناً بأن على أجنحة الهوى قد شطح به الخيال والافأى جنوح أكبر من التقول على موسى عليه السلام. والقول بأنه هو المتحدث إلى «يهوه» بهذه النصوص قائلاً:

«وتضرعت إلى الرب فى ذلك الوقت قائلاً؛ يا سيدى الرب قد ابتدأت ترى عبدك عظمتك ويدك الشديدة. أى إله فى السماء وعلى الأرض يعمل كأعمالك!؟» (٢)
أى إسرائيل؛

«قد علمتكم فرائض وأحكاماً كما أمرنى الرب إلهى لكى تعملوا هذا فى الأرض التى أنتم داخلون إليها لكى تمتلكوها!

(١) الإصحاح الأول «سفر التثنية».

(٢) الإصحاح ٣ «سفر التثنية».

فاحفظوا واعملوا لأن ذلك حكمتكم وفطنتكم أمام أعين الشعب الذين يسمعون كل هذه الفرائض فيقولون؛ هذا الشعب العظيم إنما هو شعب حكيم رُفطن . لأنه أى شعب هو عظيم له آلهة قريبة منه كالرب إلهنا؟» (١)

أولا تذكرون ذلك «اليوم»؟ وكيف لا تذكرون ذلك «اليوم»؟ .. إنه؛

«اليوم الذى وقفت فيه أمام الرب إلهك فى حوريب حين قال لى الرب اجمع لى الشعب فأسمعهم كلامى...» (٢)

ألا تذكرون حينما؛

«تقدمتم ووقفتم فى أسفل الجبل والجبل يضطرم بالنار إلى كبد السماء بظلام وسحاب وضباب؟ فكلمكم الرب من وسط النار...» (٣)

حقيقة إنكم؛

«لم تروا صورة بل صوتاً» (٤)

ولكن!..

«هل سمع شعب صوت الله وتكلم من وسط النار كما سمعت

أنت!..» (٥)

كلا!.. هذا جواب لسؤال ترتد عنه الشكوك!.. فمن اليقين إنه لم يسمع أحد «صوت الله» حتى ولا جماعة اسرائيل!.. ولكن هذا المؤلف اليهودى كان يعلم تمام العلم أن هذا كان معتقد العصر الذى كان يعيش فى خلاله ذلك الجيل من أبناء اسرائيل. ومن هنا راعى ذلك عندما غمس بمداد الخرافات قلمه وأجراه مسطراً هذه النصوص التى نجد لها نظائر مسجلة على الصحف الصلصالية التى ألقتهإنا المعاول الأثرية بين الرافدين، وبالتالى، على البرديات التى احتفظت لنا بها يد الزمن فى وادى النيل حيث ساد هذا

(١) الإصحاح ٤ «سفر التثنية».

(٢) الإصحاح ٤ «سفر التثنية».

(٣) الإصحاح ٤ «سفر التثنية».

(٤) الإصحاح ٤ «سفر التثنية».

(٥) الإصحاح ٤ «سفر التثنية».

المعتقد الوادى خلال العصور التاريخية قاطبة وخاصة عصر الرعامسة، وهو المعتقد القائل بأن المعبود يتجلى من خلال النار.. فهناك بردية تعود بكتابتها إلى عهد «رع موسى» الثانى تقول؛

«فى اليوم الحادى عشر من شهر طوبة لا يقتربن أحد من النار.. لأن الإله رع قد تجلى ذلك اليوم فى النار.»

ومن ثم فيقينا إن هذا المؤلف اليهودى حينما سطر هذه السطور قد راعى هذا الاعتبار لاسيما وقد كانت مصر القديمة تحتفل كل عام بذكرى هذا التجلى للإله رع فى النار احتفالها بذكرى أخرى مماثلة وهى تجلى الرب «أوزير» أيضا، من خلال النار.

ومن هنا نعلم أن هذا المؤلف اليهودى وهو يحدث قومه بهذا الحديث لم يأت بحديث على مسامعهم غريب ولذلك نراه وهو يسجل أضاليله هذه قد تناولها الخيال منهم بالتجسيم ثم بمددٍ من شطحات الخيلة جرت يده فسطرتها نصوباً «مقدسة» تتحدث عن أشياء، وكأنما هى قد وقعت بالفعل.. كما بذلك يطلع علينا ونحن نتابع إليه الإصغاء بينما يسترسل فى افتراءه ويقول إن موسى هو، نفسه، الذى لإسرائيل قد قال؛
أى إسرائيل! لقد اختارك الرب شعباً مقدساً ولذلك؛

«من السماء أسمعك صوته!.. وعلى الأرض أراك ناره!.. وسمعت كلامه من وسط النار!..» (١)

أف!

أف لهذا المؤلف وأف من افتراءاته على موسى، وهو عليه يتقول ويؤمن فى تطاوله عليه فيقول: إنه قد دعا جميع إسرائيل وقال لهم؛ أولاً تذكرون يوم؛

«.. سمعتم الصوت من وسط الظلام والجبل يشتعل بالنار!..» (٢)

(١) الإصحاح ٤ «سفر التثنية».

(٢) الإصحاح ٥ «سفر التثنية».

فى ذلك اليوم؛

«تقدمتهم إلى وقتهم.. هو ذا الرب إلهنا قد أرانا مجده وعظمته وسمعنا صوته من وسط النار.. فتقدم أنت واسمع كل مايقول لك الرب إلهنا وكلمنا. بكل مايكلمك الرب إلهنا نسمع ونعمل.

فسمع الرب صوت كلامكم حين كلمتوني وقال الرب لى؛ سمعت صوت كلام هؤلاء الشعب الذى كلموك به. قد أحسنوا فى كل ماتكلموا ياليت قلبهم كان هكذا.. اذهب وقل لهم؛ ارجعوا إلى خيامكم..

وأما أنت فقف هنا معى فاكلمك بجميع الوصايا والفرائض والأحكام التى تعلمهم فيعملونها فى الأرض التى أنا أعطيهم ليتملكوها» (١) هراء..

هراء عجيب هذا الهراء اليهودى الحامل فى نفسه البرهان على أنه الافتراء بعينه على موسى عليه السلام ولذلك فكل تعليق فى هذا الصدد إنما هو قاصر على عمل العقل وأعمال الفكر.. وأما ما هى هذه «الوصايا والفرائض والأحكام» التى يعلمها «إله إسرائيل» لموسى، على حد افتراء هذا المؤلف، ليعلمها موسى بدوره لإسرائيل وليعمل بها هذا «الشعب» الذى أحسن فيما تكلم وليت قلبه كان مثله لسانه؟.. فذلك افتراء آخر على موسى يأتى به هذا المؤلف القائل بأن موسى لإسرائيل قد قال؛

«هذه هى الوصايا والفرائض والأحكام التى أمر الرب إلهكم أن أعلمكم فى الأرض التى أنتم عابرون إليها لتملكوها.. اسمع يا إسرائيل!..

متى أتى بك الرب إلهك إلى الأرض التى حلف لآبائك، إبراهيم وإسحاق ويعقوب، أن يعطيك إلى مدن عظيمة وجيدة لم تبناها وبيوت مملوءة كل خير لم تملأها، وآبار محفورة لم تحفرها وكروم وزيتون لم تفرسها. وأكلت وشبعت..

(١) الإصحاح ٥٥ سفر التثنية.

فاحتزرا.. لاتسرو وراء آلهة أخرى من آلهة الأمم التي حولكم لأن الرب إلهكم إله غيور
فى وسطكم، لتلا يحمى غضب الرب إلهكم عليكم فيبيدكم عن وجه الأرض!..
احفظوا وصايا الرب إلهكم. (١)

يقيناً أن هذه لنصوص أخرى هى، أيضاً، إلى التعليق فى غير حاجة!.. فهى بما تحمله
من منطق معكوس تقدم البرهان الدامغ على انتفاء القدسية عنها.. غير أن فيها بما تحمله
من وصف لأرض كنعان تنويه بما كانت عليه هذه «الأرض الموعودة» من عمران
وخاصة غرب الأردن الذى كان يومذاك الهدف الرئيسى لإسرائيل. ولكن، ماهى «وصايا
إله إسرائيل لإسرائيل»؟.

من شفتى هذا المؤلف اليهودى يأتينا الجواب فيأتينا بافتراء آخر على موسى جديد إذ
يتقول عليه قاتلاً بأنه قام فى إسرائيل ينادى؛
يا إسرائيل!

«متى أتى بك الرب إلهك إلى الأرض التى أنت داخل إليها لتمتلكها وطرد شعوباً
كثيرة من أمامك.. وضربتهم فإنك تحرمهم
لاتقطع لهم عهداً!
ولاتشفق عليهم!..» (٢)

اسمع؛
«اسمع يا إسرائيل! أنت اليوم عابر الأردن لكى تدخل وتمتلك شعوباً أكبر وأعظم
منك.. فتطردوهم وتهلكوهم سريعاً كما كلمك الرب!..» (٣)
ولكن!

«لاتقل فى قلبك،.. لأجل أنى برىء أدخلنى الرب لامتلك هذه الأرض!.. ليس لأجل
برك وعدالة قلبك تدخل لتمتلك أرضهم ابل لكى يفى بالكلام الذى أقسم الرب عليه
لآبائك!..»

(١) الإصحاح ٦ «سفر التثنية».

(٢) الإصحاح ٧ «سفر التثنية».

(٣) الإصحاح ٩ «سفر التثنية».

ليس لأجل برك يعطيك الرب إلهك هذه الأرض الجيدة لتمتلكها لأنك شعب صلب الرقبة!..» (١)

لاشك، يا إسرائيل، إنك «صلب الرقبة»! لا برّ في طبعك ولا عدالة في قلبك!.

أولا تذكر، يا إسرائيل، ماذا قد فعلت!؟

«اذكرا لا تنس كيف أسخطت الرب إلهك في البرية من اليوم الذي خرجت فيه من أرض مصر حتى أتيت إلى هذا المكان كنتم تقاومون الرب!.

حتى في حوريب أسخطتم الرب، فغضب الرب عليكم ليبيدكم!..» (٢)

ما هذا الخلط؟.. وما هذا العبث!؟.. وما هذه الترهات التي ينتشر عنها هذا السفر الأخير من هذا الكتاب «المقدس» الذي يعتمد عليه يهود العالم كل الاعتماد في ادعائهم بملكية رقعة من الأرض يسمونها «أرض الآباء!.

ثم أى كفر هذا الذى يتمرغ فيه مؤلف هذا «السفر» وهو يواصل التسطير فى افتراء على موسى إذ يجعله هو المتحدث بهذه النصوص التى تحمل البيان الكافى للخطة الوحشية التى يجب على بنى إسرائيل أن يسلكوها مع أهل البلاد من سكان هذه الأرض الموعودة!؟.. فى هذه النصوص بيان صارخ للخطة الإرهابية التى اعتمتها إسرائيل نحو أهل البلاد من سكانها الأصليين واتجاه غادر نحو العدوان المباشر الهادف إلى إبادة السكان فى غرب الأردن والخلول محلهم بذريعة واحدة هى أنهم غير أصحاب «الأرض الموعودة»، دون ما إنذار ولا دعوى إلى سلم مما يسجل على إسرائيل قسوة جامحة مصدرها، ولاشك، الفكرة الاختصاصية وسياسة العزلة التى تأصلت فيهم وكانت من أسباب عقدهم النفسية والتى، ولا جدال، كانت أقوى مظاهر ما نبتق عن نفوسهم من عداة كظيم لغيرهم من الناس.. ونظرة واحدة نلقياها على هذه النصوص تأتى إلينا باليقين على انتفاء القدسية عنها ودليلنا هو هذا المنطق المعكوس الذى يجعل هذا «الرب» يصف هذه الجماعة بقسوة القلب وعدم البرّ «وصلاية الرقبة» والشر ثم يختارها شعباً دون سائر الشعوب!

(١) الإصحاح ٩ «سفر التثنية».

(٢) الإصحاح ٩ «سفر التثنية».

ما هذا السفه؟.. لاشك في أن مؤلف هذا السفر قد بزرقاقه في الافتراء على موسى لاسيما وهو يروح مؤكداً ما قد أتوا به من ترهات هي لا يستسيغها منطق فحسب وإنما لا يقبلها عقل طفل!.. وإلا فلنصغ إليه وهو يوالى على موسى افتراءاته ولنستعن بمدد الصبر عليه ونحن نسمعه يحدثنا بأن موسى قد اتجه يخاطب إسرائيل قائلاً؛

يا أيها القوم الخطاة! ألا تذكرون؛

«حين صعدت إلى الجبل لكل أخذ لوحى الحجر.. أقمت فى الجبل أربعين ليلة لا أكل خبزاً ولا أشرب ماء.. وفى نهاية الأربعين.. قال لى الرب قم انزل عاجلاً من هنا لأنه قد فسد شعبك!.. هذا الشعب شعب صلب الرقبة! اتركنى فأبيدهم!.

فانصرفت ونزلت من الجبل.. فنظرت وإذا أنتم قد أخطأتم إلى الرب إلهكم!.. ثم سقطت أمام الرب، كالأول، أربعين ليلة لا أكل خبزاً ولا أشرب ماء! من أجل كل خطاياكم التى أخطأتم بها بعملكم الشر أمام الرب لإغاظته!». (١)

وأما لماذا «سقطت أمام الرب»؟ فليس ذلك إلا؛

«لأنى فزعت من الغضب والغیظ الذى سخطه الرب عليكم ليبيدكم! وصليت للرب وقلت؛ ياسيد الرب لا تهلك شعبك وميراثك!.. لا تلتفت إلى غلاظة هذا الشعب وإثمه وخطيته!.

لئلا تقول الأرض التى أخرجتنا منها إن الرب لم يقدر أن يدخلهم الأرض التى كلمهم عنها!..» (٢)

ولكن!..

«على هرون غضب الرب جداً ليبيده!..» (٣)

(١) الإصحاح ٩ سفر التثنية.

(٢) الإصحاح ٩ سفر التثنية.

(٣) الإصحاح ٩ سفر التثنية.

أية فرية على موسى، عليه السلام، أشد فداحة من هذه الفرية التي يرتكبها هذا المؤلف في حق هذا الرسول الكريم إذ يصوره متجهاً إلى إسرائيل يحدثها بمثل هذه الخزعبلات التي، ولاشك، ليست إلا من أوهام هذا المؤلف الذي لم يكفه، بعد، كل ما قد افتراه على موسى وإنما هو يمضى في تقوله عليه ويقول إنه قد استرسل في حديثه لإسرائيل قائلاً؛

«وسمع الرب لى تلك المرة أيضاً، ولم يشأ الرب أن يهلكك ثم قال لى الرب؛ قم اذهب للارتحال أمام الشعب ليدخلوا ويمتلكوا الأرض التى حلفت لآبائهم إن أعطيهم ا. قالن يا إسرائيل ماذا يطلب منك الرب إلهك؟» (١)

أى إسرائيل!

أن الرب إلهك لا يطلب منكم إلا أن؛

«تدخلوا وتمتلكوا الأرض التى أنتم عابرون إليها..

فتأكل.. وتشبع ا..» (٢)

من ثم تشددوا جميعاً وإلى «الأرض الموعودة» شدوا الرحال جميعاً فإنكم؛

«تأكلون هناك ا.. وتفرحون بكل ما تمتد إليه أيديكم ا..

من كل ما تشتهى نفسك تذبج وتأكل لحما ا..» (٣)

ثم؛

«هذه هى الفرائض والأحكام التى تحفظون لتعملوها فى الأرض التى أعطاك الرب..

تخربون جميع الأماكن حيث عبدت الأمم التى ترثونها آلهتها على الجبال ا.» (٤)

هكذا يقول لكم، أى إسرائيل، إلهكم «يهوه» الذى عبدتموه، أول ما عبدتموه وقبل أن

تنقلوه إلى «الخيمة»، على الجبال ا.

(١) الإصحاح ١٠ «سفر التثية».

(٢) الإصحاح ١١ «سفر التثية».

(٣) الإصحاح ١٢ «سفر التثية».

(٤) الإصحاح ١٢ «سفر التثية».

ومن ثم فإذا دخلت «الأرض» وطردت سكانها؛

«فاحترزا.. من أن تسأل عن آلهتهم قائلا كيف عبد هؤلاء الأمم آلهتهم؟ فأنا، أيضاً،
افعل هكذا. لا تعمل هكذا.» (١)

أولا تذكر، يا إسرائيل، يوم طلبت من هرون أن يصنع لكم عجلا مسبوكا
فغضب الرب عليكم وعلى هرون؟.. من ثم فاصغ واصغ جيدا إلى هذا النص الذي
ينسبه هذا المؤلف اليهودي إلى موسى، زورا وافتراء وبهتاناً، قائلا بأن موسى قد
قال؛

«إذا أغواك سرا أخوك.. قائلا؛ نذهب ونعبد آلهة أخرى.. من آلهة الشعوب
الذين حولك.. فلا ترض عنه ولا تسمع له ولا تشفق عليه ولا ترق له.. بل قتلا
تقتله.» (٢)

حتماً، أمام هذه النصوص، نجد الفكر منا مدفوعاً إلى استعادة ما قد رواه ذلك المؤلف
الآخر، الذي سبق هذا المؤلف، من ترهات يوم راح يروي لنا رواية صعود موسى بهرون
إلى قمة «هور».. بينما الفكر منا يواصل التأمل في إصحاحات هذا «السفر» الذي يشتمل
معظمه على تحذير من الأنبياء والرأين الذين يدعون إلى عبادة رب آخر غير «يهوه» آله
إسرائيل بل وإيجاب قتلهم حتى، ولو ظهرت على أيديهم «معجزات» لذلك اصغ،
يا إسرائيل إلى هذا الحكم،

«إذا قام في وسطك نبي أو حالم حالم حالم وأعطاك آية أو أعجوبة.. فلا تسمع..
ذلك النبي أو الحالم يقتل.» (٣)

هذا النص هو سر سياسة العدوان التي لقي بها كل «نبي» لا يدعو إلى عبادة «يهوه» إله
إسرائيل الجفوة من إسرائيل ومن أشهر ضحاياهم كان المسيح عليه السلام نفسه.. فقتلا
يقتل كل «نبي» وقتلا يقتل حتى الأخ إذا أغوى أخاه، سرا، إلى عبادة رب آخر غير «إله
إسرائيل».. بل وحتى إسرائيل؛

(١) الإصحاح ١٢ «سفر التثنية».

(٢) الإصحاح ١٢ «سفر التثنية».

(٣) الإصحاح ١٣ «سفر التثنية».

«إن سمعت عن إحدى مدنك التي يعطيك الرب إلهك لتسكن فيها قولاً.. تذهب وتعبد آلهة أخرى. فضرباً تضرب سكان تلك المدينة وبحد السيف وتحرمها بكل ما فيها مع بهائمها بحد السيف! تجمع كل أمتعتها إلى وسط ساحتها وتحرق بالنار المدينة!..» (١)

لماذا؟.. إليك الجواب؛

«لأنك شعب مقدس! اختارك الرب لكي تكون له شعباً خاصاً فوق جميع الشعوب!..» (٢)
كلا.

كلا، لانسل يا إسرائيل لماذا اختارك الرب واختصك بهذا التفضيل على الرغم من شرور في قلبك وانحرافات في طبعك وصلابة في العنق وانحلال في الخلق!!

كلا، لاتسل يا إسرائيل لماذا؟.. وأما إذا ألححت بالسؤال فاعلم بأن ذلك ليس إلا لكي تكونوا جبهة قوية ضد كل الشعوب التي؛
«.. إذا دفعها الرب إلهك إلى يدك فاضرب جميع ذكورها بحد السيف!..»

وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة، كل غنيمتها، فتغنمها لنفسك وتأكل غنيمة أعدائك!

هكذا تفعلون بجمع المدن البعيدة، منك جداً التي ليست من مدن هولاء الأمم هنا وأما مدن هولاء الشعوب التي يعطيك الرب إلهك نصيباً فلا تستبق منها نسمة ما!..» (٣)

اسمع!...؛

(١) الإصحاح ١٤ «سفر التثنية».

(٢) الإصحاح ١٤ «سفر التثنية».

(٣) الإصحاح ٢٠ «سفر التثنية».

«اسمع يا إسرائيل ! أنتم قريبتم اليوم من الحرب على أعدائكم ! لاتضعف قلوبكم لاتخافوا..»

حين تقرب من المدينة لكي تحاربها استدعها للصلح.

فإن أجابتك إلى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير ويُستعبد لك !

وإن لم تسالمك.. فحاصرها وإذا دفعها الرب إلهك إلى يدك فاضرب جميع ذكورها بحد السيف. (١)

يقيناً إله لنص رهيب إنما هو هذا النص الذي يأمر باستعباد جميع شعوب المدن التي توافق الاستسلام وهذا قاصر على المدن البعيدة أولاً دون مدن «أرض كنعان» التي يقع على ذكورها الحكم قتلاً بحد السيف وأما النساء والأطفال والبهائم وجميع مافى المدينة فيكون غنيمة لرجال إسرائيل !.

هذا هو قانون الحرب عند إسرائيل وهذا هو دستور الذي ينم عن مشاعر سفاحة عطشى إلى الدم مما يعطينا صورة واضحة بل وفكرة شاملة عن نوايا «إسرائيل» في عصرنا الحاضر تجاهنا وتجاه سائر الشعوب من غير اليهود في اتباع غطى هؤلاء الذين راحوا يزحفون صوب «الأرض الموعودة» وبين جوانبهم تصطلى نيران الغلّ والحقد وفي سمعهم يدوى هذا الصوت الصارخ؛

افعل !..

افعل «كما أمرك الرب إلهك !..» فإنما هذه هي؛

«كلمات العهد التي أمر الرب موسى أن يقطع مع بني إسرائيل في أرض مواب فضلاً عن العهد الذي قطعه معهم في حوريب» (٢)

لا جدال في أن هذه السلطة التي يطلع بها علينا قانون الحرب في إسرائيل إنما هي سلطة مطلقة كانت مقصورة عند ذاك على أصحاب العروش وأما موسى، عليه السلام،

(١) الإصحاح ٢٠ «سفر التثنية».

(٢) الإصحاح ٢٨ «سفر التثنية».

فلم يكن من أصحاب العروش حتى يستطيع هذا المؤلف الافتراء عليه فيقول بأنه قد أمر بإطاحة الرؤوس... بيد أن مؤلف «سفر التثنية» وهو الذى افترى على موسى كل هذه الافتراءات، لم يضره أن يصور موسى متوثباً لاعتلاء عرش بل ويتمادى فيصوره مهيباً الأفتدة من هذه الجماعة إلى هذا الأمر.. ومن هنا راح يتقول عليه قائلاً بأنه قد اتجه إلى إسرائيل، وقد شارفوا مشارف «الأرض الموعودة»، يناديهم؛

يا إسرائيل!..

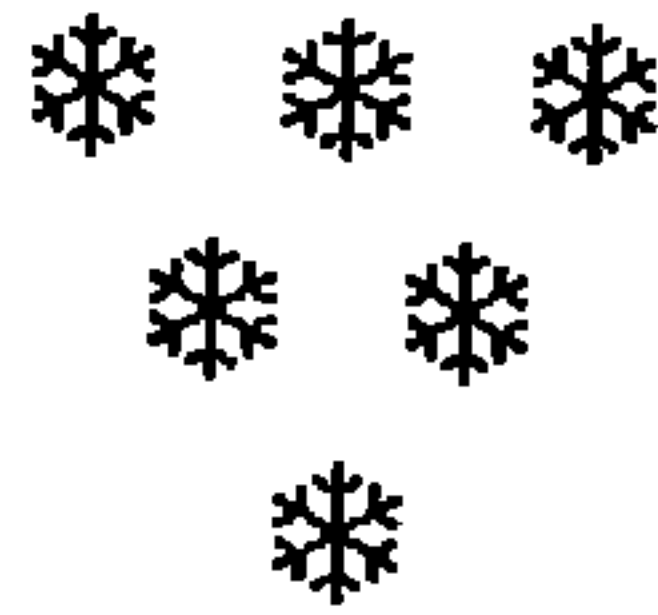
«متى أتيت إلى الأرض التى يعطيك الرب إلهك وامتلكتها وسكنت فيها فإن قلت أجعل على ملكا كجميع الأمم الذين حولي فأنت تجعل عليك ملكا الذى يختاره الرب إلهك. وعندما يجلس على كرسي مملكته يكتب لنفسه نسخة من هذه الشريعة فى كتاب ١.» (١)

بهذا النداء، على حد ادعاء الرواية المفتراة، نادى موسى إسرائيل - بينما كانت يده قد انتهت من كتابة نسخة من هذه الشريعة فى كتاب هو هذه التوراة.. فلقد؛

«كتب موسى هذه التوراة».. (٢)

حتى المدى امتد بهذا المؤلف اليهودى التماذى فى حق موسى، عليه السلام، فأبرزه فى صورة هو منها برىء.. ولكن! الذى قد دار بعد فى مخيلة هذا المؤلف فأمر مستتر إذ أننا نراه فجأة وبدون سابق مقدمات يتغير

فى يده الأسلوب وتتغير العبارة وبعد أن حاول إعلاء موسى على عرش عاد وعاودته شطحاته أشد عن ذى قبل وراح يلتف من حول شخصية أخرى بينما كان القلم فى يده يجرى مسجلاً؛



(١) الإصحاح ١٧ «سفر التثنية».

(٢) الإصحاح ٣٠ «سفر التثنية».

بروز يشوع بن نون في إطار التاريخ الإسرائيلي

مرة واحدة وفي تحول عجيب تحول مؤلف «سفر التثنية» عن موسى بن عمران إلى يشوع بن نون وبينما بدأ يجلى عن يشوع سحب الزمن بدأ يجمعها من حول موسى بل وإلى غيوم راح يحيك هذه السحب من حول موسى في تكتل رهيب ويجعل مصدرها هذا الذي كان من الجواسيس الذين استكشفوا مكان «أرض كنعان» ثم ارتفع إلى تلك المرتبة التي منحته حق تقسيم هذه «الأرض» بين أسباط إسرائيل ولكن، يأبى هذا المؤلف أن يستهل حديثه عن يشوع إلا بيهتان جديد يضاعف به من افتراءاته على موسى، عليه السلام، لا لأن هذا المؤلف جاء بنصوص تصور لنا يشوع في صورة أكثر إعجازاً وأقوى من موسى شخصية فحسب وإنما لأن هذه النصوص تشير إلى بروز يشوع في إطار التاريخ الإسرائيلي في أعقاب كتابة موسى هذه التوراة وأثر نظرة خفية انسدل على أثرها الجفن من يشوع قام بعدها فأقبل على موسى يوعز إليه بالانتقال إلى مداولة سريعة؛

«فانطلق موسى ويشوع ووقفوا في خيمة الاجتماع». (١)

لماذا؟ هذا سؤال يأتي الجواب عنه من النصوص التي يسرى من ثناياها فحيح التهامس بأن نهاية موسى قد أمست وشيكة الوقوع! كيف؟..

هذا ما سيصوره لنا هذا المؤلف بعد أن يمهد له بمقدمة يصور بها اتجاه إسرائيل بكليتها إلى الصوت من موسى وهو ينطلق، في تلك اللحظات، ينادى؛
يا إسرائيل؛

«اجمعوا لي كل شيوخ أسباطكم وعرفانكم لأنطق في سامعهم بهذه الكلمات وأشهد عليهم السماء والأرض». (٢)

(١) الإصحاح ٣١ «سفر التثنية».

(٢) الإصحاح ٣١ «سفر التثنية».

وأما ماهى هذه «الكلمات» ؟ فها هى ذى؛

يا إسرائيل ايا؛

«جيل أعوج ملتوا

الرب تكافنون بهذا يا شعباً غيباً غير حكيم ١٢..»

أمة عديمة الرأى ولا بصيرة فيهم لو عقلوا لفظنوا ١١. (١)

يقيناً إن يهود العالم أجمع لو عقلوا لفظنوا إلى مدى افتراءات هذا المؤلف الذى جاء يُحدثهم هذا الحديث عن ذلك «اليوم» الذى جاء انقضاؤه بغد، غدا بعده موسى طيفاً فى أفق التاريخ!.

أين موسى ١٢

سؤال. جعله مؤلف «سفر التثنية» يدوى فى أرجاء محلة إسرائيل وجعل جوابه سبابة يشوع وهى إلى قمة «عباريم» فى جبل «نبو» تشير؛
هناك؛

هناك، فى قمة «عباريم» من جبل «بنو» موسى!.

إذن. متى سيعود موسى؟..

سؤال آخر جعله هذا المؤلف يدوى فى كل خيمة من خيام إسرائيل والعين من هذه الجماعة قد علقت بتلك القمة التى كانت السبابة من يد يشوع إليها تشير بينما انطلق الصوت منه بين هذه الجماعات يصيح؛

إن موسى لن يعود!..

لماذا ١٢..

سؤال آخر كان جوابه الصوت أيضاً من يشوع الذى ارتفع؛ لأول مرة، جهيراً يقول
لقد؛

«كلم الرب موسى فى نفس ذلك اليوم قائلاً؛ اصعد إلى جبل عباريم هذا جبل نبو

(١) الإصحاح ٣٢ «سفر التثنية».

فى أرض موآب الذى قبالة أريحا وانظر أرض كنعان التى أنا معطيها بنى إسرائيل ملكا.

ومت فى الجبل!.. (١)

إذن، لقد مات موسى!؟

ولكن! كيف مات موسى!؟..

ومن شفتى يشوع بن نون جاء الجواب؛ وعلام العجب وقذف سؤال بعد سؤال؟..
فلقد مات موسى فى جبل نبو تماماً؛
«كما مات هرون فى جبل هور!..» (٢)
وهنا..

هنا يطرق الفكر منّا وأما الشفاء فتؤثر الصمت على الكلام بينما يلتقط المسمع منا من هذا «السفر» أصدااء صرخة دوت فى المحلة وأما رجع صداها فكان أسئلة ترف من جديد على الشفاء انحصرت فى كلمة واحدة وهى؛

لماذا أمر الرب بموت موسى!؟

عن هذا السؤال يأتى الجواب من شفتى هذا المؤلف الذى لم يكن صرير قلمه إلا رجع الصدى من صوت يشوع القائل؛ أتدرون لماذا أمر الرب بموت موسى!؟.. إنكم لاتدرون ماذا قد حدث؟..

لقد؛

«كلم الرب موسى قائلاً؛

مت فى الجبل!.. كما مات هرون أخوك فى جبل هور.. لأنكما ختمانى!..» (٣)

أستغفر الله!.. ولكن، كيف؟..

كلّاً!.. لن نظفر من هذا المؤلف اليهودى بجواب مالم نجاره مجازاً فى منطق المعكوس

(١) الإصحاح ٣٢ «سفر التثية».

(٢) الإصحاح ٣٢ «سفر التثية».

(٣) الإصحاح ٣٢ «سفر التثية».

فنقول؛ لقد قلتم إن هرون، عندما صاغ العجل، قد خان مرة الرب وأما موسى ١٢ متى
خان موسى الرب ١٢.

وفي كفر صارخ يأتينا الجواب من هذا «الكتاب المقدس» للدين اليهودي الذي
يختتم روايته عن وفاة موسى رامياً إياه بالخيانة رمسجلاً على نفسه هذه النظرة إليه
بصوت هذا المؤلف اليهودي الذي جاء بالجواب المؤكد أن موسى قد خان
الرب؛

«عند ماء مريبة قادش! في بركة صين» (١)

يقيناً إن هذا المؤلف اليهودي إذ يعود بنا إلى «ماء مريبة» فليس ذلك إلا
ليذكرنا بما قد أتى به، نفسه، من افتراءات لحظة تصوران العين من يشوع قد
تنبهت إلى اليد من موسى في نفس اللحظة التي انقضت من كتابة «نسخة من
التوراة» ١.

إلى تلك اللحظة التي استهل هذا المؤلف اليهودي نصوصه المفتراة هذه فصور لنا
موسى وقد وقف في خلالها وفي الخيلة منه ترسم رقعة «الأرض الموعودة» والحلم
بتحويلها من أرض موعودة إلى أرض لإسرائيل «مملوكة» يقوم عليها لإسرائيل ملك
يستهل أول خطوة إلى عرشه بكتابة «نسخة من التوراة» يعود بنا هذا المؤلف فيصور لنا
فيها العين من يشوع بن نون وقد استقرت على موسى استقراراً كان له في مخيلة هذا
المؤلف نتيجة التي أضف بها إلى افتراءات منه سبقت افتراء آخر تمثل في تصويره لموسى
صاعداً إلى حيث لم يعد من هناك أبداً بينما ارتفعت قبضة يشوع وأطبقت بمخالبها على
عنق إسرائيل وبينما كان في سفح الجبل صوت ينطلق في جماعة إسرائيل قائلاً بأن
موسى كان قد قال؛

«الرب! إلينا كلمنا في حوريب قائلاً؛ كفاكم قعوداً في هذا الجبل تحولوا ارتحلوا
وادخلوا جبل الأموريين وكل ما يليه من العربة والجبل والسهل والجنوب وساحل البحر..
أرض الكنعاني ولبنان إلى النهر الكبير نهر الفرات!.. ادخلوا وتملكوا الأرض..
لكنكم لم تشاءوا أن تصعدوا وعصيتم قول الرب إلهكم وتمررتم في خيامكم..

(١) الإصحاح ٣٢ «سفر التثنية».

وسمع الرب صوت كلامكم فسخط وأقسم قائلا؛ لن يرى الناس من هذا الجبل
الشريبر الأرض الجيدة التي أقسمت أن أعطيها لآبائكم..

وعلى، أيضاً، غضب الرب بسببكم قائلا؛ وأنت لا تدخل إلى هناك!

يشوع بن نون الواقف أمامك هو يدخل إلى هناك!.. (١)

ثم إن موسى قد واصل الكلام قائلا، ولقد؛

«تضرعت إلى الرب في ذلك الوقت قائلا؛ يا سيد الرب أنت قد ابتدأت ترى عبدك
عظمتك ويدك الشديدة.. دعني أعبر وأرى الأرض الجيدة التي في عبر الأردن، هذا الجبل
الجيد ولبنان.

ولكن!

الرب غضب على بسببكم ولم يسمع لى ابل قال لى الرب كفاك! لا تعد تكلفنى فى
هذا الأمر... لا تعبر هذا الأردن وأما يشوع.. هو يعبر!.. (٢)

نعم!.. لقد؛

«غضب على الرب بسببكم وأقسم أنى لا أعبر الأردن ولا أدخل الأرض الجيدة التي
يعطيك إهلك نصيباً فأموت أنا فى هذه الأرض لا أعبر الأردن!.. (٣)

ما هذا العبث بالعقول الذى يجىء به هذا المؤلف اليهودى بنصوص يسبجها بالقدسية
طالباً من العالم تصديق هذا المنطق المعكوس ١٢. بل وما هذه الافتراءات على موسى، عليه
السلام، التي تزداد عليه بهتاناً فتقول؛

«قال الرب لموسى؛ خذ يشوع بن نون.. وضع يدك عليه. وأوقفه قدام اليعازار
الكاهن.. لكى يسمع له كل جماعة بنى إسرائيل.. حسب قوله يخرجون وحسب قوله
يدخلون!.. (٤)

(١) الإصحاح الأول (سفر التثية).

(٢) الإصحاح ٣ (سفر التثية).

(٣) الإصحاح ٤ (سفر التثية).

(٤) الإصحاح ٢٧ (سفر التثية).

ولكن.. هنا نرانا نظرق، للحظات، أمام هذا الانقلاب الواضح الذى جعل فيه مؤلف «سفر التثنية» اليد من يشوع بن نون بمؤازرة اليعازار، ابن هرون، الكاهن الأكبر تتناول مقاليد الحكم تناولاً مكنها من أن تشير إلى قمة «جبل بنو» وبإسرائيل تصيح كفوا أسئلة فإنه كما من قبل قد طوى «هور» هرون فقد طوى «نبو» موسى. وهكذا طوت هذه التوراة المفتراة لموسى، عليه السلام، حياة!.. ولكن!..

لكن طويت الحياة الموسوية تحت هذه الصورة التى رسمتها شفتا يشوع بن نون وغدا موسى بعدها طيفاً فى أفق التاريخ فليس إلا لتهب عن حوله للزمن أنفاس رفرفت عليه بقداسة خلّت منها هذه «الأسفار الخمسة» المعروفة باسم التوراة!.. هذه التوراة التى تنسب إليه زوراً وبهتاناً والتى تحمل البرهان القاطع على أن الدين اليهودى الحالى، بنظرته هذه إلى موسى، لاعلاقة له بموسى على وجه الإطلاق!.. وكيف!؟

إن هذا التوراة التى بين أيدينا، وهى مصدر العقيدة للدين اليهودى الحالى، تعتبر موسى خائناً غضب الرب عليه وأمر بموته جزاء خيانتته.. فكيف، بعد ذلك، يمكن أن ينسب هذا الدين اليهودى الحالى إلى موسى!؟ إذن!؟

إلى من ينسب هذا الدين اليهودى الحالى؟.. إن هذا ما استكشف عنه هذه التوراة نفسها وستفصح بنصوصها عن أن هذا الدين اليهودى الحالى لا يعود بمصدره إلا إلى ذاك الذى تولى قيادة بنى إسرائيل إثر وفاة موسى عليه السلام.. ذاك الذى اتخذ من موسى قاعدة بنى عليها له سلطان تحول بها موسى إلى مجرد رمز بينما أسلس العنق الإسرائيلى لقبضته العنان.. ذاك الذى بيروزه على صفحة التاريخ اليهودى بدأ فى الواقع تاريخ هذا الدين وكان أن بدأت، بالفعل، حياة عقيدة «الأرض الموعودة».. هذا هو، فى واقع الأمر، الأمر الصحيح!..

بوفاة موسى آل أمر بنى إسرائيل إلى يشوع وهذه حقيقة يحدثنا بها مؤلف يهودى آخر أبى إلا أن يطلق على كتابه اسم «سفر يشوع».. ففى هذا السفر، المتصل بالتوراة اتصالاً وثيقاً والذى يكون معها وحدة مؤتلفة مما حدا بكثير من العلماء إلى اعتبار التوراة ستة

أسفار لخمسة، نمسك بخيوط الأحداث التي عقدت في جبين الزمن عقدة هذا الدين اليهودى الحالى وليس ذلك لأننا نجد فيه المصادر المختلفة للتوراة فحسب ولا لأنها قد مزجت فيه مزجاً فحسب وإنما لأن الحقيقة تطلع علينا من ثناياه صارخة تقول؛ إن بنى إسرائيل قد انحرفوا بعد وفاة موسى إلى يشوع انحرفاً أصبح فيه موسى ليس إلا مجرد رمز بينما أمسى يشوع هو القائد الحربى الحقيقى والزعيم الدينى لبنى إسرائيل والبرهان على ذلك هو هذا الاعتراف الصادق الذى يسجله مؤلف «سفر يشوع» عندما أبرز يشوع فى صورة أكثر إعجازاً وأقوى شخصية من موسى.. فهو يقص علينا قائلاً؛

«كان بعد وفاة موسى أن الرب كلم يشوع بن نون.. قائلاً: موسى عبدى قد مات فالآن قم اعبر هذا الأردن، أنت وكل هذا الشعب، إلى الأرض التى أعطيتها لهم لبنى إسرائيل!.. من البرية ولبنان هذا إلى النهر الكبير نهر الفرات!..»

ولا يقف انسان فى وجهك كل أيام حياتك.. كل إنسان يعصى قولك ولا يسمع كلامك فى كل ماتامره يقتل! (١)

إن مؤلف «سفر يشوع» يريد بنصومه هذه أن يقول لنا إنه تماماً كما كلم الرب موسى من قبل كلم الرب يشوع من بعد وليتخذ من هذا القول نقطة بداية يسير بها حتى النهاية مرسلًا القول على عواهنه ليقول بأن الرب إذا كان قد أجرى على يد موسى معجزات فإنه أثر يشوع بمعجزات أعظم! إذا كان موسى قد أثره الرب بمعجزة شق البحر وإنما يشوع قد بزّه بمعجزات أكبر!.. فلقد توقف ماء الأردن وانفلق لكى يمر عليه يشوع يقود بنى إسرائيل من ورائه!.. وهذا بالإضافة إلى المعجزة الكبرى عند مدينة جبعون عندما تعطل مسير الأفلاك بإشارة من يد يشوع وتوقفت حركة الكون اتتماراً بأمر يشوع.. فلقد تكلم يشوع؛

«وقال أمام عيون إسرائيل؛ يا شمس دومي على جبعون ويا قمر قف على وادى إيلون. فدامت الشمس ووقف القمر.. ووقت الشمس فى كبد السماء ولم تعجل للغروب نحو يوم كامل!..» (٢)

(١) الإصحاح الأول «سفر يشوع».

(٢) الإصحاح ١٠ «سفر يشوع».

هكذا يقول لنا مؤلف «سفر يشوع»، ونقول مؤلف «سفر يشوع» لأن هذا «السفر» المترع هو الآخر بالتهويل والمتناقضات بالرغم مما قدمازجه من بعض الحقائق من سيرة بنى إسرائيل وتحركاتهم في «أرض كنعان»، قد أُلّف حوالى القرن الخامس ق.م ثم نُسب إلى يشوع إبرازاً له وتعظيماً له عن موسى وفي هذا الدليل الكافى على التفاف الوجه اليهودى من حول يشوع منذ ذلك العهد الذى عاش فيه يشوع حتى هذا العهد الذى كتب فيه هذا «السفر» الذى يحمل كل هذا التعظيم ليشوع... بل وكأنما هذا التعظيم لم يكن ليكتمل إلا عن طريق اختلاق هذه «المعجزات» التى وإن نسب بها هذا المؤلف إلى نفسه جهالة فادحة بعلم الهيئة وبالتالى بقوانين الكون قائما وراءها يقع السبب الحقيقى الذى غفل عنا طويلاً فى تاريخ بنى إسرائيل والسبب نفسه هو نفس يشوع... فإنه هو يشوع الذى لمح بوادى الجزر الكنعانى وأدرك أن السانحة قد سنحت لغزو «أرض كنعان» واحتمال قيام ملك فيها لمن سيعبر بهذه الجماعة إلى تلك الأرض.. يشوع هو الذى انتهر فرصة الوهن السياسى الذى أصاب كنعان فامتدت قبضته تتحسس مقاليد الحكم فى بنى إسرائيل فأعلن نبأ وفاة موسى بينما راح مؤيدوه يقولون؛

«إن الرب كلم يشوع بن نون... قائلاً؛ موسى عبدى قد مات الآن قم اعبر هذا الأردن... كما كنت مع موسى أكون معك»، (١)

بهذا النص تبدأ السجف السياسية والدينية فى الانحسار عن يشوع ابن نون، القائد الحربى والزعيم الدينى الحقيقى لبنى إسرائيل، وعن دوره الفعّال فى تاريخهم.. هذا الدور الذى يفصح عنه هذا النص القائل؛

«قال الرب ليشوع؛ اليوم أبتدىء أعظّمك فى أعين جميع إسرائيل كى يعلموا انى كما كنت مع موسى أكون معك...»

فقال يشوع لبنى إسرائيل؛ تقدموا إلى هنا واسمعوا كلام الرب إلهكم»، (٢)

تُرى ١٢

(١) الإصحاح الأول «سفر يشوع».

(٢) الإصحاح ٣ «سفر يشوع».

تُرى أى صوت آخر كان هذا «الصوت» الذى سمعه بنو إسرائيل ، على حد رواية هذا المؤلف اليهودى الجديد ١٢..

يقيناً إن هذه النصوص لا تحتاج إلا لإعمال الفكر فيما تشتمل عليه من معانٍ.. فهى، أولاً، تسوى يشوع بموسى مساواة تامة من حيث «المكالمة» ثم هى، بالتالى، ترفع من مكانة يشوع كواسطة يُسمع كلام «الرب» إلى «شعبه» من أفراد هذه الجماعة الذين كانوا، بعد أن أسمعهم يشوع كلام الرب إليهم، قد؛

«أجابوا يشوع قائلين؛ كل ما أمرتنا به نعمله وحيثما ترسلنا نذهب.. كل إنسان يعصى قولك ولا يسمع كلامك فى كل ما تأمره به يقتل ا.» (١)

ومن هنا ننتزع الحقيقة من صدر التاريخ اليهودى نفسه وهى أن يشوع هو الذى انتهز الجزر الكنعانى وعرف كيف يميل وميول بنى إسرائيل رؤساء وجماعة ويهوى على أعناقهم بقبضته فى اللحظة التى اشتد فيها تمردهم على ذلك الرسول الكريم.. وهذه المعرفة أو بالأحرى هذه الدراية بضمائر ونفوس جماعة إسرائيل هى التى مكنت يشوع من التمكن من ناصية بنى إسرائيل فتزعم فيهم القيادة وانطلق بهم يسوقهم إلى ماوراء أريحا حتى عبر بهم الأردن إلى ضفته الغربية وتم له الاستيلاء على هذا الجزء الغربى الذى قسمه بين «بيوت إسرائيل».. وتزيد ذلك المعاول الأثرية التى تشير إلى آثار هذه الموجة العانية التى زحفت فدمرت «لآشيش»، ثم أوغلت فأغرقت شمال «البحر الميت» واجترفت «جريكو» ثم انحرفت فقوّضت «بيت إيل». وهذا ما يجعلنا نقول بأن بيشوع، وليس إلا بيشوع، قد امتد هذا المد الإسرائيلى سعيراً فأحرق بالنار المدن الكنعانية الواحدة تلو الأخرى وقتل أهلها برمتهم من رجال ونساء وأطفال بل وفى حمى لاواعية انطلق هذا المد مجنوناً فلم يسلم من التدمير من يده شىء حتى السائمة.. لم يستبق يشوع من البهائم واحدة.. البقر والغنم والحمير أحرقها يشوع أحياء كل ما استولى عليه يشوع دمره تدميراً وقتله قتلاً وأحرقه حياً.. أباد يشوع كل شىء باستثناء المعادن وسبائك الفضة والذهب ا.

وهكذا تنحسر سجع تاريخ الدين اليهودى الحالى عن يشوع كصاحب هذا الدين

(١) الإصحاح الأول «سفر يشوع».

وباذر تلك السياسة العدوانية الحقيقية في تاريخ بني إسرائيل والتي بلغت أقصى مداها من القسوة والوحشية! فإنه هو الذي قبض، في تلك اللحظة التي انحرف فيها بنو إسرائيل عن موسى، على زمام الأمور في إسرائيل فأعلن وفاة موسى وتولى هو فيهم الحكم بينما أسلس له أفراد إسرائيل الأعناق إشباعاً لما في نفوسهم من أهواء مالت بهم إلى انتهاج منهجه في معاملة آمن سواهم من الناس.. ولكن!.. لما كان في الالتصاق باسم موسى ما يمنحهم بين الشعوب حيثية وكياناً وبالتالي وسيلة إلى تحقيق مآرب لهم وغايات فقد أبوا إلا أن يظهروا بأن الأيام لا تزيدهم بموسى إلا استقطاباً وإلا بطيفه تشباً فتنادوا بأنهم موسويون وأما واقع الأمور وحقيقته فليسواهم إلا يشوعيين!.. يشوعيين قلباً وقالباً وليس إلا كي يصبغوا أهواءهم السياسية بصبغة شرعية راحوا يأملاء من نزعاتهم هذه يسطرون ما يتخيلون ويمنعون في أضاليلهم فينسبون هذه «الأسفار الخمسة» إلى موسى وإنما هو برىء من كل ماجاء في هذه «الأسفار» التي بلغت المدى في تطاولها عليه حتى رمته في نهايتها بالخيانة بقدر ما رفعت من شأن يشوع حتى صاغت باسمه سفرأ خاصاً هو هذا الذي سجل؛

تكوين الدين اليهودي الحالي وعودته بأصوله إلى يشوع بن نون

إن الأدلة التاريخية المنتزعة من نصوص «الكتاب المقدس» للدين اليهودي الحالي تتضافر وتقدم «يشوع بن نون» على أنه صاحب هذا الدين الذي يدين به اليهود منذ عصره حتى عصرنا الحاضر وهذا الرأي يتخذ دعامة له من أمرين:

الأول: أن موسى عليه السلام قد ثوى وهذه «الأسفار» التي تنسب إليه كانت لم تكتب بعد.. وهذا ما يجعل موسى لاصلة له بهذا «الكتاب المقدس» إطلاقاً.

والآخر: أن يشوع هو الذي بدأ به تاريخ بني إسرائيل على صفحة التاريخ السياسي والديني معاً. فإذا كان إلى ما أتى به يشوع من عدوان قد أثبتت المعاول الأثرية أدلته المادية هو السمة البارزة في السياسة اليهودية حتى اليوم فإنما إلى ما أتى به يشوع من تعاليم يعود بتكوينه الدين اليهودي. وبرهان ذلك أن الدين اليهودي الحالي لم يتكون فيصبح لبني إسرائيل دين خاص بهم من بين الأديان إلا بعد استيلائهم على بعض الأجزاء من «أرض كنعان» واحتلالهم إياها.

من ثمّ فإذا كان لاصلة لموسى، عليه السلام، بهذا «الكتاب المقدس» الذي لم يتكون الدين اليهودي الحالي إلا من نصوصه التي سارت وفقاً لسياسة يشوع وتعاليم يشوع.. وإذا كان يهود اليوم، بالتالي، يتمسكون بهذا «الكتاب» ويدعون قدسيته ويعتبرون ما يحتويه من نصوص قد كونت لهم هذا الدين به يدينون فأية صلة هناك تربط اليهود بموسى؟!..
ثمّ!..

ثمّ إذا كان هذا «الكتاب المقدس»، نفسه، قد انتهى في حديثه عن موسى إلى أن يتهمه بالخيانة وبغضب الرب عليه فقال بأن «الأمر» بموته في «جبل نبو» قد جاء لأنه قد «خان الرب» وهذا في نفس الوقت الذي يعلى من شأن يشوع إعلاء عجيبياً لانتبينه فحسب من النصوص التي تقول بأن بحر الأردن قد انفلق لأمره وأن حركة الزمن قد توقفت لإشارة من يده.

وإنما من النصوص التي تجعله زعيماً دينياً كلمه الرب ومنحه سلطاناً مطلقاً على بني إسرائيل غداً به قائداً حربياً لهذه الفئة التي راح يعيث في أجزاء من «أرض كنعان» ويستن لها هذه السياسة العدوانية ضد سائر الشعوب والتي ما استقر بها في تلك الأنحاء المقام إلا وكونت سياسة يشوع لها هذا الدين الذي تفصح عن مرتبته بين الأديان هذه النصوص نفسها التي تكونه والتي سارت وفقاً لتعاليم يشوع، فإن هذا هو، نفسه، البرهان على قولنا بأن يهود اليوم ليسوا موسويين على الإطلاق، وإنما هم يشوعيون في الصميم... والأ فكيف يمكن أن يكون اليهودي تَباع موسى وهاهي ذي نظرة الدين اليهودي الحالي إلى موسى قد تكشفنا من خلال كتابهم هذا «المقدس» نفسه ١٢.

هاهوذا أمامكم «الكتاب المقدس» انشروا صفحات «الأسفار الخمسة» تطالعكم الحقيقية الصارخة وتناديكم من ثناياه قائلة، إن اليهود ليسوا أتباع موسى وإنما هم أتباع يشوع، ذاك الذي صعد مع موسى إلى قمة الجبل ثم عاد بدونه وأعلن أن موسى من هناك لن يعود وما ذلك إلا لأنه قد خان الرب فغضب عليه وقال له اصعد إلى الجبل ومِت هناك..

وإذن ١٢..

إذن، أليس من واجب التاريخ الحاضر تصحيح اسم هذا الدين فيستبدله من الدين الموسوي إلى الدين يشوعي ١٢.

وحقاً كيف يمكن أن تكون هناك صلة تربط موسى بالدين اليهودي الحالي، هذا الدين يشوعي الذي تكونه هذه «الأسفار الخمسة» وهي التي ترميه بالخيانة وبغضب إله إسرائيل عليه وتأمراً بموته في الجبل عقاباً ١٢..

ثم كيف يمكن أن تكون هناك صلة تربط موسى بالدين اليهودي الحالي وهذه «الأسفار الخمسة» التي تكون هذا الدين نفسه لم تُولف ولم تكتب ولم تبرز على صفحة التاريخ الديني إلا بزمن طويل بعد موسى! إذن..

متى كُتبت هذه «الأسفار» ولماذا كُتبت ٢.

إن الجواب عن هذا السؤال يُحتم علينا استعراض التاريخ السياسي لـ «بيوت إسرائيل» منذ احتل بهم يشوع بن نون تلك الأجزاء من «أرض كنعان» حيث هناك راحت تتوالى عليهم الأيام وتندرج بهم من «عهد يشوع» إلى «عهد القضاة» إلى «عهد الملوك» الأول الذى بدأ بـ «شاؤل» وبرز بيت يهوذا غداة امتلاك داود آخر حصون كنعان «صهيون» وانتهى بوفاة سليمان..

فى خلال تلك العهود لم يؤلف «سفر» واحد من هذه «الأسفار»..

ولكن.. بعد وفاة سليمان انقسمت مملكته إلى قسمين؛ شمالاً وجنوباً.. فأما الجزء الجنوبي بما فيه القدس فقد اقتطعه بيتا يهوذا وبنيامين وهؤلاء أقاموا عرشاً اقتصر ولاته على سلالة سليمان وحفدة داود.. ولما كان «بيت داود» هذا من سلالة يهوذا وكان هو البيت الملك فقد عرفت هذه المنطقة باسم «اليهودية» أو «مملكة يهوذا».. وأما الجزء الشمالى، حول سامريا، فقد اقتطعته «البيوت العشرة» وهذه آثرت أن تطلق على هذه المنطقة اسم جدها الأعلى، ومن هنا عرف هذا الجزء الشمالى باسم «إسرائيل» أو «مملكة إسرائيل».

بهذا الانقسام الذى قامت به فى الشمال «مملكة إسرائيل» وفى الجنوب «مملكة يهوذا» بدأ دبیب الوهن يسرى فى أوصال تينك المنطقتين على سواء وسرعان ما نحت ذلك «آشور» فأسرعت للانقضاض مستهدفة المنطقة الشمالية أى إسرائيل وقد جرد الآشوريون فى عهد «شالم نصر» الثالث، «شلمنصر»، جيشاً على «إسرائيل» هذه فهزمتها عام ٨٥٣ ق.م، فى موقعة «كركر» وهذه هى الموقعة التى قضت على التاريخ السياسى لإسرائيل إذ مكنت الآشوريين بعد ذلك وفى عهد «سرجون» الثانى من ضم هذه المنطقة الشمالية، نهائياً، إلى «آشور» فاندمجت إسرائيل، عام ٧٢٠ ق.م، فى آشور وإلى ذلك كان قد مهد «سرجون» الثانى، عام ٧٢١ ق.م، نفسه عندما نال أفراد هذه القبائل العشرة بالقتل فسحقهم سحقاً تاماً وأفناهم إفناءً كاملاً وحمل القلعة التى تبقت منهم إلى بلاده أسرى.. وهكذا أذاب الغزو الآشورى سلالة «البيوت العشرة» من نسل إسرائيل وغيبهم التيار الزمنى تمام المغيب ومن ثم زال من التاريخ هذا القسم الشمالى المعروف باسم «إسرائيل» ومحيت «مملكة إسرائيل» من خريطة الوجود..

ثم حلّ البابليون فى العراق محل الآشوريين وكما فعلت آشور من قبل بالقبائل العشرة فى الشمال فعلت بابل بالقبيلتين الباقيتين فى الجنوب.. فلقد ضم البابليون هذه المنطقة

الجنوبية المعروفة باسم «اليهودية» إلى بابل، عام ٥٨٥ ق.م، وأمست فلسطين بأجمعها جزءاً من الدولة البابلية وإلى ذلك كان قد مهد «نبوخضر نزار» الثاني عندما أطاحت أسيافه، سنة ٥٨٦ ق.م، بأهل اليهودية ودمر الهيكل ثم حمل الرؤساء من قبيلتي يهوذا وبنيامين إلى بابل أسرى وفي مقدمتهم أفراد «بيت داود» من سلالة يهوذا وأعضاء «مملكة يهوذا».

هؤلاء الأسرى من سلالة يهوذا الذين أبوا إلا الجلوس على شاطئ الفرات ليكون ويتباكون ويتذكرون ملكالهم كان في أورشليم قاعدته «حصن صهيون» هم الذين راحت هبات التذاكر عنه تعصف بأفئدتهم وتستحن الشوق في صدورهم إلى تفيؤ ظلل صهيون من جديد حتى أصبح الحنين إلى صهيون رمزاً للحنين إلى عودة المملكة الدائرة.

في غضون هذا المنفى ألقى أبناء يهوذا هؤلاء في تربة الزمن بذور الصهيونية بل كانوا هم الصهاينة الأول الذين بدأوا تاريخ الصهيونية غداة بدأت قرائحهم تبحث عن أجدى الوسائل لإعادة بيتهم، «بيت داود»، إلى مملكة يهوذا وعرش صهيون من جديد... فبدأت الأيدي منهم تنشر القراطيس لتجرى عليها الأقلام مستهدفين من وراء ذلك شيئاً واحداً انحصر فيه تفكيرهم وهو عودة «دولتهم» الزائلة.. هذا التركيز في تعبيد الطريق نحو هذا الهدف المرسوم، وهو العودة إلى عرش صهيون، هو الذى صرفهم إلى استعمال معول واحد وهو هذا الذى جاء بهذه المشكلة التى تجابه جبهة الزمان إذ لم يكن هذا المعول إلا بدعة «الأرض الموعودة»!

هذا هو الواقع التاريخي!..

وهذه هى الحقيقة، فليس إلا لكى يضمن أبناء يهوذا لبيتهم، بيت داود، عودة إلى صهيون جرت أقلامهم على القراطيس فكانت هذه «الأسفار» المفتراة على موسى والتي تدافعت بتصوص تترى عن أن أرض فلسطين هى لهم كانت قد منحت منحة من إلههم، نفسه «يهوه»، إله إسرائيل!.. وهذه حبكة سياسية تتم عن دراية تامة بالنفسية البشرية ومدى تأثير العاطفة الدينية فى الجماعات إذ أن على المنحة الإلهية لا يمكن لبشر الاعتراض!..

وأما كيف جاءت هذه «المنحة» ومتى كانت؟ فهذا من الطبيعى لا بد وأن يكون سباقاً

على العهد الذى كانوا فيه يسطرون هذه «البدعة» ، ولكى يصبغوا قضيتهم بصبغة شرعية بدأوا بهذا «الوعد» بإبراهيم .

هذه الأقسام التى جرت فى أيدي أبناء يهوذا وجاءت بهذه النصوص التى غلفتها بالقدسية هى فى الحقيقة السجلات التى تكشف من أمر هذا «الوعد» الذى لم يكن فى واقعه إلا وعداً تابعاً لمآرب السياسة والعربة فى يد هؤلاء المؤلفين اليهوديين منذ بدأوا يكتبون «سفر التكوين» حتى «سفر التثنية» فأتوا بذلك هذه «الأسفار الخمسة» التى لم يكن إلا لإضفاء الصفة الشرعية عليها نسبوها إلى موسى متنادين بأنها هى هذه «التوراة» التى أنزلت على موسى .

وهكذا فى ذلك العهد وفى أسر الفرات كتبت هذه «الأسفار الخمسة» التى لم تؤلفها إلا مخيلات هذا السبط من يهوذا والتى عن مدى مرتبة مؤلفيها فى عالم الأخلاق تفصح نصوصها أبلغ الإفصاح .. أولاً من خلال تصويرهم موسى ، عليه السلام ، شخصية غامضة مبهمة شريرة العمل له إلا فرض الإتاوات وذبح الضحايا ورش الدماء على الحيطان وأباهم اليد اليمنى واليد الشمال والى الصعود إلى «يهوه» والهبوط من لدنه ثم إسكانه «خيمة» يطلق صوته من داخلها بهذه «الأوامر» من أمور الترهات وانتهائهم بهذه الشخصية الكريمة إلى اتهامها بخيانة الرب .. ثم من خلال تصويرهم الفاحش للوط ، عليه السلام ، وابنتيه .. ثم من خلال إسفافهم فى تصوير إبراهيم عليه السلام ، وأهله إسفاً هوى بهؤلاء إلى الدرك الأسفل من الانهيار الخلقى الذى لم يدر بخلدهم ، وهم فى حمى سعيرهم هذا ، مدى عمق الهوة التى تردوا فيها . فلقد نسوا كل شىء إلا غاية واحدة مستهدفين من ورائها التمهيد لعودة «بيت داود» و«مملكة يهوذا» ولهذا كان حتماً ، كما رأينا ، أن يتحول هذا «الوعد» فى أيديهم من شخص إلى آخر حتى يصلوا به إلى «ذرية داود» أى هم أنفسهم ، أما وأنهم قد بدأوا به بإبراهيم فإن ذلك لم يكن ، كما قلنا ، إلا حبكة سياسية كيما تكسب قضيتهم الصبغة الشرعية .. فلقد انبثق هذا «الوعد» عن مصالح السياسة وتحولت به «العودة» تحولا يتسق وهذه المصالح دون ما أدنى التفات إلى ماسطوره من إسفاف فى المنطق وطفولة فى التفكير فقد كان «الوعد» لإبراهيم فحولوه إلى إسحاق ليخرجوا منه إسماعيل .. ثم حولوه إلى إسحاق ليحولوه إلى

يعقوب أى اسرائيل وليحصروه فى سلالة اسرائيل... ثم حولوه إلى ذرية داود لينحصر، وهم من مملكة الجنوب، فى مملكة الجنوب دون الشمال وتعود «اليهودية» إلى الوجود...

هذا هو الهدف الحقيقى من وراء هذه المحاولات المتكررة فى صورة انتقال هذا «الوعد» من شخص إلى آخر حتى ينتهى إلى «يهوذا» ومنه إلى «بيت يهوذا».. فإن هناك شرياناً واحداً يجرى فى هذه «الأسفار» يمجّد «يهوذا» و«بيت يهوذا» وهذا الشريان هو الذى ينبض بفكرة «الأرض الموعودة» وهو نفسه هؤلاء الصهاينة الأول من «بيت يهوذا» الذين تعهدوا فكرة «الأرض الموعودة» بالإنماء وحولوها إلى عقيدة هى فى حقيقتها ليست إلا فكرة نابذة لقيام الدولة وسقوطها فى «بيت داود» متخذين حجة على هذا التحويل «للوعد» من فرد إلى آخر بأن «يهوه» كان ينسى «وعده» فيجده...

وهذا هو الهدف نفسه الذى دفع بهذه الفئة من سبط يهوذا، هؤلاء الصهاينة الأول الذين حملوا لواء العودة إلى «صهيون»، إلى كتابة هذه «الأسفار» التى لا يقوم الدين اليهودى الحالى إلا عليها ولا يتخذ يهود العالم اليوم حججهم فى ادعائهم بأحقيتهم بفلسطين إلا مما تشتمل عليه من نصوص هى هذه التى مازالت تحوم من حولها أنفاس اليهوديين منذ اللحظة التى نفثت فيها القدسية فى ذلك العهد الذى أعادهم فيه الفتح الفارسى لبابل إلى أورشليم حيث هناك بدأ بروز هذه «الأسفار الخمسة» المكونة «التوراة» على صفحة التاريخ الدينى...!

هذه هى «التوراة»...!

هذه هى «توراة» اليوم التى لم تكتب إلا بأقلام هؤلاء الصهاينة الأول وفى ليالى الأسر الطويل على شاطئ الفرات التى ليس إلا على وهم من الإيمان بقدسياتها منذ ذلك العهد الذى عاد فيه اليهوديون من الأسر إلى أورشليم حتى هذا العهد الذى يعيش فيه اليهود فى عالمنا الحاضر، كان أن قامت، كامتداد من هذه الصهيونية القديمة، الدعوى الصهيونية الحالية بملكية فلسطين وافتعلت «دولة إسرائيل».

وهكذا تولد وهم عن وهم وجاء من باطل باطل .. فلا سند للصهيونية الحالية إلا هذه «النصوص» التي افتعلتها الصهيونية القديمة بهذه «الأسفار» التي طلعت مسيجة بالقدسية غداة عاد أبناء يهوذا من أسر الفرات إلى ظلال صهيون من جديد وهذا مما يجعل الغزو الفارسي ودخول «كورش» بابل فاتحاً من أبرز الأحداث في تاريخ اليهود إذ لم تمر سنتان بعد دخوله بابل إلا وبدأت الفصيلة الأولى من اليهود رحلتها إلى الأرض التي كانوا قد خرجوا منها قبل ذلك الحين بخمسين عاماً وعلى الرغم من أن هذا الجيل الجديد من أبناء يهوذا الذي جاء فلسطين لم يجد الترحيب الذي كان له ينشد، إذ أنه قد وجد أقواماً آخرين من «الساميين» وعلى وجه التحديد من العرب الذين تدفقوا إليها من الصحراء السورية ومن شبه الجزيرة العربية إلا أن تولى «دارا الأول» الحكم جاء بالجديد فلقد أقام «دارا» هذا والياً على اليهودية فرداً من «بيت داود» نفسه هو «زر بابل بن شألتيئل» وسمح لليهود بإعادة بناء الهيكل فبدأوا في بنائه في السنة الثانية من حكم «دارا» وأتموه في السنة السادسة من هذا الحكم، عام ٥١٨ ق.م، ومن هنا عادت أورشليم، شيئاً فشيئاً، مدينة يهودية من جديد ومن جديد ترددت في هيكلها حشرات الضحايا المذبوحة بيد أهل الكهنوت.. بينما تسارعت الأيدي الكهنوتية في تدوين هذه «الأسفار» في نسخ كثيرة حتى يتم تداولها بين هذا الجيل الجديد من أبناء يهوذا الذين تناولوها مغلفة بالقدسية وليسيجروها بدورهم بالتقديس ثم راحوا يورثونها لأبنائهم جيلاً بعد جيل ولتتشبث بها من هؤلاء الأيدي ضنينة بها من التبديد. فلقد عانقهم من الإيمان وهمه بأن يدهم قد امتلكت من إلهم صكاً شرعياً على تملكهم فلسطين وكل الرقاع المترامية من الفرات إلى النيل!..

هذا هو تاريخ بروز هذه «التوراة» على صفحة التاريخ الديني وهذا هو الأصل في إحكام عقد عقدة.. «الأرض الموعودة» في صدر هذه الجماعة إحكاماً كان في واقع الأمر محنة لهم لا منحة بما أصابهم به هذه العقيدة من مرض نفسي تظهر عليهم أعراضه في كل مظهر من مظاهر حياتهم الخاصة والعامة، لافي صورة هذا التعالي والاستعلاء عن الناس «كشعب مختار» ولافى صورة هذه العزلة التي أحاطوا بها أنفسهم منكمشين في قوقعة تخيلاتهم فحسب وإنما في إضمارهم الإضرار بكل من سواهم واستحلالهم إيذاءهم حتى القتل كما عن ذلك يتفتق تاريخهم منذ ذلك اليوم الذي تكوّنت فيه هذه

الجرثومة السرطانية في جسم المجتمع البشرى حتى هذا اليوم كصفة طبعت الجماعات منهم والأفراد على سواء إلا من فرد بين هؤلاء الأفراد أو آخر شدّ عنهم بطبعه فنبذوه بطبيعتهم! وفي مقدمة هذه الأمثال كان من قد ألقنا إليه قبل قليل، وإلى اليهودية زربابل ابن شالتييل.. وهنا نرانا نتمهل قليلاً لنستعرض صفحة هامة من تاريخ اليهودية في ذلك الحين لما كان لها من أثر على الأجيال فيما بعد.. فإن أفراد «بيت داود» الذين عادوا إلى اورشليم معتزمين أن يعيدوا دولتهم الدائلة من جديد بملك كان لا بد أن يكون من نسل داود فإنما هم قد وجدوا أن اليد الكهنوتية لا تمتد وأنها كما مسحت من قبل شاول وداود وسليمان بالزيت المقدس ملوكاً مسحاء تأبى أن تمسح «زربابل» بهذا الزيت المقدس ملكاً مسيحاً..

والواقع أن تفكير «بيت داود» في قيام ملك منهم وبالذات من نفس «نسل داود» كان قد جاء في غضون الأسر البابلي وكان حتماً له أن يجيء طالما أن هذا الأسر كان قد اجترأ «بيت داود» نفسه في المقدمة وغدت سلالة داود في هذا الأسر تعيش. كما كان طبيعياً أن يمهد دعاة هذا «البيت» إلى ذلك السبيل. وبالفعل بدأ هؤلاء يعبدون الطريق وتزعم هذا الأمر «حجي» وإلى جانبه «زكريا»، النبي العاشر في سجل أنبياء اليهودية الإنثى عشر، كما بذلك تأتينا الأدلة تترى من خلال سفرهما، آخر سفرين قبل السفر الأخير في «العهد القديم».. وأما الآن وقد أعادهم الفرس إلى اورشليم فعاد إلى اورشليم «بيت داود» وعلى رأسه سليل داود نفسه وأبرز فرد فيه «زربابل بن شالتييل» وهذا قد عيّن من قبل الفرس والياً على يهوذا فإن الهدف أمام بيت داود ودعااته يلوح وشيك التحقيق ولا يتوقفن ذلك إلا على موازنة الكهنوت وعلى رأسه الآن «يهوشع بن يهوه صادق» وليس على هذا الكاهن الأكبر إلا إعداد «المسحة» لمسح زربابل وإشعار السلطان الفارسي بإعلان هذا الوالى ليهوذا ملكاً على يهوذا لاسيما ودعاة بيت داود قد أطلقوا أصواتهم من منطقة الجليل إلى حيث تجاوزت في اورشليم..

ولكن!..

أهل الكهنوت الذين كانوا قد لبثوا، منذ هوت اورشليم وهدم المعبد الأول عام، ٥٨٦ ق.م، يتخيلون هذا «الملك المسيح» صاحب عرش يفتح بيت المقدس بالسيف ويعيد فيها الدولة الدائلة، قد عادوا بعد العودة من الأسر، عام ٥٣٦ ق.م، يطمعون هم أنفسهم

فى هذا الملك ومشاركة بيت داود فى الحكم وساعدهم على ذلك وداعة «زربابل» هذا الملك المنتظر والوالى الحالى لليهودية الذى رآته أورشليم حاملا الحجاره على كتفيه لإعادة بناء المعبد وتراه فى تنقلاته «راكباً على حمار قارة وقارة أخرى على جحش ابن أتان» كما إلى ذلك يشير الإصحاح التاسع من «سفر زكريا» ... ومن ثم فإذا أراد بيت داود الملكه أن يعود فذلك أمر يعترضه شرط كهنوتى واحد وهو أن يكون الحكم بين «زربابل» و«يهوشع» مشاركة..

يبد أن هنا تميد هوة فى تاريخ اليهودية غاب فيه «زربابل» وكأنما لم يكن له وجود على الإطلاق بينما راح يرفُ عليها صمت عجيب تحولت به مرة واحدة، عام ٥٢٠ ق.م، عن «زربابل» سليل داود والجد الأعلى ليوسف النجار، دفة التاريخ..

وهكذا أخفق «بيت داود» وانتصر «بيت صدوق» من أهل الكهنوت الذين راحوا مع الأيام يدفعون بهذا البيت إلى التوارى فالانغمار فى ركب الحياة وزحام المعاش بينما انتقل الحكم نهائياً إلى اليد الكهنوتية.

وهكذا هدمت اليد الكهنوتية «ملك يهوذا».. وفى غفلة عن أن عقيدة «الأرض الموعودة» لم تكن إلا لإعادة «بيت داود» امتدت هذه اليد محمولة تقبض فى تشنج على «الأرض الموعودة» وتدير دفة المعتقد الدينى إلى الناحية التى تماشى مالها من مصالح شخصية، ومنها أخذ الكهنة فى وضع حكم دينى قالوا إنه يقوم على المأثور من أقوال السلف وتقاليد الآباء وعلى «أوامر الرب».. وتزعم «عزرا» هذا الأمر فدعا الجماعة اليهودية، ٤٤ ق.م، إلى ما أسماه «اجتماع خطير» وأخذ يقرأ عليهم ما سماه «شريعة موسى» التى لم تكن فى واقعها إلا تلك «الأسفار الخمسة» التى دبجها يراع أولئك المؤلفين اليهوديين الذين حسبوا أنهم قد مهدوا بها الطريق لإعادة «ملك يهوذا».. وعندما فرغ «عزرا» من قراءتها أقسم الجميع على أن يتخذوا من هذه «الشرائع» دستوراً يسيرون وفقه.. وبهذا عملوا بالفعل فقد ظلت هذه «الشرائع» دستوراً يسيرون وفقه حتى اليوم، فهو المحور الذى تدور من حوله الحياة الخاصة والعامة لهذه الطائفة الدينية. ولا يزال تقيدهم به من أهم الظواهر المستترة فى معاملاتهم مع من سواهم من الناس فمنذ تلك اللحظة التى ناول بها «عزرا» المجتمع اليهودى هذه «الأسفار» كتاباً «مقدساً» وعلى هذا المجتمع قد خيّم، بلونها القديم، ألوهية «يهوه» ورف دين يشوع بن نون..

هذا هو ما يسميه اليهودُ بالإصلاح الدينى الذى جاء به هذه الشخصية الكهنوتية التى نراها واضحة من خلال سفرها، «سفر عزرا»، غداة غيبت اليد الكهنوتية «زربابل» وبدأت تدفع «بيت داود» إلى الخلف.. ولكن.. هذه الشخصية الكهنوتية التى هبت تؤيد الحكم الكهنوتى قد تنهبت إلى أن هذه الجماعات التى تخاطبها إنما هى قد وعت أحداث الماضى القريب وأن بذاكرتها قد علققت عن «زربابل» الذى كان تراه أورشليم مجسداً فى الذكريات بل وما زال طيف «الملك المسيح» الذى كانت تراه أورشليم مجسداً فى شخصية «زربابل» يحوم فى آفاق التفكير هذه العوامل، مجتمعة، هى التى دفعت «عزرا» إلى أن يطلق نداءً كان له رجع الصدى السريع فى هذه الجماهير وهو أن فى «زربابل» لم تتوافر فيه شروط «الملك المسيح» وأن الحكم إذا كان قد غدا كهنوتياً فليس ذلك إلا لإدارة دفعة الأمور ولفترة موقوتة.. ستنتهى بمجىء من تتوفر فيه الشروط المطلوبة لفرد من بيت داود يمكن أن يمسه الكهنوت «مسيحاً» فيكون «ملك اليهود»..

وهكذا حول «عزرا» الأذهان من الماضى إلى المستقبل ومن هنا تعلقنا الآمال بعودة الملكية على يد سليل من آل داود راحت الفكرة عنه تزداد مع الأيام رسوخاً طالما أن الكهنوت نفسه قد أسهم فى إيداع هذه الفكرة فى تربة الأجيال بينما كان الزمن يسير حتى العهد الذى هب فيه من شواطئ البحر الأبيض الأرج الغوصى مضخماً بعبير الفلسفات الفيثاغورية والأفلاطونية والرواقية وأقبل يعانق نواحي فى هذه الأرجاء ماتتسمته إلا وبدأ يمسح عنها الطابع الإشوعى القديم والا وبدأت يد الزمن تفصلها فصلاً باتراً عن هذا المجتمع اليهودى العتيدياً.. هذه الناحية هى التى خضبها من الفيثاغورية عمق الزهد ومن الأفلاطونية «الطهر الأفلاطونى» و«الحب والحبة الأفلاطونية» و«خلود النفس» الأفلاطونى بينما كان قد راقها من الرواقية عقيدة «اللوغوس» أو «الكلمة» فاعتنقتها عقيدة.. ولكن، لما كان فى الاعتقاد بهذه المعتقدات الفكرية وبالأخص عقيدة الخلود ما يعارض كل التعارض وتعاليم الدين اليهودى الذى يعتبر الحياة مقصورة على هذا الحيز من الدنيا فقد انشطر هذا المجتمع اليهودى إلى أكثر من فرقة نستطيع أن نحصرها، فى هذا الصدد، فى هذه الشعب الثلاث؛

الشعبة الصدوقية. والشعبة الأسينية. والشعبة الفريسية.

فأما «الشعبة الصدوقية» فهي الجانب الكهنوتي المتمثل «في بيت صدوق» ويؤازر هذا الجانب العدد الأكبر من أصحاب الثراء المادى وفي ركيهاتسير الجماعات. هذه الشعبة، التي أنشأت الـ «ساندهارين» وجعلت من هذا الجمع الدينى اليهودى مقرا لحكمها فى تمسك بالوهية «يهوه» وتشبث بتعاليم يشوع بن نون، هى التي رفضت رفضا حاسما نسائم الروح الهابة بعطر الخلود وحجتها أن «توراتها» تتعارض وعقيدة الخلود.

وأما «الشعبة الأسينية» ومن هذه «الشعبة» سيكون «يوحنا المعمدان».. فهى ليست إلا رجع الصدى للمذهب الفيثاغورى والمذهب الغنوصى معا.. ومن هنا اعتنقت الحب دينا ولفظت الطقوس الدموية ورش الدماء فنبذت التطهر بالدم إلى التطهر بالماء حتى أصبح الاغتسال شعيرة مرعية فى صلب مذهبهم وتخلت عن الممتلكات الشخصية وآمنت بخلود النفس فتخلت عن دين يشوع بن نون!..

وأما «الشعبة الفريسية» وهذه التى سيكون منها يوسف «النجار» حفيد «زربابل بن شألتيل» ، فهى هذه الناحية التى اعتنقت الأفلاطونية والرواقية معا فذابت عنها مادية السلف ذوبا تاما وبلغت من الشفافية المدى الذى أضفى عليها لونا من الصفاء الروحى بلغ بها الدورة من طهارة الخلق ومكارم الأخلاق حتى أصبح «الطهر الفريسي» مثلا وحتى غدا التفانى فى ضروب الأعمال الصالحة طابعا مميذا فيهم وأما الزهد فقد أمسى طابعهم الذى بدأ به انسلاخهم شيئا فشيئا عن «يهوه» إله إسرائيل إلى الوهية إله عالمى هو «الأب الرحيم».. وواكبت هذه النزعة هذا الزهد الذى أخذ يشتد عليهم ظهورا كلما اشتد فيهم تغلغلا وكما اتضحت عليهم معالمه بوضوح تام فيما بين منتصف القرن الثانى ق.م. إلى نهاية القرن الأول ق.م وكما سجلتها أيديهم تلك التى سطرت «المزامير» ثم «الأمثال» ثم «الجامعة».

وبقينا إننا على أنغام المزامير، هذا «السفر» الذى تم تأليفه فى أوائل القرن الأول ق.م، نسمع الشفاه الفريسية تتغنى بثراء الروح!.. وفى «الأمثال» هذا «السفر» الذى يعود تاريخه إلى منتصف القرن الأول ق.م تضرب الفريسية على تفاهة الدنيا الأمثال.. وفى «الجامعة»، هذا «السفر» العائد بتاريخه أيضا إلى منتصف القرن الأول ق.م، نرى الفريسية

تشيح إشاحة.. تامة عن زخرف الدنيا وبريقها الخاطف ثم تجمع كل ما فيها جمعاً وتسميه «قبض الريح».

وبذلك تقدم الفريسية براهينها على أن «الزهد» قد اجترفها بعيداً عن دنيا إسرائيل وعلا بها من الأرض إلى «ملكوت السماء».

وفى الواقع أن هذه الشعبة الأخيرة هي التي كانت قد يئست مع الزمن من تجدد «مملكة يهوذا» بقوة السلاح فعلق رجاؤها بملكوت السماء.. ولكن، لما كان التفكير الإيجابي في «ملكوت السماء» باعثاً على التفكير في محاولة تطبيق قوانين هذا الملكوت على الأرض فليس إلا لتستشعر في نفسها أن أمامها واجباً عليها أن تؤديه. وأن هذا «الواجب» الذي ينحصر في إقامة العدالة على الأرض يدفعها إلى الإصلاح الديني وهذا يتمثل في وجوب تعديل شرائع هذا الدين الدموي حتى نسخه عن طريق هذا التعديل وذلك بالحد من سلطة الكهنوت أو بالأحرى سلطان «بيت صدوق»..

لا جدال في أن هذا «الواجب» الذي كان نفسه الدافع إلى كتابة «المزامير».. و«الأمثال» و«الجامعة» هو الذي اتخذ مظهره هذا في الحد من طغيان الصدوقيين.. هذا الطغيان الذي استهل تاريخه منذ دفع «زريابل» في هوة التاريخ والذي، بالتالي، بلغ مداه منذ قام «عزرا» يتلو «الشريعة» ثم أسفر في الأحوال السياسية والاجتماعية التي كانت تمر بها أورشليم وقت كتابة هذه الأسفار الفريسية ما يجعل الزمن نفسه يرهص إلى ظهور «مخلص» ينشر على الأرض حكم السماء!..

ملك؟

إن المملك مورث التعلق بأهداب الماديات والأيدى التي جرت فسطرت هذه الأسفار إنما هي أيدى قد سطرته بإملاء نفس تأملت هذه الدنيا فنفضت أيديها هذه من كل الماديات!.. ومن ثم فاختلص الذي تدفع لظهوره الأحداث لن يكون ملكاً يرفع يده بصولجان وإنما سيكون روحاً هي مرآة عاكسة لروح السماء!.. ومن ثم سيكون من صفاته التجرد عن هذا التكالب على جمع المال!.. لن يجمع الفضة والذهب ويكليها بمثقال بعد مثقال وإنما بيد سييد هذا السراب وبالأحرى سيجمع البشر كافة في رحاب أخوة

عالية ويربط فيما بينهم برباط المحبة والسلام ويعلمهم إلقاء الأعمال الصالحة بذوراً، لن تفسد أبداً، فى تربة السماء!.. ومن ثمّ تصبح الأرض مملكة حكمها حكم السماء، الكل فيها سواسية وصالح الأعمال فيها أنفس المقتنيات!..
من ثمّ..

فإن هذا «المخلص» لن يحتاج إلى مسحة من الكهنوت إلا لأنّ الذكريات عن «زريابل» جدوة ثالوية تحت رماد الأيام تلهب الخيال فحسب ولا لأنّ قيام «مملكة السماء» على الأرض لن يحتاج إلى تأييد كهنوتى فحسب وإنما لأنّ هذا «الملوكوت السماوى» سيجيء لاقتلاع فساد هذا الكهنوت ويمحق ضلاله من الأرض ويستبدل بربوبية هذا الرب المحب لرشاش الدماء وريح القتر والقاصر على إسرائيل، رباً آخر هو إله العالمين وربّ الأرض والسماء!.. لذلك لن يحتاج «المخلص» إلى مسحة من هذا الكهنوت فإنما هو سيكون «المسوح من الرب»!

ولكن!..

لماذا يستهزىء «بيت صديق»؟..

إن اليد الكهنوتية وإن كانت قد غابت عن أورشليم «مخلصها» الذى كانت تراه مجسداً فى شخصية «زريابل» فإنما عن الأذهان التى كانت قد هيئت لقبول هذه الفكرة لم تغب، قط، هذه الفكرة عن البال!.. بل العكس بدأت رياح الزمن تنحسر عن هذه الجدوة ترسلها لهيباً وكأنها ألسن تنادى بأن إلى ظهور هذا المسوح من ربّ العالمين، هنا المسيح، تنادى حاجة الزمن فى أورشليم والأيام تسير بها من بداية القرن الأول ق.م. حتى منتصفه وعلى وجه التخصيص غداة امتد الظل الرومانى عليها بل وليشتد من هذا النداء الدوى منذ هذه السنة، ٦٣ ق.م، السنة التى أصبحت فيها اليهودية ولاية رومانية حتى سنة ٣٧ ق.م. فلقد اشتد بالزمن هذا الإرهاص لاسيما والعهد الهيرودية قد بدأت فى الانتشار..

والواقع أن العهد الهيرودية قد ضاعفت هذا الإرهاص فقد قام على عرش اليهودية هيرود الأكبر. ٣٧ ق.م - ٤ ق.م، وبذلك قام بيت مالك جديد يعود بنسبه إلى «أدوم».. و«أدوم» وأن كان أخا يعقوب فإنما سلالة أدوم غير سلالة يعقوب وغير سلالة يهوذا

الابن الرابع ليعقوب أو إسرائيل.. ومن ثمّ فهذا «بيت» قد اغتصب عرشاً كان وفقاً على «بيت داود» حفدة يهوذا ابن إسرائيل وساعده على هذا الاغتصاب هذا الكهنوت من بيت صدوق عمال هؤلاء الرومان الذين أقاموا هيرود هذا عنهم قيلاً، وقد كان من قبل لهم حليفاً، كيما ينفذ قضاء الرومان فى اليهودية. بل وإن هذا الإرهاص ليشتد عن ذى قبل شدة والأيام فى هاوية الزمن تهاوى من هيرود إلى هيرود فيجىء هيرود الثانى، ٤ ق.م - ٣٧ ب.م، وتبدأ مراحل الثورة النفسية فى الاشتعال! فالاجتماعات السرية تعقد وإلى اورشليم تبعث بشرارها من الجليل وماحول الجليل وأما الصوت الذى انطلق غير هياب فكان صوت «يوحنا المعمدان» الذى انساب من «الجليل» فى غضون هذه الفترة الزمنية القلقة يعلن؛

لقد آن مطلع «المسيح».

ومن هيرود الثانى عومل يوحنا معاملة المتمردين على العرض فقتل بيد أن مصرع يوحنا جاء يرجع صداه من الجليل ليظوف بأورشليم معلناً؛
لقد طلع «المسيح»!

على صفحات التاريخ منتشرة أحداث اليهودية فى غضون هذه الفترة الخطيرة من التاريخ السياسى والدينى والتى تفتقت عنها الأيام التى جرت عبر العهود الهيرودية من هيرود الأكبر إلى الرابع ممن حمل نفس الاسم، من ٣٧ ق.م، إلى ٧٠ ب.م. وكأنما كل سطر فيها قد خط من غيوم تلبدت ينبعث ثناياها همس راعد يتمتم باسم؛
«يسوع» ١٤

تلك هى الفترة الزمنية التى نرى من خلالها انقسام اليهودية إلى فئات من حول الحامل هذا الاسم. فئة تراه الابن الأكبر ليوسف.. ولما كان يوسف حفيد زربابل نفسه وسليل بيت داود ومالقب «النجار» الذى علق به إلا دلالة على احترافه صناعة النجارة وعلى ماآلت إليه حالة آل داود بعد زربابل فقد رأت أن يسوع، وقد ثوى الآن يوسف، هو الشخصية الجديدة بأن يكون «المسيح». وفئة أخرى، وهذه كانت طائفة الكهنوت من بيت صدوق، رآته متحدياً لسلطتها وليس هذا فحسب وإنما هو قد جاء، وفى صورة التكميل، ناقضاً لشرائع دين لم يتناوله التبديل منذ قننه عزرا على أساس كان قد وضعه يشوع بن

نون.. ولهذه الطائفة الكهنوتية يؤازر «بيت هيرود» وهذا يراه ثائراً على العرش. وبين تكائف هذه الفئات المناوئة عصفت عواصف السلطة الزمنية والدينية معاً ومرة واحدة اغبرت الآفاق بينما نرى يسوع من خلالها وقد أصبح روحاً فى أفق الخلود.

إن المجال ليس بمجال التحدث عن المسيح والمسيحية إلا من الإلماح إلى مآلقيه المسيح، عليه السلام، من اضطهاد ومحاربة من اتباع يشوع بن نون مما يجعل كل محاولة يقوم بها يهود اليوم لتبرئتهم مما يعتبره المسيحيون دماً قدسك محاولة ترفضها رفضاً باتاً ذمة التاريخ.

راجعوا «العهد الجديد» وتصفحوا بدقة وعناية صفحات «الأناجيل» تنتشر أمامكم قصة محنة السيد المسيح.. وبعد ذلك ستعلمون أن أى قرار يُبرىء اليهود من «دم المسيح» ليس إلا مؤامرة استعمارية لاصلة لها بالدين المسيحى وأن المسيحية منها براء.. بل وإنها لمؤامرة تتجاهل هذا «الكتاب» الذى تُحترم نصوصه من جميع المسيحيين على اختلاف مذاهبهم وتباين نحلهم، وإصدار قرار يتعارض مع نصوصه ليس إلا مؤامرة سياسية يؤكد أنها أصحاب هذا القرار من دول خلقت إسرائيل واغتصبت لها الأرض العربية وشردت أهلها وأبرزتها إلى الكيان السياسى بقرار هذه الدول الاستعمارية لحمايتها ثم أرادت أن تدعم كيانها السياسى بقرار دينى.. فهى من ثم، بدعة مغرضة.. بدعة مجاملة الصهيونية على حساب دين كانت دعوة صاحبه أن آمنوا برب هو إله الجميع هى فى نظر اليهود جريمة كبرى استحق أن يحكموا عليه من أجلها بالإعدام.

وإذا قال قائل إن اليهود الذين كفروا السيد المسيح عاشوا منذ حوالى ألفى عام وإن يهود «إسرائيل» اليوم أبرياء من «دم المسيح»، أجبتنا بالقول إن إصرار اليهود على رفض الاعتراف بالمسيح وعدم إيمانهم به هو وحده البرهان الدامغ على حملهم هذه المسئولية ذاتها.. وهذا مما يجعل أى وثيقة لاتتفق جملة وتفصيلاً مع نصوص «العهد الجديد» ليست فى واقعها إلا بدعة مغرضة.. بدعة مجاملة الصهيونية عن طريق تزييف التاريخ.. هل ضاقت الدنيا فى وجه الجمع السكسونى فى دورته الثالثة بمدينة روما عندما أنهى البحث فى وثيقة الكاردينال «بيا»، أو وثيقة تبرئة اليهود من «دم المسيح»، فلم يجد من وسيلة يناصر بها إسرائيل سوى التجنى على التاريخ.. هذا التاريخ الذى يبدأ

عندما، بين يشوعيين فى جانب ويسوعيين فى جانب آخر، استهلّت أورشلیم القرن الأول الميلادى.. هذا القرن الذى لم تكن مجريات الأحداث السياسية والدينية فى خلاله إلا أشدّ خطورة مما قد سبقه من قرون.. لا لأن هناك كان الذين نبذوا ظهرياً دين يشوع واعتنقوا ديناً مبادئ يسوع.. كلا. وإنما هؤلاء كانوا قلة وتاريخهم الحيوى كان لم يبدأ بعد. وإنما لأن هناك كانت تلك الكثرة من أهل اليهودية التى رفضت مسيحية يسوع، عليه السلام، بينما علقت أنظارها بالمستقبل تنتظر ظهور «المسيح المنتظر».. ومن غريب المفارقات أن تصبح على رأس هذه الكثرة طبقة الكهنوت نفسها التى نجدها قد اعتنقت نفس هذه العقيدة وراحت تحاول استغلالها لتدعيم مركزها الدينى..

واعتبر الحكم الرومانى ذلك تحدياً له فثار ضد اليهود جميعاً.. وهاجم «تيطس» اليهودية واحتل أورشلیم ودمرها وهدم المعبد الثانى من جديد وقتل من تمكن من قتله من اليهود وأما من ظل منهم على قيد الحياة فليس إلا ليبدأ تاريخ التشتت فى أرجاء الأرض.. فكان هذا الحدث، الذى استغرق مرحلة من الزمن، ما بين سنة ٦٦ م. إلى سنة ٧٠ م، إيذاناً ببداية نهاية التاريخ اليهودى من فلسطين.. وأما النهاية الحاسمة فقد جاءت إثر تلك الأحداث الدامية فى تاريخ أهل اليهودية وكانت آخر محاولة يهودية جاءت بها لإحياء تراثهم فى فلسطين وذلك عند ما أعلن بعض يهود القدس العصيان على الرومان ودعوا لقيام دولتهم من جديد وقام «باركوشباس»، ابن النجم، ينادى بأنه هو «المسيح المنتظر».. فهاجمهم «هادريان»، ١١٧-١٢٨ م، واحتل المنطقة اليهودية فى القدس ودمرها تدميراً وقتل من تمكن من قتله من اليهود.. وأما ما كان قد تبقى من آثار المعبد الثانى فقد قوضه تقويضاً ثم بنى مكان مدينة القدس مدينة جديدة سماها «إيليا» حرم على اليهود سكناها. وبعد هذه المحاولة لم تقم لليهود فى فلسطين قائمة ولم يظهر لهم فيها أى نشاط سياسى حتى العصر الحديث..

هذا هو الواقع التاريخى لتاريخ هذه الجماعة من أتباع يشوع بن نون وتباع دينه والذين لم يبق منهم من «بيوت إسرائيل» إلا حفنة وأما العدد الأكبر من هؤلاء اليهود فكان قد تألف من الذين كانوا قد تهودوا.. وهؤلاء هم الذين قد راحوا، فراراً من الجحيم الذى استعر حممه فى فلسطين إثر الغزو الرومانى، وهدم «المعبد»، يبدأون تاريخ اليهود وقصة

التشتت في أرجاء الأرض. لا تجمع بقعةً الأفراد من هذه الجماعة الدينية إلا لتستدير حلقاتهم من حول هذه الأسئلة؛

أين اورشليم؟.

وأين صهيون ١٢..

وأين «بيت الرب» ١٢..

وأين ١٢..

أين «الأرض الموعودة» ١٢

لقد هوت اورشليم فهوت الجامعة الوطنية.. وهوى «المعبد» فهوى النظام الكهنوتى وفصمت عرى الوحدة التى كانت تصل اليهودى باليهودى ولم يعد شىء يربط هذه الجماعة إلا الذكرى..

والذكرى؟.. الذكرى حالة نفسية تمر بها الجماعات كما يمر بها الأفراد وتعتصر الفكر لدى مغيب كل أمنية ولا تعتصره إلا لتطرق من حوله مطارق الحزن.. والحزن إذا ما طرقت الفكر مطارقه فليس إلا ليبعث ما تطويه الذاكرة من أصوات وما يحوم فيها من أطياف..

تحت ضغط من دوافع هذه العوامل النفسية تناولت اليد اليهودية، حيثما كان مكانها من الأرض، الحلقة التى تصلها بالماضى.. هذه الحلقة المتمثلة فى «الأسفار الخمسة» والتى كان قد أصبح عليها علماً اسم؛ «التوراة».. وما انحنى القلب اليهودى يراجع فى هذه «التوراة» ماضيه إلا وبدأ التهامس يدور فى مجتمعاتهم بنغمة واحدة تترتُ تردد؛

إذا كانت اورشليم قد هوت فليس ذلك إلا لفترة وإذا كان «المعبد» أيضاً قد قوض فليس ذلك أيضاً إلا لفترة.. فترة، قد تطول ولكنها حتماً ستتهى يوماً طالما أن اليد تمتلك هذه «الأسفار»!.. هذه «التوراة» القائلة بأن فلسطين، بل وليس فلسطين وحدها فحسب وإنما كل الأراضى الممتدة من الفرات إلى النيل، هى «منحة» لبني إسرائيل!.

وهكذا جاء انتشار يشوع بن نون في الأرض بمضاعفة تسييح هذه «الأسفار الخمسة» بالقدسية لاعتبارهم إياها حجة شرعية على تملك بني إسرائيل فلسطين.. ناسين، في حمى التمسك بهذه «الأسفار»، أن هذا الاعتبار نفسه ينقض دعوتهم من أساسها، وهذا لأمرين..

أولاً: هذا «الوعد» جاء مقصوداً على بني إسرائيل وحدهم وهؤلاء كانوا قد طواهم الزمن منذ أباد الغزو الآشوري «القبائل العشر» من صفحة التاريخ ومحا من هذه الصفحة شيئاً اسمه إسرائيل. وبالتالي، منذ حمل الغزو البابلي القبيلتين الباقيتين من سلالة يهوذا وبنيامين، وهؤلاء لم يعد منهم إلا قلة تناولها، أيضاً، التيار الزمني بالتلاشي.. وهذا مما يجعل هذا «الوعد» حتى ولو كان صحيحاً، وهذا مجازاً، يعتبر لاغياً من الوجهة الشرعية إذ لا صلة دم تربط هذه الجماعة من سلالة آباء كانوا قد تهودوا واتبعوا دين يشوع بن نون بأبناء إسرائيل الذين كانوا قد تناولهم الزمن بالفناء إلا من قلة تغيب في هذه المجموعة من أدياء النسب إلى إسرائيل..

والأمر الآخر هو: أن هذه «الحجة» تعتبر من الوجهة التاريخية غير شرعية ومن ثم لاغية وذلك لأن هذه «الأسفار الخمسة» مفتراة على موسى وعليه مزورة..

وهنا تتساءل، أغابت، حقاً، عن هذه الجماعة هذه الحقيقة؟..

يقيناً إن هذه الحقيقة وإن غابت عن الناحية الجماعية في هذه الجماعة فإنما هي عن الناحية المثقفة فيهم لم تغب.. والبرهان على ذلك مستمد من نفس التاريخ الفكرى لذلك العصر الذى كان العقل الإنسانى فى خلاله يسجل خطواته الفلسفية فى اليونان الصغرى وفى اليونان الكبرى وخاصة فى الاسكندرية.. فهناك، وتحت أشعة ذلك العصر الفلسفى وأضواء العلم اليونانى تناول العقل اليهودى هذه «الأسفار الخمسة» وماتصفحها إلا وبدأ يتطرق إلى تفكيره الشك يكل ما احتوته من نصوص..

كل ما فى هذا «الكتاب المقدس» تنقضه نقضاً صريحاً هذه الفلسفات وهذه العلوم..

كل مافى هذا «الكتاب المقدس» من نصوص قد أترعتها الأغلاط والترهات كما أترعها السفه والفحش والانحلال ا.

وفى الواقع أن هذا الشك الذى تمثّل بـ «فيلون» فى القرن الأول الميلادى كان قد بدأ قبل ذلك يزمن غير قصير ذلك عندما بدأ اليهود فى الإسكندرية فى النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد بترجمة «العهد القديم» إلى اليونانية وأتموها حوالى سنة ٢٥٠ ق.م فنحن نرى من هذه الترجمة، التى عرفت بالترجمة السبعينية، أن رباح الشك قد عصفت بترجميها والا لما كانت هناك كل تلك الشروح والتعليقات التى رأوا أن يضيفوها كيما يفهم المعنى وراء النصوص من هذه «الأسفار الخمسة».. فمن هذه الشروح والتعليقات تطلع علينا تأويلات غريبة واستعارات بعيدة عن ظاهر العبارات وما يشبه الخيال من صور مجازية وكتابات خفية على النحو الذى أفاض فيه من بعد «فيلون».. ومثلا على ذلك ماتأتى به إلينا الشروح التى أضيفت إلى السفر الأول من هذه الأسفار والتى تستهل سطورها بهذا القول؛ إن سفر التكوين لاينبغى أن يؤخذ على ظاهره الساذج هذا وإنما ينبغى أن يفهم أن له معنى آخر خفياً.

وأما ماهو هذا المعنى الخفى فهذا ماقد تناوله من بعد «فيلون» عندما راح يلجأ إلى «بدعة التأويل» محاولاً ماقد جاء فى هذا «السفر» من قصص أتى فى تأويلها بأخطاء أفدح منها. لا لأنه قد خرج بهذا التأويل عن درجة النزاهة فحسب وإنما لأنه قد أظهر بذلك شكه من حيث أراد له إخفاء.

هذا المنهج هو الذى انتهجه الفكر اليهودى عندما أدرك مايتحتويه هذا «الكتاب المقدس» من سفه وفحش وانحلال وترهات وأباطيل وهذا هو المنهج الذى انتهجه اليهود وظهر عليهم واضحاً بعد هدم «المعبد» وطردهم من فلسطين فلقد تغافلوا تغافلاً بيناً عن كل ما جاء فى «الأسفار الخمسة» من أغلاط تاريخية واستخدموا «المنهج الفيلونى» منهجاً فى تفسير ما يصطدمون به من نصوص «كتابهم» هذا مستهدفين بذلك هدفاً سياسياً واحداً هو احتلال فلسطين من جديد! وأما كيف يمكنهم الاستيلاء من جديد على فلسطين فليس إلا عن طريق إيهام العالم بأنهم لموسى أتباع وأن هذه الأسفار لموسى أسفار.. ففى هذا ضمان أمام الرأى العالمى يكفل لهم الحق فى مطالبتهم بهذه البقعة من الأرض كوعد روحانى جاءت به إليهم هذه «التوراة»..

والواقع ؟ ..

الواقع هو أن هذه الجماعة لا تعود إلى موسى بلدينها لأن هذه «الأسفار» التي بها تدين ليست لموسى أسفارا..

الواقع هو أن هذا «العود» لا يحمل أية صبغة شرعية قط... لا لأن هذه «الأسفار» لا تعود إلى موسى فحسب وإنما لأنه «وعد» جعلوه يجيء على لسان «يهوه» إله إسرائيل وهذا رب لا صفة له عالمية قط ولا يتصف إلا بالمخلية كما بذلك يطلع علينا «السفر الثاني» من هذه «الأسفار الخمسة» وكما تؤكد بقية هذه «الأسفار» وإن كان عن هذه الحقيقة يتغافل اليهود عمداً، وكى يعطوا دعواهم صبغة شرعية راحوا يوهمون العالم بأنهم إذ ينادون «يهوه» فلا يعنون بذلك إلا إله الكون!

الواقع هو أن هذه الجماعة وثنية المعتقد لأن عبادة «يهوه» عليها تسيطر.. وهل هناك وثنية أوغل من عبادة رب محب لرشاش الدماء يأمر عابديه باستنزاف دم من سوى جماعته من البشر!؟

هذا هو الواقع في تاريخ هذه الجماعة منذ بدأوا يلعبون على مسرح التاريخ هذه الرواية المأجنة حتى هذا العصر الحاضر الذي بدأت اليد العربية تسدل فيه الستار على آخر فصول هذه الرواية الهزلية!.. وهذا هو ما سجلوه بأنفسهم على أنفسهم عندما سطوروا «التلمود» بعد أن كتبوا؛

الـ «مشنا»

لم تكد مدينة أورشليم تسقط في أيدي الرومان ولم يكد الرومان المنتصرون على اليهود ينهالون على أكثرهم تقتيلاً واستعمال القسوة مع الباقين فالطرد وبذلك بدأ التيه حول الأرض إلا ورأى خاصة اليهود، وعلى رأسهم الحاخام «يونخاس»، حوالى عام ١٥٠ م، أن كل ما يستطيعون عمله بعد فقدهم «الجامعة الوطنية» هو اتخاذ الوحدة العقيدية، المتمثلة في عقيدة «الأرض الموعودة»، وسيلة للعودة إلى أورشليم، وذلك عن طريق تقوية الرابطة الدينية بين جماعاتهم المتفرقة في أنحاء العالم وأن السبيل إلى ذلك يتلخص في تقييد سنهم بعناية ودقة.. وبدأوا العمل فراحوا يسجلون قوانينهم الخاصة وعاداتهم المتوارثة وتقاليدهم الدينية وسننهم الموروثة في كتاب

أطلقوا عليه، نسبة إلى هذه السنن، هذا الاسم: «مشنا» وما تم وضعه في منتصف القرن الثالث الميلادي إلا وعملوا بكل مألديهم من قوة على تداوله بين أيدي جميع يهود الأرض..

بيد أن «مشنا» كان موجزاً وترعه النواحي الغامضة والمتشابهة ومن ثم كان افتقاره إلى تفصيل وتجلية وإيضاح. واضطلع خاصتهم بهذا الأمر فراحوا يضعون شروطاً وتعليقات يفصلون فيها مجمله ويجلون بها غامضه ويقولون الكلمة الحاسمة في شأن ما قد جاء فيه من متشابه الكلام فجاءوا بشروح دعوها باسم «جامارة».. ومن هنا نعلم أن الـ«مشنا» المشروحة على هذه الصورة مع الـ«جامارة» كونت كتاباً يحمل تعاليم الدين اليهودي وهو؛

«التلمود»

إن «التلمود» كلمة معناها باللغة العبرية «تلمذة» أو «تعليم» اختصاراً لكلمة «تعاليم» بيد أن معناها الديني أو بالأحرى مفهومها اليهودي أعمق من هذا بكثير وأخطر إذ أن التلمود يعتبر لديهم «التوراة الشفوية» ١.

«إن إله إسرائيل قد أملى التلمود على موسى شفويًا».

هذا هو قول حاخامات اليهود من مؤلفي «التلمود» وأما تاريخ «التلمود» فشيء آخر.. إن تاريخ «التلمود» ينحصر في عهود ثلاثة هي نفسها العهود التي استغرقت وضعه حتى إتمامه وهذه هي؛

العهد الأول؛

عهد «تانايم» أو المعلمين.. وهذا عهد جاء في أعقاب سقوط أورشليم عندما أسس «يوحنا بن زاكاي» في منطقة منعزلة بالقرب من يافا مدرسة «هامدراس» وبدأ بنفسه في وضع السطور الأولى من هذا «التلمود» حتى أتم هو اثنان من خلفائه وضع القسم الأول منه وهو المعروف تحت اسم «التلمود الأورشليمي».

العهد الثاني:

عهد الـ«عمورايم»، أو الشراح.. وهذا عهد جاء عقب الانتقال إلى العراق وتأسيس

مدرسة «سورا» هناك، حوالى عام ٢٢٠م، حيث تم القسم الأخير من «التلمود» وهو المعروف تحت اسم «شلقان عراق» أو «التلمود البابلى»..

العهد الثالث والأخير؛

عهد الـ «صبواريم» أو المحققين.. وهذا عهد جاء وقد تم بناء هيكل التلمود ولم يبق إلا التحقيقات الأخيرة من أنه قد جاء مطابقاً لما جاء فى «الأسفار الخمسة» من نصوص.. وتولى حاخامات اليهود هذه المقارنة وقاموا بهذا التحقيق وما تمت أيديهم، دون إضافة أى شىء جديد، اللمسات الأخيرة لهذا الهيكل وتم الاتفاق فيما بينهم على أنه قد جاء حقاً يمثل تمثيلاً صحيحاً شريعة «إله إسرائيل» إلا وكانت الأيام قد جرت إلى حوالى سنة ٥٥٠م. وهذا هو العهد الذى تم فيه وضع «التلمود» ا.

هذا هو تاريخ «التلمود».. سطور كتبت بأيدي حاخامات اليهود كما قد كتبت من قبل سطور «الأسفار الخمسة» بأيدي اليهوديين.. ومن هنا جاء «التلمود» حاملاً نفس الصفات المادية الموروثة والمبادئ الدموية المتوارثة.. ومن هنا لانتناوله ونشر منه الصفحات إلا وتفوح منها، كريهة، رائحة الذبائح والدماء والا وتضج المسامع منا من أهوال ما فيها من استنزاف دماء البشر..

وهنا..

هنا يجب علينا، حتماً، أن نأتى ببعض مايشتمل عليه التلمود.. ومع علمنا بأنه ليس إلا المرآة العاكسة لما فى «الأسفار الخمسة» من نصوص فلا بد لنا من استجلاله على حقيقته فنقول؛ إن «التلمود» عدة أجزاء تبلغ الثمانية ولكن يوحد فيما بينها روح واحدة تسرى فى جميع هذه الأجزاء وتسير عبر سطورها كفتح أفعى تنفث السموم عطشى هى إلى الدم أبداً، لا ترتوى إلا بسفكه ولا تقيم لها عيداً إلا على استنزافه قطرة فقطرة.. لا هدف لها إلا اتخاذ «مسيح منتظر» وإبادة سكان الأرض جميعاً من مسيحين ومن كان فى عهد إتمام هذا التلمود من غير المسيحيين.. وهذه هى بعض النصوص التلمودية الخاصة بها الموضوع الذى طرفناه والتي جاءت فى «شلقان عراق»^(١) هذا التلمود البابلى المتداول بين يهود العالم فى عصرنا الراهن..

(١) طبعة امستردام سنة ١٦٤٤.

فلنقرأ؛

خلاصة تعاليم التلمود وأصول شرائعه

يقده التلمود، قبل كل شيء صورة لإله إسرائيل فيقول؛

إن النهار اثنتا عشرة ساعة.

«في الثلاثة الأولى منها يجلس يهوه يطالع الشريعة وفي الثلاثة الثانية منها يحكم.

وفي الثلاثة الثالثة يطعم العالم.

وفي الثلاثة الأخيرة يجلس ويلعب مع الحوت ملك الأسماك.»

ولكن!..

في لحظات من هذه الساعات يهب «يهوه» ييكي ويزار

فلقد؛

«اعترف يهوه بأخطائه في تصريحه بتخريب الهيكل فصار ييكي ويزار قائلاً؛ تبا لي

لأنى صرحت بخراب بيتي واحراق الهيكل.»

بيد أن لا بأس؛

«ليس يهوه معصوماً عن الطيش والغضب.»

ولكن «يهوه» وإن كان غير معصوم عن الطيش والخطأ إلا أن هذا لا يمنعه من الندم

على هذا الطيش والغضب اللذين جرّأ على «شعبه المختار» هذ الحالة من التعاسة حتى إنه

كثيراً ما ييكي كل يوم ويلطم.

نعم!..

«يندم يهوه على تركه اليهود في حالة التعاسة حتى أنه يلطم وييكي كل يوم.»

وكيف لا ييكي «يهوه» ندماً فيزار ويلطم و؛

«أرواح اليهود تتميز عن باقي الأرواح.»

= وطبعة براج سنة ١٨٣٩.

وطبعة فارسوفيا سنة ١٨٦٣.

لماذا؟..

«لأن الأرواح غير اليهودية هي أرواح شيطانية.»

وعلاّم العجب وهذا هو الواقع فاسمعوا؛

«كان آدم يأتى شيطانة عظيمة اسمها «ليليت» لمدة مائة وثلاثين سنة فولد منها شياطين.

وحواء أيضاً اتصلت خلال هذه المدة بذكور الشياطين فصارت لاتلد فى هذه الفترة إلا شياطين.

هؤلاء الشياطين الذين من نسل آدم أيضاً ومن نسل حواء هم غير اليهود من الناس.»
لذلك؛

«يستطيع الإنسان فى بعض الأحوال أن يقتل الشياطين.»

ثم لما كان لا مكان للشياطين فى النعيم ومكانهم هو الجحيم فإن؛

«النعيم ماوى أرواح اليهود ولا يدخل الجنة إلا اليهود.»

أما الجحيم فماوى كل غير اليهود وفى مقدمتهم المسيحيون! ولانصيب لهؤلاء فى الجحيم سوى البكاء لما فيه من الظلام والعمى والطين.»

أو شك فى أن المسيحيين مكانهم الجحيم؟

أنى يمكن أن يكون غير ذلك وسيلحق المسيحيون، حتماً، بمن أتبعوه فإن؛

«يسوع الناصرى موجود فى لجآت الجحيم بين الزفت والقطران والنار.»

لماذا؟.. لأن؛

«يسوع الناصرى ارتدّ عن الدين اليهودى.»

ثم؛

«أن أمه مريم أتت به من الجندى «باندارا» بمعاشرة الزنا.»

لذلك نقول؛

«إن الكنائس المسيحية بمقام القاذورات وإن الواعظين فيها أشبه بالكلاب النابحة.»

ولذلك؛

«من الواجب الدينى أن يلعن اليهودى، كل يوم، ثلاث مرات رؤساء المذهب المسيحى ا.»

بل إن؛

«من الواجب الدينى على كل يهودى أن يلعن المسيحيين، كل يوم، ثلاث مرات ويطلب من إلهه أن يبيدهم ويفنى ملوكهم وحكامهم ا.»
إن من الواجب؛

«على اليهود أن يعاملوا المسيحيين كحيوانات دنيئة غير عاقلة ا.»
لذلك فإن؛

«العهد مع المسيحى لا يكون عهداً صحيحاً يلتزم اليهود به ا.»
ولذلك، تُعتبر؛

«كنائس المسيحيين كبيوت الضالين ومعابد الأصنام، فيجب على اليهود تخريبها ا.»
بل إن؛

«قتل المسيحى من الأمور الواجب تنفيذها ا.»

اعلموا؛

«أن كل مسيحى هو عدو لهيوة ولليهودا وليس من العدل أن يشفق الإنسان على أعدائه ويرحمهم ا.»

ولكن ا.

هناتنبهوا ا.

إن المسيحيين ليسوا هم وحدهم أعداءكم وإنما سائر الأمم، يأيها اليهود، لكم أعداء ، لأنهم لا يدينون بدينكم ولذلك فإنه؛

«لاقاربة بين اليهود وبين الأمم الخارجة عن دين اليهود؛

لأنهم أشبه بالحميرا

يجب أن يعتبر اليهود بيوتَ باقي الأمم نظير زرائب للحيوانات ا.ا.

بل؛

«إن الخارجين عن دين اليهود خنازير نجسة ا

خلقهم الله على هيئة إنسان ليكونوا لائقين لخدمة اليهود الذين خلقت الدنيا من

أجلهم ا.ا.

كيف ا.ا.؟..

«نحن شعب الله في الأرض ا.

لأجل رحمته ورضاه عنا سخر لنا هذا الحيوان الإنساني وهم كل الأمم والأجناس ا..

سخرهم لنا لأنه يعلم أننا نحتاج إلى نوعين من الحيوان؛

نوع أخرس، كالدواب والأنعام والطيور. ونوع ناطق، كالمسيحيين وغيرهم من سائر

الأمم من أهل الشرق والغرب.

سخرهم لنا ليكونوا في خدمتنا.. وفرقنا في الأرض لئلا نتمطى ظهورهم ونمسك بعنانهم

لنفتنا ا.ا.

ولذلك فإن؛

«اليهودى لا يخطيء إذا اعتدى على عرض غير اليهودية لأن المرأة غير اليهودية تعتبر

بهيمة ا.ا.»

لاجدال فى؛

«أن لليهود الحق فى اغتصاب النساء غير اليهوديات ا.»

كلا ولاشك فى؛

«أن الزنا بغير اليهود، ذكورا كانوا أو إناثا، لآعقاب عليه لأن غير اليهود هم من نسل

الحيوانات ا.ا.

لاشك؛

«أن الفرق بين درجة الإنسان والحيوان يماثل الفرق بين اليهودى وباقي الشعوب ا..»

كلا، وليس هذا فحسب وإنما الواقع هو؛

«أن اليهودى عند الله أفضل من الملائكة! لولا اليهود لزالَت البركة من الأرض واحتجبت الشمس وانقطع المطر!..»

ولذلك؛

«يجب على كل يهودى أن يبذل جهده لمنع استملاك باقى الأمم فى الأرض لتبقى السلطة لليهود دون سواهم!..»

وهذا حتى؛

«يحكم اليهود نهائياً باقى الأمم!..»

ولكن!..

«قبل أن يحكم اليهود نهائياً على باقى الأمم يجب أن تقوم الحروب على قدم وساق ويهلك ثلثا العالم!..»

وأما إذا سألتهم؛ ماهى الوسيلة إلى هذه الغاية؟..

فإليكم الجواب وهو؛ إن هذه الغاية لايمكن أن تتحقق إلا عن طريق المال!

ولذلك؛

«يجب أن تصبح الأمة اليهودية غاية فى الشراء!..»

أتسألون ماهى الوسائل إلى الإثراء؟.. إليكم الجواب؛

«إن السرقة والربا هما أسرع الوسائل إلى الإثراء!..»

السرقة؟.. نعم!..؛

«إن السرقة غير جائزة من اليهودى لليهودى ومسموح بها إذا كانت من مال غير

اليهودى!

السرقة من غير اليهودى لاتعتبر سرقة بل استرداداً لمال اليهودى!

حلال هى ومباحة كالأموال المتروكة أو كرمال البحر التى يمتلكها من بعض يده

عليها أولاً!..»

تعلم!..

«تعلم من الخاخام صموئيل الذي ابتاع من غير يهودى أنية من الذهب ظننها الأجنبى نحاساً ودفع الخاخام ثمنها أربعة دراهم فقط ثم سرق منها درهما!» .

ثم إن هناك أسلوباً آخر من أساليب السرقة وهو الربا . بل والربا الفاحش! .. فإنما؛

«مسموح لليهودى غش غير اليهودى وسرقة ماله بواسطة الربا الفاحش!»

لأن؛

«الله يأمر بأخذ الربا من غير اليهود وأن لا تقرضه إلا تحت هذا الشرط! وبدون ذلك نكون قد ساعدناه مع أنه من الواجب علينا ضرره!»

كيف؟ ..

«إن حياة غير اليهودى ملك لليهودى فكيف بأمواله؟»

ومن ثم تنبهوا! ..

«إذا احتاج غير اليهودى بعض النقود فعلى اليهودى أن يستعمل معه الربا المرة بعد المرة حتى يعجز عن سداد ما عليه إلا بتنازله عن جميع أمواله!»

ولذلك؛

«لليهودى أن يستحل في معاملة غيره، فيما عدا اليهود، كل وسائل الغش والخداع!»

وإذن! ..

«إذا جاء أمامك، بدعوى، يهودى وغير يهودى فإذا أمكنك أن تجعل اليهودى رابحاً

فافعل! ..»

كيف!؟ ..

«استعمل الغش والخداع في حق غير اليهودى حتى تجعل الحق لليهودى!»

ولذلك؛

«مُصرَح لك أن تحلف أيماناً كاذباً!» .

أجل؛

«لليهود أن يودى عشرين يمينا كاذبة ولا يعرض أحد إخوانه اليهود لضرر ما! ..»

بل! ..

«يجوز لليهودى أن يشهد زوراً وأن يقسم بحسب ما تقتضيه مصلحته عند اللزوم

ويؤول ذلك في سره! ..»

ثقفوا!..؛

«إن كل خير يصنعه يهودى مع غير يهودى هو خطيئة عظمى او كل شر يفعله معه هو قربان ليهوه يثيبه عليه!..»

كل شر يفعله اليهودى بغير اليهودى هو قربان ليهوه، حتى السلام غير جائز!.. فإنما؛
«محظور على اليهودى أن يُحيى غير اليهودى بالسلام ما لم يخش ضرره أو عداوته
والنفاق جائز فى هذه الحالة، فلا بأس من ادعاء محبة غير اليهودى إلى غير اليهودى إذا
خاف اليهودى من أذاه!

ولذلك مُصرح لليهودى أن يوجه السلام إلى غير اليهودى ولكن على شرط أن
يستهزئ به سرًا!..
ولكن!.. تنبهوا!..

«لليهودى أن يستحل فى معاملة غيره، فيما عدا اليهود، كل وسائل الغش والخداع!..
بل والقتل أيضاً!..»

القتل!؟ نعم، القتل بدون استثناء!..؛

يا أيها اليهودى!.. اقتل!..؛

«حتى الصالح من غير اليهود

حلال قتله بيد اليهودى!..»

اقتل!..؛

« اقتل الصالح من غير اليهود! فإنما محرّم على اليهودى أن ينجى أحداً من غير
اليهود من هلاك!..»

كلا!..

« لا يصح لليهودى أن ينقذ حياة أحد من غير اليهود!..»

لا تشفق!..

«إن الشفقة ممنوعة بالنسبة لغير اليهودي!»

إذا رأيت واقعا في نهر أو مهدداً بخطر فيحرم عليك أن تنقله!.

إذا رأيت واقعا في حفرة لا تنقله بل عليك أن تسدها عليه بحجر!..»

هذا هو العدل!.. فإتما،

«من العدل أن يقتل اليهودي بيده كل غير يهودي!»

لأن من يسفك دم غير اليهودي يقرب قربانا إلى يهوه!..»

يا أيها اليهود!.. لا تتوانوا!.. فإتما،

«على اليهودي أن يقتل من يتمكن من قتله فإذا لم يفعل ذلك يخالف الشرع!.

هذه هي شريعتكم، يا أيها اليهود، وأنتم في حال السلم وأما في حال الحرب فاعلموا

أنه؛

«إذا التصر اليهود في موقعة وجب عليهم استئصال أعدائهم عن بكرة أبيهم!..»

اعملوا بذلك، يا يهود العالم، فإن؛

«من يخالف ذلك فقد خالف الشريعة!..»

يا يهود العالم!..

هذه شريعتكم شريعة إلهكم «يهوه» الذي اختاركم لنفسه

«شعبا مختارا!.. لا يتخلفن أحد منكم عن العمل بأوامرها حتى يسرع الزمن فيأتي

«مسيحكم» فإنه؛

«لا يأتي المسيح الحقيقي إلا بعد انقضاء حكم الأشرار هؤلاء الخارجين على دين بني

إسرائيل!..»

سارعوا إلى العمل بأوامر شريعتكم حتى يسرع الزمن و؛

«يأتى المسيح... وفى ذلك الزمن ترجع السلطة لليهود وكل الأمم تخدم ذلك المسيح وتخضع له! وفى ذلك الوقت يكون لكل يهودى ألفان وثمانمائة عبد يخدمونه!»

عند ذلك،

«يتحقق أمل الأمة اليهودية!.. وتكون هى الأمة المتسلطة على باقى الأمم!»

وأما حتى ذلك الحين فإن؛

«اليهود يعيشون فى حرب عوان باقى الشعوب منتظرين ذلك اليوم يوم يأتى المسيح الحقيقى ويحقق النصر المرتقب ويحكم اليهود نهائياً باقى الأمم يوم يكون اليهود قد أصبحوا غاية فى الإثراء لأنهم يكونوا قد حصلوا على جميع أموال العالم!»

يومذاك!.

يومذاك، يا يهود العالم، ستكون أيامكم كلها أعياداً كأيام هذين العيدين المقدسين، عيد «البوريم» وعيد «الفصح».. هذين العيدين اللذين لأتم لكم فيهما الفرحة إلا باكلكم الفطير المزوج بالدماء البشرية!.. (١)

نعم!...

«عندنا مناسبتان دمويتان تُرضيان إلهنا يهوه.. عيد الفطائر المزوجة بالدماء البشرية!»

والآن؟..

الآن هذه هى خلاصة تعاليم التلمود وأطول الشرائع التلمودية التى جاءت تُفرض هذا القدر المحتوم للذين يعيش اليهود بينهم أو تلبس أقدام اليهود أرض بلادهم وكان المقصود بذلك هم المسيحيون أولاً وبالتالى أصحاب الأديان الأخرى قبل أن تشمل هذه التعاليم الإسلام..

وأما الآن والتعاليم التلمودية لا تقتصر على صبِّ هذا القدر المحتوم على المسيحيين وحدهم وإنما على المسلمين وعلى كل أصحاب دين من غير اليهود فإن الأمر ليس

(١) راجع الأسانيد الخاصة بهذه «اللبائح البشرية» تجدها فى صفحة «المراجع» الخاصة بهذا البحث.

بالسهل البسيط... أقول ذلك وأؤكد أنه الحقيقة التي يخفونها عنا والتي لا يستطيعون أن يتخلوا عنها ما لم يتخلوا عن دينهم نفسه.

إن نظرتهم إلى أنفسهم تفرض عليهم قتلنا لأنها هي صلب دينهم وصميمه وليس ذلك إلا لاعتبارهم أنفسهم «الشعب المختار» وأنهم وحدهم هم البشر الحقيقيون ومن عداهم فهم من نسل تلك الشيطانة التي أتصل بها آدم وأولئك الذكور من الشياطين الذين كانت تتصل بهم حواء. لذلك وضعوا من سواهم من أصحاب الأديان الأخرى في مرتبة السائمة ولذلك حلت «التلمود» ذبحنا دون تمييز بين شيخ منا أو طفل فالإبادة هي مصير البشرية من غير اليهود في شريعة «الأسفار الخمسة» و«التلمود».. ومن ثم فالقتل هو نصيب أهل البلاد التي أهداها «يهوه» لشعبه «المختار» من نهر مصر إلى الفرات أولاً ثم، بالتالي، كل العالم.

أجل... هذه هي خلاصة الشرائع التلمودية التي جاءت تفرض هذا القدر المحتوم للذين تدوس أقدام اليهود أرض بلادهم وما ذلك إلا لأن «التلمود» هو تقنين الدين اليهودي في جوهره وتفسيراً للصفة المادية التي تتصف بها «الأسفار الخمسة» ولذلك عرف بأنه «التوراة الشفوية» وليس ذلك إلا لأنه المرآة العاكسة لما في «الأسفار الخمسة» من تعاليم تجعله وأياها صنوين بمعنى أن أحدهما لا يفترق عن الآخر وأنها يمثلان وجهين لعملة واحدة..

أجل! هذه هي خلاصة الشرائع التلمودية التي تمثل أصدق تمثيل الدين اليهودي الحالي «دين الأسفار الخمسة» التي كتبها اليهوديون الذين أسسوا الصهيونية. فإنما الصهيونية، والصهيونية تعتبر الامتداد الطبيعي للدين اليهودي والتطور التاريخي لهذا الدين، هي نفسها الامتداد الطبيعي للشرائع التلمودية.. وإذا كانت الصهيونية تستمد الركائز لدعوتها الإجرامية من «الأسفار الخمسة» فإنما هي تستمد دستورها الرهيب من هذه «التوراة الشفوية» التي يتخذها يهود العالم، لا الصهاينة وحدهم فحسب، دساتير ساروا عليها حتى العصر الحاضر منذ ذلك العصر الذي انتهت فيه أيدي الحاخامات من كتابتها في زمن كان تاريخه قبل مشرق الرسالة الإسلامية بقليل وكان في خلاله قد عمّ انتشار هذا التلمود بين يهود العالم والعمل بما جاء فيه شاملاً تلك البقعة من شبه الجزيرة العربية والتي كانت تسمى «يثرب...». وهنا لنا كلمة نقولها وهي؛

إن الإسلام حينما جاء، جاء وهذه الشرائع التلمودية كانت هي الدساتير المعمول بها عند يهود شبه الجزيرة العربية كما كان الدين اليهودي دين «الأسفار الخمسة» فيها مُثلاً ومن هنا نفهم لماذا جاء القرآن الكريم مُرشداً إلى أن ما فى أيدي اليهود من توراة هي توراة افتروها على موسى عليه السلام «يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً» (١). ومن هنا نفهم لماذا نسخ الإسلام، مع اعترافه برسالة موسى، لهم ديناً لا يعود بتكوينه إلا إلى هذه «الأسفار الخمسة» أو «التوراة المكتوبة» والأى إلى هذا «التلمود» أو «التوراة الشفوية» والأولى قد ألفها اليهوديون مؤسسو الصهيونية الأولى والآخر قد ألفه الحاخامات من رؤساء هذا الدين الذى يستحل ذبح من لا يدين به واستنزاف دمه قطرة بعد قطرة..

جاء الإسلام فوجدهم يعبدون رباً رمزاً هو للهمجية والوحشية يسمونه «يهوه» ويدعونه إله إسرائيل ويلقبونه «برب الجنود» ويصورونه سفاحاً متعطشاً لسفك دماء البشرية من غير اليهود، الشعب المختار هذا الذى عليه أن يقدم القرابين البشرية لإرضائه ومزج ما يستزف من دمائها ببطير كل عيداً. ثم هم يحتكرون أنفسهم له ويحتكرونه لأنفسهم ويريدون إحلاله على عرش الألوهية مكان «الله» رب العالمين..

جاء الإسلام فوجدهم يقدسون «كتاباً» هو صورة للبداءة تكشف عن حقيقة تكون هذا الدين بما نسبوه فيه للأنبياء والمرسلين من ارتكاب المعاصى والرذائل والفجور، وبما أباحوه فيه من ألوان الانحلال الخلقى والسرقه، وبما انتهجوه فيه من أساليب فى الحياة ملتوية كل الالتواء تناولت نفس «الوصايا العشر» التى جاء بها موسى، عليه السلام، يوم جاء لهدايتهم فأبوا عليه إلا تمرداً وتآمراً وخيانة.. فإن هذه الوصايا الناهية عن القتل والسرقه والزنا لا تؤخذ لديهم إلا على معنى لا تقتل اليهودى ولا تسرق اليهودى ولا تنزن باليهودية..

جاء الإسلام فوجدهم يتداولون «تلموداً» مثلاً على الفحش والرذيلة والانحلال يهاجمون فيه السيد المسيح، هذا الذى سفه بتعاليمه أحلامهم وشذ عن خططهم الجهنمية وأساليبهم الملتوية فى الحياة، بأسلوب قدر وهم ينكرونه ولا يعترفون برسالته ولا يقتصرون على ذلك وإنما هم يتناولون إلى عرض مريم نفسها فيرمونها بأشنع رمية

(١) سورة البقرة.

بينما جاء الإسلام يعترف بابن مريم مسيحاً وروحاً إلهياً و«كلمة الله» المتجسدة لهداية البشرية وأما مريم فيصون شرفها في نظرة قدسية سامية، وينعتها بأطهر نساء العالمين قاطبة. ثم هذه الصوامع مراكز الرهبان وهذه الكنائس مراكز القسيسين يعتبرها اليهود مكان قاذورات، ولا يعتبرها الإسلام إلا مراكز لإشعاع الطهر والحب والسلام!.

جاء الإسلام فوجدهم يعيشون على الربا ويتوصلون بواسطة هذه القاعدة الأولى التي يتركز عليها كيانهم إلى خططهم الإجرامية الهادفة إلى استعباد من سواهم من البشر.. وجدهم يستخدمون هذا السيف البتار للنظام الاجتماعي في تحقير من سواهم وتدنيس أعراضهم وتلويث شرفهم وامتصاص دمائهم! وجدهم يتخذون رائداً القتل الفردي والقتل الجماعي، تارة عن طريق الذبح وتارة أخرى عن طريق تسميم الآبار فيخربون البلاد التي يعيشون فيها ولا يحفظون لأهلها جواراً بل ويمعنون بين جناباتها تخريباً وفساداً يجعلهم يكونون فيها بؤرة بغى وفساد ومنكرا.

ومن ثم كان طبيعياً أن يقع الصدام بين دين يدعو إلى مكارم الأخلاق وبين دين يدعو إلى الفحشاء بنشر الرذيلة حيثما كان ويحارب الفضيلة في كل مكان فإنما هم؛
﴿لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون﴾ (١)

كان طبيعياً أن يقع الصدام بين دين يدعو إلى التواضع والدعة ولا يفرق بين عربي وغير عربي إلا بالتقوى وبين دين يدعى التعالي ويترعه الغرور ويملاه البغض والحقد والكراهية لسائر الشعوب!..

كان طبيعياً أن يقع الصدام بين دين يحتم المساواة بين الناس ويدعو إلى البذل والعطاء وعدم خزن الفضة والذهب وبين دين يرى سائر الناس شياطين أو سائمة ويعبد الفضة ويؤله الذهب!.

كان طبيعياً أن يقع الصدام بين دين يرفع من شأن إبراهيم ولوط وموسى ومريم وابن مريم ويصفهم بألوان من الحماد وبين دين ترميهم كتبه بأرجس الصفات فالتوراة تصف إبراهيم بالفسوق ولوطاً بالفحشاء وموسى بالخيانة! و«التلمود» يقده في «كلمة الله» ويتناول عرض «البتول» وينالها بالمثالب في تعريض صارخ!..

(١) الآية ٧٩ (سورة المائدة)

هذا هو السرّ في التفرقة التي وضعها القرآن الكريم بين موسى و «صحف موسى» وبين اليهود وصحفهم هذه من «توراة مكتوبة» ومن «توراة شفوية» أو هذه «الأسفار الخمسة» وهذا التلمودا.

هذا هو السرّ في إلغاء الإسلام لهذا الدين اليهودي الذي كان وبأوه قد انتشر وداؤه قد استشرى لا في «يثرب» فحسب ولا فيما حول يثرب فحسب وإنما في أطراف شبه الجزيرة العربية عند مشرق الإسلام!

هذا هو السرّ في استئصال الإسلام لهذا السرطان من جسم المجتمع العربي والذي كان لا ينمو إلا على حساب الفتك به فتكا لا شفقة فيه ولا رحمة!

هذا هو السرّ في محاربة محمد ﷺ، ليهود شبه الجزيرة العربية وأما في استئصاله شأفة من هناك منهم فلم يكن ﷺ، إلا أول محارب لأسس الصهيونية والعامل الأول في حقل التاريخ الذي استطاع معوله اقتلاع جذور ذلك النبات الضار من هناك قبل أن يتفاقم نموه كما نما في غيرها من البلدان وأثمر هذه الأشواك السامة التي تلفح سمومها في عالم الشرق الأوسط الآن!..

هذا هو الواقع التاريخي..

ومن ثمّ فإنني إذا قلت إن محمداً ﷺ، كان أول محارب لأسس الصهيونية وأنه قد تمكن من اقتلاع نبتها من تربة شبه الجزيرة العربية فإنني بقولي هذا أكون قد قرّرت واقعا تاريخيا وأما إذا قلت إنه، ﷺ، قد حاربها محاربة إيجابية بأن ألغى إلغاء تاما الدين اليهودي الحالي فإنني أكون قد قرّرت حقيقة تاريخية لأن الصهيونية هي اليهودية واليهودية هي الصهيونية! فما اليهودية والصهيونية إلا وجهان لجسم ممسوخ واحد وكلمتان للتعبير عن داء واحد خبيث!

كيف؟

هذا سؤال يشارف بنا الهدف من موضوع هذا البحث

ويجابها نفسه بهذا السؤال؛

ما هي الصهيونية وما هي اليهودية؟

وما هي الرابطة بين الصهيونية واليهودية؟ (١).

في الواقع أن اليهودية كدين وأن الصهيونية كحركة سياسية لا يختلفان.. فإنما اليهودية كدين ليس ديناً كسائر الأديان لأنه دين لا يعبر عن طائفة دينية فحسب وإنما هو يعبر أيضاً عن حركة سياسية امتدت أصولها منذ أن قُوض «بيت يهوذا» ودالت «دولة يهوذا» وزالت من خريطة الوجود.. ومن هنا كان ارتباط اليهودية بالصهيونية منذ ذلك التاريخ.. منذ ذلك التاريخ أصبحت اليهودية والصهيونية صنوين بمعنى أن أحدهما لا يفترق عن الآخر وأصبحتا تمثلان وجهين لمشكلة واحدة ومن هنا يجى مفهوم الصهيونية وهو أنها الحركة اليهودية التي تسعى بكل قواها وبكل ما تستطيع اتخاذه من الوسائل إلى إعادة «مملكة اليهودية» وبناء هيكل سليمان على أنقاض «المسجد الأقصى» ومن ثم السيطرة على العالم وحكمه من القدس على يد ملك يهودى هو «المسيح المنتظر» ومن هنا عرفت الصهيونية بأنها «الامتداد الطبيعي لليهودية والتطور التاريخى لهذا الدين» وهذا هو الواقع التاريخى لأن الدين اليهودى لا يعبر عن طائفة دينية فحسب وإنما هو يعبر عن حركة سياسية أيضاً بدأ عملها الجدى منذ أزال البابليون من «مملكة يهوذا».

ومن هنا ارتباط اليهودية بالصهيونية بمعنى أن اليهودية قد ظهرت على حقيقتها تحت هذا الطابع الصهيونى البحت. وأما لماذا نشأ في أذهان الكثيرين أن الصهيونية شىء واليهودية شىء آخر فليس ذلك إلا لأن مفكرى اليهود قد حرصوا، منذ مستهل الدعوة الصهيونية الحديثة، على ألا يكشفوا عن هذه الحقيقة بدافع من حرصهم على إخفاء نواياهم الحقيقية محاولين أن يخلعوا على إعلان «الحركة الصهيونية» وأهدافها ومبادئها وبرامجها ثوباً إنسانياً عاماً بأن راحوا يوهمون العالم بأن الهدف منها هو مد يد المساعدة إلى اليهود «المضطهدين» فى أرجاء العالم والبحث لهم عن ملجأ يحيون فيه ويحيون فيه لغتهم ويمارسون فيه طقوسهم الدينية بحرية تكفل لهم الطمأنينة وأما أنهم يطلبون فلسطين ملجأ فليس ذلك إلا أنها لبني إسرائيل «منحة إلهية» لهذا من ناحية وأما من ناحية أخرى فقد خشى اليهود أن يكون لإعلان الحركة الصهيونية رد فعل ضد اليهود فى بعض الدول الغربية التى كانت قد اضطرت إلى التكييل بهم بالفعل نتيجة حتمية

(١) دائرة المعارف البريطانية (zionism)

لخارتهم الاقتصادية إياها في الخفاء ولاستنزاف دماء من كانت تقع عليه أيديهم من أهلها عملاً بشرائع التلمود.. ولذلك نفى الصهيونية كل صلة بين الحركة الصهيونية وبين مجموع اليهود في العالم زاعمين أن الحركة الصهيونية حركة مستقلة، وخاصة بعدد قليل من المفكرين اليهود ولكن ١. الواقع التاريخي القديم يثبت بطلان هذا الزعم بشكل لا يقبل الجدل ويؤيده الواقع التاريخي الحديث وهذا مستمد، نفسه، منهم ١. فإنما هم أنفسهم الذين أعلنوا هذه الحقيقة الصارخة صريحة تقول؛

«إن العقيدة الصهيونية ليست إلا الإيمان باليهودية وما تعنيه من مفاهيم وتاريخ وعادات وتقاليد من ناحية الهجرة إلى فلسطين للإقامة..»

بقصد بناء الدولة الجديدة من الناحية العملية كأرض منحت من الإله ١

ومن ثمّ فلا يمكن تدمير الصهيونية إلا بتدمير اليهودية..»

«وايزمان»

هذه هي الحقيقة فإن؛

«حيثما يكون الصهيونيون عاملين نشطين تكون اليهودية حيّة فعالة ١.» (١)

«شختر»

هذا هو الواقع ولذلك وضع المؤتمر الصهيوني الأول هذه الحقيقة بصورة صريحة أعلنت؛

«إن العودة إلى صهيون يجب أن تسبقها عودتنا إلى اليهودية»

«هرتزل»

هذه هي الحقيقة. فإن بين اليهودية، كدين، وبين الصهيونية كحركة سياسية، صلة ليست بالوثيقة فحسب وإنما هي واحدة لأن الصهيونية لا تستمد مبدأ وجودها إلا من اليهودية... فالركائز التي تركز الصهيونية عليها في دعوتها السياسية هي «الأسفار الخمسة» والدستور الذي تسيروا وفق تعاليمه هو «التلمود» فإن؛

(١) سولومون شختر (١٨٤٧ - ١٩١٥)

« الشعور الدينى هو مصدر الصهيونية والحافز لقيامه . هذا الشعور الناجم عن التقاليد والمعتقدات الدينية والمبنى على أقدم الذكريات للبلاد التى نشأت فيها الحياة اليهودية الأولى والتى مارس اليهود فيها حريتهم .»

«هرتزل»

هذا هو مفهوم الصهيونية وأما الصهيونية فى ميناها ومرماها فقد تبينا أنها حركة تابعة لقيام الدولة وسقوطها فى «بيت داود» وأما اسمها هذا فليس إلا كلمة اشتقت من اسم «صهيون» كانت كنعان قد أطلقتها على ذلك الجبل الواقع ناحية الشرق من مدينة «القدس القديمة»، «أورشليم»، بمعنى الصون والتحصين لأن المكان كان فعلا من حصون الروابى العالية وأما المرمى من وراء انتساب الصهاينة إلى هذا الجبل فحجتهم الجوهريّة هي هذه النصوص؛

«وأخذ داود حصن صهيون وأقام داود فى الحصن وسماه مدينة داود.» (١)

هذا هو الأصل من هذه الكلمة وهذا هو مصدر التمسك بها... فإذا كانت «صهيون» هي «مدينة داود» فمعنى ذلك أن «صهيون» هي عاصمة مملكتهم ورمز مجدهم ومن هنا بدأ تاريخ الصهيونية فى الانتشار كحركة تبعت قيام الدولة وسقوطها فى «بيت داود». وهذه هي حقيقة الصهيونية فى واقعها التاريخى، حركة سياسية قديمة تعود بأصولها إلى أعقاب الغزو البابلى لأورشليم.. فإن أولئك اليهود الذين كانوا قد سيقوا إلى بابل أسرى، عام ٥٨٦ ق.م، كانوا هم أنفسهم بدور الصهيونية... أولئك هم أول من ترنم باسم صهيون ذلك الترنم الذى ولد فكرة «العودة» إلى صهيون.. فلقد ارتسمت هذه «الفكرة» فى عقولهم عن طريق التباكى والبكاء والمرائى والرثاء والنواح على دولة دالت وأرض انقطعت بينهم وبينها الصلات فلم تعد إلا ذكرى تتردد وترانيم تتغنى وآهات تنفس عن صدور كليمة لجسد بال يريدون أن يعثوا فيه الروح من جديد... هذه هي حقيقة الصهيونية فى واقعها التاريخى، وهذا هو أصل هذه «الفكرة» التى بدأت منذ ذلك العهد تمر بمراحل كان لها تأثيرها النفسى فى تاريخ هذه الجماعة الدينية.. ومن أبرز هذه الحركات على التاريخ ظهوراً كانت حركة «يهودا المكابى» فى عهد أنطيوخوس الرابع،

(١) الإصحاح ٥ «سفر صموئيل»

أيفانوس، الذي بدأ حكمه عام ١٧٤ ق.م. وكانت هذه الحركة من أشد الحركات عنفاً وعتواً حتى أنها تمكنت من ترديد اسم صهيون من جديد ومن ترميم الهيكل وبناء المعبد وحتى أصبح تاريخ يوم تدشينه عيداً عند اليهود يحتفلون به ثمانية أيام من كل عام ابتداء من يوم ٢٥ ديسمبر.. وأما آخر مراحل هذه الحركة الصهيونية القديمة فكانت حركة «باركوشباس» في عهد «هادريان»، ١١٧ - ١٢٨ م، وهي التي حثت اليهود على السعي للتجمع في فلسطين وإعادة بناء المعبد الذي كانت قد هوت عليه المعاول الرومانية مرة أخرى من سنة ٦٦ إلى سنة ٧٠ م، كما عملت على تأسيس «دولة يهودية» وتنصيب ملك عليها من «بيت داود» حتى أمست هذه «الفكرة» تعبر عن حقيقة قائمة في نفوسهم وحتى تاصلت في أعماقهم بتوالي القرون التي تلت انهيار «دولة يهوذا» على أيدي الرومان سنة ١٣٥ م. انهياراً كاملاً بينما بدأ يتراكم على ذكراها ركام السنين..

أجل..

لروح من الزمن ظلت هذه «الفكرة»، فكرة العودة إلى صهيون، في مرحلة ركود لا تحتل من الخيلة اليهودية إلا كما يحتل الخيال أي حلم بعيد المنال لا تخطر على خواطرهم إلا خواطر تبعثها أناشيدهم الدينية فتستعيد ذكراها في نفوسهم وتذكى في هذه النفوس لها لظى بينما كانت ذكريات المذابح الرومانية لم تزل عالقة في نفوسهم وتدفع بهذه «الفكرة» إلى التوارى وراء غيم داكن كان قد تكتل في آفاق الذاكرة ولاسيما عند دخول فلسطين في حوزة الدولة العربية عقب ظهور الإسلام. فقد بدأ كل أمل لليهود في العودة بالتلاشى كما أن سياسة الكنيسة الكاثوليكية التي بادلتهم العداً وموجات الانتقام التي عرضوا أنفسهم لها والحملات التي أثاروها على أنفسهم فثارت ضدهم في معظم البلاد الغربية قد جعلتهم ينطوون على أنفسهم، غير أن الفرصة لم تكد تسنح أمامهم من جديد إلا وكانت حركة صهيونية أخرى مشابهة لحركة «باركوشباس» ومثلها في المصير وتلك كانت حركة «موزس الكريتي».. غير أنه مع مرور الأيام بدأت فكرة «العودة إلى صهيون» في الظهور على مسرح التاريخ الحديث، فقد ظهرت ببعض المحاولات الفردية بين حين وآخر في صورة دعوى تدعو الجماعة اليهودية إلى الأرض الممنوحة لهم من إلههم.. ولكن لما كانت هذه العودة قد ارتبطت في أذهانهم بظهور «المسيح الحقيقي»

الذى سيقوم «دولة يهوذا بن إسرائيل» فقد ارتبطت هذه الفكرة الدينية بالفكرة السياسية وكان مظهر هذا الارتباط أكثر من حدث؛

الأول؛ ظهور «دافيد رويني»، خلال القرن السادس عشر، يؤازره تلميذه سولومون مولوخ، ١٥٠١ - ١٥٣٢، موجهاً الدعوة إلى زعماء اليهود لغزو فلسطين وتأسيس «دولة يهودية» في أرضها الممنوحة لهم حسب نصوص التوراة والتلمودا.

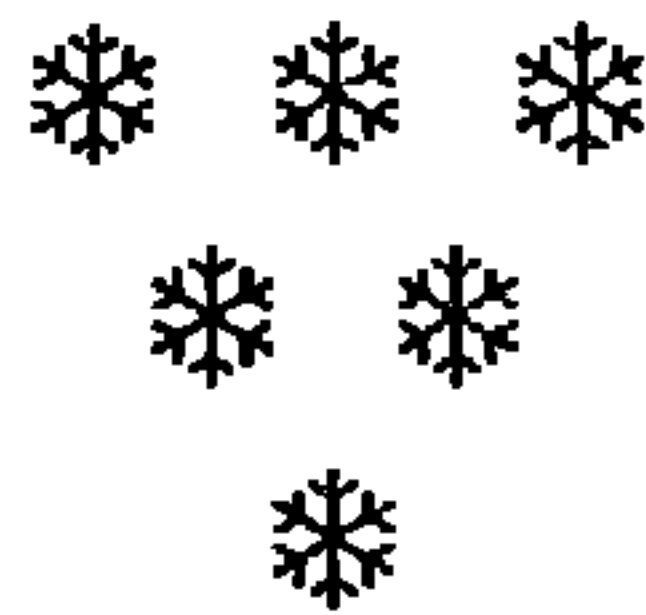
الثانى؛ ظهور «منشة بن إسرائيل»، ١٦٠٤ - ١٦٥٧، داعياً إلى توطين اليهود فى بريطانيا توطئة لإعادتهم إلى فلسطين!

الثالث والأخير؛ ظهور «شبتان زيفى» خلال القرن السابع عشر، ١٦٢٦ - ١٦٧٦، ومناداته بنفسه «المسيح المنتظر» المختار من «إله إسرائيل» لإعادة «مملكة يهوذا» والعودة بـ «أبناء إسرائيل» إلى «أرضهم» الممنوحة لهم حسب نصوص التوراة والتلمودا.

فأما الحدث الأول فقد نبه الأذهان اليهودية إلى إخراج فكرة «العودة إلى صهيون» من حيز الأمل إلى حيز العمل.

وأما الحدث الثانى فقد كان النواة الأولى للصهيونية الحديثة التى وجدت لها أرضاً خصبة فى بريطانيا ترعرعت فيها ونمت.. فلقد استطاعت بعد ذلك وفى مدى ثلاثة قرون من الزمن أن تسخر القوى البريطانية من أجل تحقيق أهداف الصهيونية خاصة واليهود عامة!

وأما الحدث الثالث والأخير فقد كان إخفاقه فى دائرة العصر الذى نبت فيه، والذى نجد سيرته فى كتب التاريخ الحديث، هو السبب المباشر فى يقظة السلالة الخزرية وفى؛



انتقال عقيدة «الأرض الموعودة» من المجال العاطفى إلى المجال السياسى

نبه فشل «شبتاي» الأذهان من مفكرى اليهود بين شعوب الغرب، وهم السلالة الخزرية التى كانت قد وزعت على الدول المختلفة فى شرقى أوروبا، إلى إمكان الاتحاد مرة أخرى ليكونوا «دولة يهودية» على غرار مملكتهم تلك «مملكة الخزر» التى كانت تتحكم فى شرقى أوروبا.. نبههم إلى ذلك علمهم بأن انتظار «مسيح منتظر» لن يكون إلا انتظاراً فاشلاً. فإذا كان الأمل فى العودة إلى صهيون عن طريق «مسيح منتظر» أن يتحقق أبداً فإنما فى المجال السياسى عوضاً عن هذا المجال العاطفى.. ومن هنا بدأ الاتجاه السياسى يبرز على الاتجاه العاطفى حتى أصبح عملاً إيجابياً له دوره الفعال غداة استهلال نشاطه، فى فرنسا منذ سنة ١٧٩٨، بأولئك الكتّاب الغربيين الخزرين الأصيل الذين انطلقوا يثيرون حماسة اليهود لإعادة دولتهم الدائلة فى فلسطين ومن أخطر ما جرت به الأقلام اليهودية عام ١٧٩٨ كان ذلك النداء الذى نقتطف منه الفقرات التالية؛

«أيها الإخوان!...»

لشدّ ما رزحتم تحت أثقال الجور والاضطهاد فهلا تنوون أن تتخلصوا نهائياً من هذه الحالة المقرونة بالإذلال والانحطاط التى وضعكم فيها أناس من الهمج؟..
أنا نرى الازدراء مرافقاً لنا فى كل مكان فالبدار البدار!..

ثم!

قد آن الأوان لنهوضنا واحتلال المركز اللائق بنا بين الأمم فهياً بنا أيها الإخوان لتجديد هيكل أورشليم!...

إن عددنا يبلغ ستة ملايين منتشرين فى أقطار العالم. وفى حوزتنا ثروات طائلة واسعة وممتلكات عظيمة شاسعة فيجب أن نتدبر بكل ما لدينا من الوسائل لاستعادة بلادنا وإن الفرصة لسانحة ومن واجبنا اغتنامها!

يجب العمل بالوسائل لتحقيق هذا المشروع المقدس وهى؛ إقامة مجلس ينتخبه اليهود

المقيمون في الخمسة عشر بلداً التالية وهي إيطاليا وسويسرا والنمجر وبولونيا وروسيا وبلاد الشمال وبريطانيا العظمى واسبانيا وبلاد ويلز والسويد وألمانيا وتركيا وآسيا وأفريقيا.

إن اللجنة الممثلة لليهود المقيمين في هذه البلدان كلها يمكنها أن تبحث في مهمتها وتتخذ من القرارات ما تراه نافعا في صددها ويكون من الواجب على جميع اليهود قبول هذه القرارات وأن يجعلوها بمثابة قانون لا مندوحة لهم من الخضوع له. أما البلاد التي تنوى قبولها باتفاق مع فرنسا فهي؛ إقليم الوجه البحري من مصر مع حفظ منطقة واسعة المدى يمتد خطها من مدينة عكا إلى البحر الميت ومن جنوب هذا البحر إلى البحر الأحمر. فهذا المركز هو الملائم أكثر من أى مركز آخر في العالم يجعلنا قابضين على ناصية تجارة الهند وبلاد العرب وأفريقيا الشمالية والجنوبية. ثم إن مجاورة حلب ودمشق لنا تسهل تجارتنا وموقع بلادنا على البحر المتوسط يمكننا من إقامة المواصلات بسهولة مع فرنسا وإيطاليا واسبانيا وغيرها من بلدان أوروبا. ولما كانت بلادنا في موقع متوسط من العالم فإنها ستصبح كمستودع لجميع الحاصلات التي تنتجها البلاد الغنية..

أيها الإخوان؛

يجب ألا تدخروا وسيلة أو تضحية في سبيل الوصول إلى هذه الغاية أى الرجوع إلى بلادنا..

يا أيها الإسرائيليون!..

إن الفرصة الآن سانحة فحاذروا أن تفلت من أيديكم! (١)

هذا النداء الذي جاء في صورة خطاب والذي قد مهد الطريق أمام المرحلة التالية للصهيونية العالمية هو نفسه الذي أشعل حماس اليهود في فرنسا بادئ ذي بدء ودفع بهم إلى «نابليون» يحملون إليه المال سلاحاً ويطرحونه بين يديه مساعداً في امتلاك الشرق العربي مقابل وعده إياهم بمنحهم فلسطين.. ولعب المال اليهودي دوره وسجل التاريخ بأنه بناء على دعوة من نابليون قد تم اجتماع المجلس اليهودي الأعلى الـ «ساندهارين»

في نفس اللحظة التي عُقد فيها الـ «ساندهارين» بدأت الصهيونية القديمة في التنفس! بدأت الجرثومة القديمة التي تكونت في غصون الأسر البابلي في التحرك إيذاناً بأن الحياة قد بعثت فيها من جديد! فلقد مضى على ذلك النداء قرن كامل من الزمن

(١) يقظة العالم اليهودي إيلي ليفي أبو عسل «مطبعة النظام مصر ١٩٢٤»

كانت المعاول اليهودية خلاله قد عملت كادحة في تعبيد الطريق إلى ما كانت قد أشارت إليه من أطماع تطاولت إلى الوجه البحري من مصر حاملة باغتصاب مياه النيل لإرواء صحراء النقب ونقل الوعد النظري بـ «الأرض الموعودة» إلى حقيقة واقعة!..
وكانت المعاول اليهودية هي الذهب!..

في الحقل البريطاني

عملت هذه المعاول أول ما عملت في بذر السموم فيه في صورة الاسترليني والذهب مفرغة بذلك ما في جعبتها من نقمة كانت مكبوتة في الصدر منذ خرجت من هذه البلاد طرداً في عهد إدوارد الأول عام ١٢٩٠ حتى عادت إليها، عام ١٦٥٦، تدفع ثمناً لهذه العودة تأييدها المادى الواسع لثورة «كرومويل»..

وحذا اليهود العائدون إلى بريطانيا حذو هذين الممولين، منشئة بن إسرائيل وموزس كارفاجال، اللذين مولاً بسخاء ثورة «كرومويل» فتدفق المال اليهودي على بريطانيا تدفقاً على أسس مدروسة روعى في بذله توطيد جسم هذا السرطان في البلاد حتى لا يتعرض إلى ما قد تعرض له من قبل!

وأمام سياسة التسامح التي كان لا بد على «كرومويل» أن يفرضها على أهل البلاد من المسيحيين مقابل هذا العون المادى أفحل اليهود في استغلال النفوس وإذلالها بالمال عن طريق تسلطهم على ميادين الاقتصاد والسياسة. ففي مجال الصحافة سيطر اليهود على دور النشر حتى امتلكوها وفي مجال الاقتصاد أصبحوا القوة الجبارة المتحكمة في اقتصاديات البلاد وفي المجال السياسى وصلوا إلى أعلى المناصب حتى تمكن هذا الأخطبوط من نشر أذرعته الفتاكة على الجزيرة البريطانية! ومن أبرز مظاهره الحديثة كانت مذكرة «اللورد شافتسبرى» إلى وزير خارجية بريطانيا في خلال مؤتمر لندن، الذى عقد عام ١٨٤٠، وكانت ثمرة ذلك أن أعلنت بريطانيا حمايتها لليهود في فلسطين وفقاً للرسالة التى بعث بها «پالمستون» رئيس وزراء بريطانيا حين ذاك إلى القنصل البريطانى فى القدس، ولم تكن هذه الحماية إلا المقدمة لذلك الوعد الذى أصدرته بريطانيا فيما بعد وسمى «وعد بلفور»! وهو هذا الوعد الذى مكن هذا الأخطبوط من نشر أذرعته الفتاكة أيضاً فى سائر الأقطار الأوروبية ولم ينج بلد من بلدان هذه القارة القديمة من قبضاته

العاتية التي ما أطبقت عليه من أطرافه إلا وامتدت بأذرع أخرى راحت تعتصر عصراً القارة الجديدة وإلا لتبدأ هذه اليهودية التي ابتاعت نفوسهم وأذلتها ما، يابان لها حقاً عليهم هو مساعدتها على العودة إلى «أرضها»، . فقد آن الآن لكي تعود إلى «صهيون» وتستقر في «أرضها الموعودة» ١.

واستجمع الأخطبوط اليهودي قواه وتحرك للافتراس فكانت حركته هذه التي سجلت؛

انبثاق «الصهيونية»

استهلت الصهيونية العالمية تاريخها الحديث بطابع فردي في أول الأمر مثلته إماً شخصيات بارزة أو منظمات متناثرة في مناطق شتى من العالم كانت تقوم على تمويل أساطين المال من أمثال «مونتفيوري» و«روتشيلد». ولكن جهودها لم تلتق كلها في حركة واحدة ويبدأ ستار التاريخ في الانحسار ليشهد العالم ميلاد الفكر اليهودي الحديث وأسس العمل المنظم لإنشاء «الدولة اليهودية» في الظاهر و«مملكة الخزر» في الواقع إلا إثر مذبحه اليهود في روسيا حيث شعر سلالة الخزر بأنه لم يعد في إمكانهم إعادة مملكة الخزر اليهودية في نفس الرقعة التي كانت تحكمها فنقلوها إلى صعيد الشرق الأوسط ووجدوا في عقيدة «الأرض الموعودة» وسيلة لتحقيق أهدافهم وهذا هو الذي أدى إلى ظهور «ثيودور هرتزل»، ١٨٦٠ - ١٩٠٤، على مسرح التاريخ وعقده أول مؤتمر صهيوني ونشره كتابه «الدولة اليهودية».

لأول مرة ارتفع الصوت اليهودي جهيراً ينادى العالم بأنه تبعاً لنصوص «التوراة» والتلمود يتحتم تكون مجتمع يهودي يحكم نفسه بنفسه في فلسطين كأرض هي لليهود قد منحت من إله إسرائيل وبرهان ذلك هذه «الأسفار» وهذا «التلمود» .. ومن هنا نفهم الصهيونية بمعناها الخاص كفكرة نابعة من عقائد «الأسفار الخمسة» و«التلمود» كما نفهم محتواها الفكري من «هرتزل» نفسه الذي كان أول من رفع صوته بهذا القول؛
«إن هدف الحركة الصهيونية هو؛

تنفيذ شريعة التلمود القائمة على أسس الأسفار الخمسة بإنشاء

وطن قومي يهودي في فلسطين...»

«فلسطين ١٩»

أجل!..

«إن فلسطين هي وطننا التاريخي الذي لن ننساه!..»

أنسى هذا الصوت الخزريُّ الأصل أن وطنه التاريخي لم يكن قط، فلسطين ١٩. كلا! لم ينس ولكنه تناسى واستطاع أن يُوهم العالم بأن صرخته إنما هي صرخة نابعة من أعماق التاريخ!.

وهكذا كان المؤتمر الصهيوني الأول، الذي عقد عام ١٨٩٧، بزعامة سليل الخزر هذا بمثابة حجر الأساس في بناء هذه الحركة على أسس سياسية تستهدف إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين يكفل قيامه القانون الدولي!..

وأما كيف؟.. فلقد عرف هرتزل، بنفسه، في هذا المؤتمر الحركة الصهيونية بأنها؛

«حركة الشعب اليهودي في طريقه إلى فلسطين!»

وهكذا أعطى «هرتزل» لليهودية معنى جديداً إذا أخرجها من النطاق المغلق إلى المسرح السياسي الدولي.. وبهذا الاتجاه نحو إثبات أن اليهودية دين وشعب وقومية وأن فلسطين هي وطن هذه القومية اليهودية ثم التحول التام بعقيدة «الأرض الموعودة» من المجال العاطفي إلى المجال السياسي وأصبحت هذه العقيدة النفسية مشكلة دولية معقدة لا استمدادها أصولها من الفكر الصهيوني النابع، نفسه، من عقائد «الأسفار الخمسة» وشرائع «التلمود» ولا استمدادها حيويتها من ارتباط الفكر الجماعي اليهودي بما جاء في هذه التوراة وفي هذا التلمود!.

لا جدال في أن «هرتزل» قد لجأ إلى طريق الأسطورة ليؤيد سياسته بينما كانت يده تسطر صفحات مؤلفه «الدولة اليهودية» الذي أثار من الاهتمام والحماسة ما قد شجّع اليهود على عقد أول مؤتمر لهم هو الذي عقد في ٢٩ أغسطس من عام ١٨٩٧ متوخين أن يستعيدوا به ذكرى ذلك اليوم الذي أدال فيه الرومان «دولتهم» من فلسطين نهائياً، ٢٩ أغسطس من عام ٧٠م إلهاباً للمشاعر وإرساءً لحجر الأساس في بناء هذه «القومية» التي أعطاه «هرتزل» طابعها عندما قام هو نفسه يفتح جلسة هذا المؤتمر الأول بهذا القول؛

«إننا هنا لنضع حجر الأساس لبناء المأوى الذى يأوى الشعب اليهودى... إن الصهيونية هى عودة اليهود إلى اليهودية حتى قبل عودتهم إلى الأرض اليهودية».

إن الصهيونية هى القومية الجديدة للشعب اليهودى».

فى المؤتمر الصهيونى الأول أطلقت هذه الصرخة لتكون النواة من قرارات هذا المؤتمر التى تلخص فيما يلى؛

استعادة «أرض مملكة إسرائيل» بحدودها التاريخية.

إعادة تكوين «الشعب اليهودى» فى وطنه القديم.

إيقاظ «الوعى القومى» بين يهود العالم..

ومن ثم وُضع فى هذا المؤتمر شعار العلم اليهودى، وهو المكون من اللونين الأزرق والأبيض، لون رداء الصلاة إلى «يهوه» كما وضع النشيد القومى اليهودى «الأملى»، كما وضعوا رمزا لأنفسهم يتمثل فى «الأفعى».. كما وضعت أسس الهيئات الصهيونية العالمية.. وليفرض على كل يهودى الاككتاب سنويا بمقدار «شيكيل واحد»، وهو ما يعادل نصف دولار، لبناء «دولة إسرائيل».. وهكذا خرجت الصهيونية العالمية إلى الوجود واغتمرت كل فرد يهودى كقضية بالغة القدم متصلة بالدين اليهودى نفسه وأصبحت جزءا من تفكير كل يهودى..

هذا هو الواقع... فمن اليقين الذى لا شك فيه، أن القلب اليهودى، حيثما كان مكانه من الأرض، لا بد وأن يعتنق مبادئ هذا المؤتمر كعقيدة لاتصالها بالدين اليهودى نفسه حتى لقد أصبحت محور تفكير كل يهودى مهما أخفاها، خوفاً، وتستر فنفاها عن نفسه..

من ثم..

لاتصدقوا يهودياً يقول لكم إن الصهيونية شىء واليهودية شىء آخر.. كلا.. فإن الصهيونية متصلة بالدين اليهودى نفسه كعقيدة بالغة القدم وضاربة بأعراقها فى أعماق تاريخية ولم تتخذ لها شكلا بارزا إلا فى أعقاب هذا المؤتمر الذى كان، بالفعل، نقطة بدء ونقطة تحول هامة فى تاريخ اليهود للأسباب الآتية؛

أولاً: أضفى هذا المؤتمر على العقيدة اليهودية القديمة ثوباً جديداً حين أكد أن الصهيونية هي القومية الجديدة «للسبب اليهودي» على اعتبار أن هذه الطائفة المبعثرة الأفراد بين الشعوب تُؤلف «شعباً واحداً» وبالتالي لتحديد هدفها واحداً وهو إعادة «مجد إسرائيل» عن طريق إقامة «دولة» خاصة بهذا «الشعب» وهذا هو الهدف الذي يتطلع، نحوه، كل يهودي!..

ثانياً: وضع خطة عملية مدروسة لتحقيق هذا الهدف عن طريق تشجيع برنامج الإستعمار واحتلال أرض العرب بشراء الأراضي من العرب من ناحية وعن طريق تشجيع هجرة اليهود من، ناحية أخرى، إلى فلسطين كأرض هي لهم موعودة!..

ثالثاً وأخيراً: نقل المشكلة اليهودية إلى الصعيد العالمي بعد أن كانت تعتبر مشكلة داخلية للدول التي يقيم فيها اليهود.

وهكذا نرى أن الصهيونية الجديدة التي رسمها «هرتزل» في مؤتمره جاءت تركز على دعائم ثلاث، هي شراء الأرض من العرب والهجرة اليهودية والدخول في معترك السياسة الدولية لكسب عطف الدول الكبرى وتأييدها من أجل خلق «دولة يهودية» في فلسطين، ليست إلا الصهيونية القديمة في صورة جديدة وأنه لم يفعل شيئاً إلا أنه ابتعثها من مضجعها فأكدوا جودها بأن نقلها من الماضي إلى الحاضر وأخرجها من النطاق الذي كان قد أغلقه عليها الرومان إلى المجال الدولي الذي أفسح أمامها الاستعمار وكانت سبباً له مجريات الأحداث في خلال القرن التاسع عشر عندما استطاعت السلالة الخزرية باسم الصهيونية أن تشغل لها مكاناً وسط أحداث القارة الغربية واتخذت من التنافس بين الدول الغربية وبرز سياسة التحالف والتكتل الدولي وظهور الأفكار القومية وسيلة استغلتها لمصلحة اليهود إلى درجة أن أحسن زعماء اليهود أن الظروف الدولية أصبحت تسمح بإخراج «الوطن القومي اليهودي» إلى حيز الوجود ومن ثم تمكن «هرتزل» من نشر كتابه «الدولة اليهودية» الذي كان، ولا جدال، فاتحة عهد جديد بالنسبة لليهود إذا أصبحت أمانيتهم ماثلة أمام أعينهم كحقيقة محسوسة بعد أن كانت مجرد خواطر ومحض آمال فمنذ نشر هذا الكتاب، عام ١٨٩٦، والفقرات منه تلهب الخيلة اليهودية!.. في «الدولة اليهودية» جمع «هرتزل» هؤلاء الأفراد من هذه الطائفة الدينية وأوهم

العالم أن هذه الطائفة، التي ينتمى أفرادها إلى شعوب مختلفة، هي «شعب» له كيانه الخاص!

في «الدولة اليهودية» استطاع «هرتزل» أن يكون من مادة الأساطير حجر الأساس في بناء صرح «دولة يهودية»!..

في «الدولة اليهودية» أرشد «هرتزل» هذه الجماعة إلى فلسطين ومن خلال سطره أرسل فحيحه هو نفسه كرأس لهذه «الأفعى» يناديهم؛
إلى فلسطين!..

«إن فلسطين هي وطننا التاريخي الذي لن نساها!...»

لاغرو من ثم أن يكون لهذا «الكتاب»، الذي أعطى للعقيدة الدينية القديمة طابعها السياسي الحديث اعتماداً على الحق الروحاني، أثره العميق فقد أضرم في صدر كل يهودي ضرام الجموح!..
وهكذا!..

بدأ سلب العرب بأرض من العرب!.

وهكذا بدأ احتلال الأراضى العربية فى صورة الهجرة اليهودية..

وهكذا بدأ النداء «بالقومية» و«بالجنسية اليهودية»!.

ومن ثمّ فإذا كان الأمل فى «مسيح منتظر» قد صادف فى تاريخ اليهود الإخفاق تلو الإخفاق فقد نقله «هرتزل» من إخفاق فى دائرة الدين إلى نجاح فى دائرة السياسة الاستعمارية، ودليلنا على ذلك الأحداث التى تلت نشر هذا الكتاب ومدى الأثر الذى تركه هذا المؤتمر الصهيونى الأول فى نفوس اليهود من التصريح الذى أدلى به «هرتزل» فى صحيفته بقوله؛

«لو طلب إلى تلخيص أعمال المؤتمر فإنى أقول بل أنادى على مسمع الجميع؛ إننى قد أسست الدولة اليهودية!..»

إن العالم سيشهد بعد خمس أو خمسين سنة قيام الدولة اليهودية حسبما تمليه إرادة اليهود بأن تنشأ لهم دولة!..

وتمكنت عينا هذه «الأفعى» من تنويم أجزاء من هذا العالم وأرسلت فحيحها هذا إيحاءً، حتى أنه لم تمض خمسون سنة من هذا المؤتمر الصهيوني الأول إلا وأعلنت «الأمم المتحدة»، ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧، قرارها بتقسيم فلسطين وقيام «دولة خزرية» دعية النسب إلى إسرائيل باسم «دولة إسرائيل»..

لا غرو من ثم أن نرى صورة كاتب «الدولة اليهودية» تتصدر قاعة «كنيست» وهو يكرم رسمياً كرسول لهذه «الدولة» التي افتعلها من مادة الأساطير بينما يتغافل أصحابها عن أنها «دولة» خزرية الأصل أسطورية المادة تقوم قوانينها على أساس من نصوص «الأسفار الخمسة» و«شرايع التلمود»..

ومن عنصر هذا «الحق» الموهوم الذى استهل تاريخ انبثاقه بهذا النص الوارد فى السفر الأول من «الأسفار الخمسة» المفتراة على موسى والقائل بأن «الرب» قد قطع مع أبرام ميثاقاً قاتلاً؛

«لنسلك أعطى هذه الأرض..»

من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات.١» (١)

هذا النص الأسطورى هو الأساس الدينى لهذه الدولة الأسطورية وبالتالى لادعاء اليهود امتلاك فلسطين والدعامة الجوهرية التى تتخذها الصهيونية عقيدة تبنى عليها دعوتها لدعوة اليهود إلى «العودة» إلى الأرض الممنوحة لهم من «إلههم» وإلى «دولة» لهم فيها تتخذ من نصوص التوراة والتلمود دساتير حتى تتمكن هذه «الأفعى» أن تزحف من هناك وتطبق بمخالبها على جسم المجتمع البشرى ثم تطويقه كله تطويقاً لا تبقى له بعد باقية وحينذاك تستطيع أن ترفع رأسها ويكون العالم كله لها ملكاً وليس ذلك، كما تدعى، إلاً اتماراً بأمر «إله إسرائيل» وتمسكاً بهذا «الحق الروحاني» الممنوح لها من «يهوه» والمسجل فى «الأسفار الخمسة» وفى «التلمود»..

ويقيناً، لم يكن إلاً على أساس من هذا «الحق الروحاني» وحده الذى ادعته الصهيونية ومازالت تدعيه قد استطاعت أن تغوص إلى عالم الأساطير ثم تطفو على صفحة الحاضر وبلعبة «سحرية» تفتعل صرح وليدتها «دولة إسرائيل».. وهذا مما يجعلنا نتساءل؛

(١) الإصحاح ١٥ «سفر التكوين».

ما هو تاريخ هذا «الحق الروحاني» الذي تدعيه الصهيونية لوليدتها «دولة إسرائيل» وهي في ذلك تتخذ «الأسفار الخمسة» دعائم و «التلمود» مسانداً؟.

أما تاريخ «الأسفار الخمسة» فستعرض له بعد قليل مختمين به هذا البحث وبذلك نسدل الستار على فصول هذه المهزلة التي لعبت دورها الخطير على مسرح التاريخ السياسي باسم الدين.. وأما تاريخ «التلمود» فقد عرضنا، قبل، بعض نصوصه المتعلقة بهذا البحث وبذلك تبين لنا أنه ليس إلا المرآة العاكسة لما جاء في «الأسفار الخمسة» من نصوص لأن ما كل يحتويه من شرائع ليس إلا تقنياً لهذه «الأسفار».

ولكن لما كانت الصهيونية قد اتخذت من النصوص التلمودية شريعة ومن تعاليمها منهجاً وضعت على أسسه خططها لامتلاك العالم فنحن نستطيع القول بأن ما وضعت الصهيونية من دساتير عليها سارت وعليها تسير ليس إلا مرآة تعكس، بدورها، شرائع التلمود.. وهذه الدساتير تطلع علينا واضحة كل الوضوح من خلال تلك المجموعة من «الوثائق السرية» التي تمخضت عنها حركة «هرتزل» يوم رأس أول مؤتمر صهيوني واتخذ إلى جانب القرارات العلنية قرارات أخرى سرية. فأما العلنية فقد مررنا بها وأما «السرية» فهي تلك التي قررها هذا المؤتمر الصهيوني الأول يوم ضم كبار اليهود الذين أطلقوا على أنفسهم لقب «حكماء صهيون» ووضعوها دساتير لما سيتلو هذا المؤتمر من مؤتمرات أخذت تنعقد سنوياً في أكثر من بلد من بلدان الغرب وتضم رؤوس هذه «الأفعي» من اليهود الذين يطلق عليهم أيضاً لقب «حكماء صهيون» وهذا مما يحتم علينا أن نلقى نظرة على هذه «القرارات السرية» التي تمخض عنها هذا المؤتمر الصهيوني الأول لحكماء صهيون الأول وكما أرسلتها رؤوس هذه «الأفعي» فحياً في كل متجه وكما سطورها هم أنفسهم بعد أن ناقشوا الخطط والوسائل التي تمكنهم من إطباق مخالبتهم على كل بقعة من بقاع العالم وعلى كل شعب فيه الواحد بعد الآخر مما.. يسجل؛

ارتسام الحركة الصهيونية

في «بروتوكولات حكماء صهيون»

تحمل إلينا هذه «الوثائق السرية»، والتي لم تعد سراً منذ اكتشافها عام ١٩٠٢، صورة

القرارات التي قننت المؤامرة الصهيونية التي وضعها المؤتمر الصهيوني الأول سنة ١٨٩٧ .
لانشرها إلا ونرانا نقول بأنهم حقاً قد راعوا فيها بدقة بالغة شرائع التلمود!..

تستهل هذه «البروتوكولات» قراراتها بمواد خمس صاغتها معاول لهدم العالم
المسيحي أولاً والإسلامي وباقي الأديان ثانياً كيما يستطيع اليهود بعد ذلك إخضاع العالم
جميعاً لسيطرتهم وهذه هي؛

المادة الأولى:

زعزعة كل مقومات العالم الحاضر ونظمه لتمكين اليهود من الاستئثار بحكم العالم
والاستحواذ على خيراته لأن اليهود، وهم «الشعب المختار»، هم وحدهم من نسل آدم
وحواء ولذلك ما خلق العالم إلا لهم وإلا ليكونوا سادته. ومن حقهم وحدهم، استعباد
من فيه وحكمهم وتسخيرهم بكل الوسائل. إن الناس، ما عدا اليهود، ليسوا إلا شياطين
وبهائم!.

المادة الثانية:

تحقيق سيادة الصهيونية بإقامة إمبراطورية عالمية تحكم العالم قاطبة ويتعاقب على
عرشها الملوك ممن يعملون بشريعة «التوراة» و«التلمود» ويكون مقرها «أورشليم» أولاً ثم
تستقر في «روما» إلى الأبد وبذلك تكون قد قامت مكان الإمبراطورية الرومانية التي أدالت
«دولة يهودا» وفي نفس الوقت تكون قد احتلت القاعدة الحالية للدين المسيحي الذي
يجب أن يزول!.

إن الإمبراطورية اليهودية العالمية لن تقوم إلا إذا زالت جميع الأديان بصفة عامة
والمسيحية بصفة خاصة. ومن ثم يتحتم القضاء على الأمم المسيحية حتى يمكن بعد ذلك
القضاء على بقية الأمم والأديان! إن القضاء على الأمم المسيحية يتيح الفرصة للقضاء
على الأمم والأديان لأن المسيحية أوسع الأديان انتشاراً وأهمها أقوى الأمم وأوسعها نفوذاً ولها
الزعامة في التوجيه العالمي. فإذا ركزت الصهيونية طليعة ضرباتها وأعنفها على الأمم
المسيحية وأمكن القضاء عليها كانت هزيمة بقية الأمم ومحو باقي الأديان أيسر وأسرع،
فلا يبقى بعد ذلك إلا الدين اليهودي وإلا القومية اليهودية!

وأما الوسائل التي يتحتم اتخاذها لبلوغ هذه الغاية فتتحصر في؛ العمل على إفساد
أنظمة الحكم الحاضر!.

المادة الثالثة:

يتحتم أن يصبح زعماء الأمم جميعاً كقطع الشطرنج في أيدينا نستميلهم ونغريهم من طرق شتى أهمها الرشوة والنساء كما أن منها العنف والإرهاب بل والقتل في الخفاء إذا لم تنجح وسيلة غيره!

يتحتم أن تُعامل أفراد الأمم جميعاً بالخيطة تارة وبالعنف تارة أخرى بأن تساس كما تساس قطعان الماشية!

المادة الرابعة:

ينبغي للصهيونية أن تسيطر على كل وسائل النشر والإعلام من صحف وكتب وأن تستخدم، بسخاء، الذهب!

المادة الخامسة:

إن التشتت الذي أصاب اليهود «الشعب المختار» في كل أقطار العالم ليس، كما يبدو، مصدر ضعفهم وإنما هو في الواقع مصدر قوة لهم! فإن هذا التشتت في أقطار العالم مع تماسكهم قد جعلهم ذوى نفوذ في كل قطر إذ يستطيعون من خلال تشتتهم هذا أن يتسللوا إلى كيان الدول لتسخيرها لمصالحهم الذاتية!

والآن؟!..

هذه المواد الخمس هي في الواقع ليست إلعبارات اقتطفناها مما جاء في «بروتوكولات حكماء صهيون» وهي وإن كانت لاتغنى عن قراءة التقارير كلها إلا أنها تعطينا فكرة واضحة عن خطة الصهيونية وأساليبها لإخضاع العالم قاطبة وإقامة عرش صهيون على الدنيا على أساس أنهم العنصر الإنساني الوحيدة ومن عداهم من البشر ففي مرتبة السائمة فهم أولاد حواء وآدم وأما نحن فمن نسل الشياطين!.. هذا هو السرّ في سياسة العزلة التي يحيط بها اليهود أنفسهم وهذا هو السرّ في استعلائهم على الناس حتى تمادوا فراحوا يزعمون أن «يهوه» لم يعد ذلك الرب القبلي بين الأرباب القدامى وإنما هو قد ارتقى إلى مصاف الألوهية وأصبح إله العالم وأنه إلههم وحدهم وأنهم «شعبه المختار» وليس للأمم الأخرى حظ من رضاه ولذلك لايمكن لليهودى أن يقبل مشاركة أحد في هذا الاحتكار

وليس فى استطاعته أن يقيم سلطانه على عقيدة عامة تشاركه فيها الأمم الأخرى لأنه يرفض التنازل عن عقيدة «الشعب المختار» التى ميزه بها «يهوه» على شعوب العالم جميعاً. ولذلك أقول لا يلتبسُ عليكم إذا سمعتم يهودياً يقول بأنه يؤمن بإله العالم ويعبده فإنما هو لا يقصد بهذا القول إلا «يهوه» هذا الذى يدعو فى صلاته باسم «إله إسرائيل».

إن كلمة «الله» هى فى ذهن كل يهودى صفة لاحقة لهذا الرب الخرافى الذى تصورته هذه الطائفة من عبده أنه لن يرضى عنها إلا إذا استنزفت دماؤنا قطرة بعد قطرة... ولذلك أقول أيضاً إن اليهودى يهودى قبل كل شىء مهما تكن جنسيته وأنه صهيونى أولاً وآخرًا لحماً ودمًا فكراً وعقيدة... صهيونى هو مهما تشكلت أسماؤه وتباينت أصوله وخالفت جنسية الواحد منه الآخر... فهو قد ينتمى إلى جنسية أو أخرى ويتبع مذهباً سياسياً أو آخر ولكن، إذا تعارض ذلك ومصالحته الأولى كيهودى أصبح يهودياً ويهودياً فقط صهيونى النية والفعل...!

والا فمن هو اليهودى؟..

أليس اليهودى هو الذى يدين باليهودية كدين؟..

أليست اليهودية، كدين، هى نفس «الأسفار الخمسة» و«التلمود»؟..

ثم.. ما هى الصهيونية!..

أليست الصهيونية هى تقنين التلمود والتلمود هو تقنين الدين اليهودى؟!

إن الصهيونية لا تستمد قوامها إلا من «الأسفار الخمسة» ولا تتخذ دساتير لها إلا شرائع التلمود وليس أدل على ذلك من نصوص «البروتوكولات» التى نحن بصدددها والتى تنص على قرارات تفصح عن ما يكفه الضمير من كل يهودى نحونا وفى نفس الوقت ترسم صورة واضحة للخلق اليهودى، ونقتطف منها القرارات التالية؛

«القرار الأول»:

إن الغاية تبرر الوسيلة. ومن ثم فعلينا، ونحن نضع خططنا لامتلاك العالم، ألا نلتفت إلى ما هو خير وأخلاقى بقدر ما نلتفت إلى ما هو ضرورى ومفيد. ولذلك يجب أن

يكون شعارنا كل وسائل الدهاء وأن يكون جواز المرور لدينا هو الخديعة والكذب والادعاء، فإن حققنا في قوتنا لا عيب ولا عار في أن تكون جاسوساً أو دسائساً بل هذه فضيلة لأنها ستمكّنتنا من إقامة «دولة صهيون» ..

«القرار الثاني» :

إن الصحافة كلها وجميع وسائل الإعلام هي التي يمكننا عن طريقها أن نحصل على توجيه دفة الأمور لصالحنا، وهذه قد حصلت عليها أيدينا! فلقد أصبحنا، بفضل الصحافة، قوة دولية ومن خلالها أحرزنا نفوذاً وبفضلها كدّسنا الذهب فيجب ألا تفلت من أيدينا بل ويجب أن تصبح حكومتنا مالكة للجزء الأعظم من الصحف! ..

«القرار الثالث» :

في إمكاننا الآن أن نؤكد لكم أننا قد أصبحنا على مدى خطوات قليلة من هدفنا ولم تبق إلا مسافة قصيرة كي تتم الأفعى الرمزية، شعار شعبنا، دورتها! وحينما تغلق هذه الدوائر ستكون كل دول الغرب المسيحية محصورة فيها بأغلال لن تتحطم!.

تذكروا

أن الثورة الفرنسية من صنع أيدينا. وأنا منذ ذلك الحين ونحن نقود الأمم من خيبة إلى خيبة تمهيداً لملكٍ من دم صهيون نعهده لحكم العالم! ..

«القرار الخامس» :

لقد أصبحنا أقوياء جداً واقتصاديات العالم تعتمد علينا. المال كله في أيدينا، فأيدينا تملك أعظم قوة في هذا العصر وهي الذهب! وإن الحكومات لا تستطيع أبداً أن تبرم معاهدة ما، ولو صغيرة، دون أن نتدخل فيها سرا! ..

إن شريعتنا تقول إننا مختارون من الله لنحكم الأرض وقد منحنا الله العبقرية كي نكون قادرين على القيام بهذا العمل!.

بكل ما قد عرضناه من الوسائل سنضغط على الأمم المسيحية حتى تضطر إلى أن تطلب منا أن نحكمها دولياً! وعندما نصل إلى هذا الهدف سنستطيع مباشرة أن نستزف

كل قوى الحكم فى جميع أنحاء العالم. وعند ذاك نستطيع أن نشكل حكومة عالمية عليا.

«القرار السابع»:

لقد اعتادت البلاد جميعاً أن تستغيث بنا عند الضرورة ومتى لزم الأمر. ولذلك يجب علينا أن ننشر فى سائر الأقطار الفتنة والمنازعات أولاً فى كل أقطار العالم الغربى. ثم بمساعدة العالم الغربى، نفسه، ننشر فى سائر أقطار العالم الفتن والخصومات.. بهذه الوسائل سنتحكم فى أقطار كل الأقطار.

إن لنا القدرة على خلق الاضطرابات فى كل قطر كما نريدها فقد نصبنا شباكنا فى جميع الحكومات ولم نجعلها إلا عن طريق الخدمات المالية والاتفاقات الصناعية أيضاً. وبشباك المال سوف نتصيد جميع الحكومات وبشباك المكائد والديسانس سوف يعادى بعضهم بعضاً وعند ذلك نكون قد وصلنا إلى ما نريده. ولكن الكى نصل إلى هذه الغاية يجب أن ننطوى على كثير من الدهاء خلال المفاوضات والاتفاقات بأن نتظاهر بعكس ذلك كى نظهر بمظهر الأمين المتحمل للمسئولية وبهذا سنتنظر إلينا الحكومات كأننا متفضلون ومنقذون للإنسانية...

«القرار التاسع»:

إننا مصدر إرهاب بعيد المدى فإننا نسخر فى خدمتنا أناساً من جميع المذاهب والأحزاب، من رجال يرغبون فى إعادة الملكيات.. وسواهم. ولقد وضعناهم جميعاً تحت السرج! وكل واحد منهم على طريقته الخاصة ينسف ما تبقى من السلطة ويحاول أن يحطم كل النظم الحاضرة والقوانين القائمة. وبهذا التدمير تعذب الحكومات وتصرخ طلباً للراحة وتستعد من أجل السلام، لتقديم أى تضحية.. ولكن! لن نمحنهم أى سلام حتى يعترفوا صراحة بحكومتنا الدولية العليا.

لقد خدعنا الجيل الناشئ من الأميين وجعلناه فاسداً متعفنأ بما علمناه من مبادئ ونظريات معروف لدينا زيفها التام.. ولقد حصلنا على نتائج مفيدة خارقة!

«القرار العاشر»:

لابد أن يستمر فى كل البلاد اضطراب العلاقات القائمة بين الشعوب والحكومات

فتستمر، بذلك، العداوات والحروب والموت. هذا مع الجوع والفقير ومع تفشى الأمراض. ولا بد أن يمتد كل هذا إلى حد الأيرى الأمميون أى مخرج لهم من متاعبهم غير أن يلجأوا إلى الاحتماء بأموالنا وبأموالنا ستمتد سلطتنا الكاملة..

«القرار الحادى عشر»:

إن الأمميين كقطيع الغنم وأنا اللذئاب.

هل تعلمون ماذا تفعل اللذئاب بالغنم؟

إذن، ادفعوهم إلى هذا المصير..

لقد شتتنا إلهنا فى أرجاء الأرض لنفعل ذلك، وهذا هو السر من وراء هذا التشتت الذى حل بنا. فإن من رحمة «يهوه» أن «شعبه المختار» قد شُتت، لأن هذا التشتت الذى يبدو ضعفاً فتيماً أمام العالم قد ثبت أنه كل قوتنا التى إذا ما طبقناها على هذا المثل وصلنا، حتماً، إلى أعتاب السلطة العالمية.

«القرار الرابع عشر»:

حين نتمكن لأنفسنا فنصبح سادة العالم لن نبيح قيام أى دين غير ديننا..

«القرار الثانى والعشرون»:

فى أيدينا تتركز أعظم قوة فى الأيام الحاضرة ونعنى بها الذهب. فى خلال يومين نستطيع أن نسحب أى مقدار منه.

أفلا يزال ضرورياً لنا بعد ذلك أن نبرهن على أن حكمنا هو إرادة إله إسرائيل؟

«القرار الثالث والعشرون»:

إن ملكنا سيكون مختاراً من «يهوه». وعندئذ نستطيع أن نرفع أصواتنا ونصرخ فى وجه العالم قائلين؛

صلىوا ليهوه!

واركعوا أمام هذا الملك الذى أعاد «مُلْك داود» والذى يقود يهو، نفسه، نجمة ويتوجه ملكا على العالم بأجمعه!.

لا مكان بعد ذلك لبابوات المسيحيين، فسيصبح «ملك اليهود» هو «البابا»... «البابا» الحقيقى للعالم بأكمله!..
والآن؟.

الآن، وهذه هى بعض قرارات من «بروتوكولات حكماء صهيون» ماذا نرى؟!.

نظرة واحدة نلقيها على هذه النقاط الأساسية فى «بروتوكولات حكماء صهيون» ترينا أنها ليست إلا صورة مطابقة لأوامر «التوراة المكتوبة» و«التوراة الشفوية».. فأما التوراة الشفوية، أو «التلمود» فهو كتاب قد مررنا بتاريخ كتابته ومن ثم فهو لا يمت إلى موسى، عليه السلام، بأسباب!.. وأما إلصاق «التوراة المكتوبة» بموسى فلم يكن ذلك إلا استغلالاً لاسمه لأن هذه «الأسفار الخمسة» التى يقوم عليها الدين اليهودى الحالى قد وضعت، كما سنرى بعد قليل، بعد مضى قرون من الزمن طوال على وفاة موسى وأما هذا الفحيج السام الذى ينبعث من سطور هذه «البروتوكولات» ينفث شرر النعمة فى كل متجه؛ متدرعاً بأن علة ذلك هى محاربة العالم لهم فإن لنا فى هذا الصدد كلمة وهى؛ إن قول اليهود بأن محاربة العالم لهم، وهو ما يسمونه بالاضطهاد، هو علة هذا الجهاز التنفيذى لدينهم والمسمى بالصهيونية وأن قيام الصهيونية يقضى على هذه العلة إنما هو يقول لا أساس له البتة من الصحة لأن الصهيونية، نفسها، هى أعراض لداء مزمن وهذا الداء هو فى اليهود أنفسهم بل هو اليهود أنفسهم!.. والا فمن اضطهدهم يوم اضطهدوا أنفسهم ويوم تمردوا على موسى، عليه السلام، وخانوه وكتبوا فى أسفارهم، هذه التى ينسبونها إليه، أنه قد «خان الرب» وأن عليه غضب الرب وقال له اطلع إلى الجبل ومت هناك فى الجبل!؟..

من اضطهدهم يوم انقسموا على أنفسهم فى مملكة سليمان ثم تقاسم كل شطر من شطريها على أهله وراحوا يتراشقون بسهام العداة!؟..

من اضطهدهم يوم وصفوا أنفسهم بالفساد والشر وغلظة الطبع وصلابة

الرقبة؟. ولن يصممهم أعدى أعدائهم بشرماً وصموا به أنفسهم في «أسفارهم» هذه التي من عجيب المفارقات أن يتخذوها في الوقت نفسه دعامة وسنداً.

إنهم هم الذين قضوا على أنفسهم وجروا على أنفسهم، «الاضطهاد» في كل بقعة وفي كل عصر وبين كل قبيل، لأن العلة ليست في غيرهم وإنما فيهم وليس للأمم من حيلة معهم إلا أن تخضعهم آخر الأمر فإن آفتهم الكامنة فيهم أنهم كائن مسموح من الوجهة الاجتماعية لأنهم جماعة مقتضبة لم تصبح أمة، واشتبتت مع العالم وهي في مرحلة غير نامية وغير قابلة للنمو لاتصافها بصفات ليست ناجمة عن الحروب التي عرضت نفسها لها عبر القرون الطويلة ولكنها وليدة الدين اليهودي نفسه فإن الخلق اليهودي الذي لم يكن في جميع العصور إلا وباء يهدد سلامة المجتمع البشري وأمنه وأواصره بالفساد ليس وليد «الاضطهاد» وإنما وليد الدين اليهودي نفسه.

إن الخلق اليهودي استباح أبغض الوسائل لتحقيق أغراضه وسعى جاهداً لينفرد بسلطان المال على مصير المجتمع فحاربه بأخس الوسائل وعمل وسعه على إفساد أخلاقه وتمزيق أسره وهدم أديانه وقيمه ومقوماته لكي يتسلط عليه فيسخره في مصالحه ويستأثر بخير العالم دونه، ليس وليد «الاضطهاد» وإنما هو وليد الدين اليهودي نفسه..

إن الخلق اليهودي الذي يهدر المبادئ الإنسانية ويقوّض مقاييس الأخلاق، إنما ينبع من العزلة التي يفرضها أصحاب هذا الخلق على أنفسهم وإن موقفهم العدائي من كل أمة يحملون جنسيتها ومعاداتهم كل الأديان ولاسيما المسيحية والإسلام، ليس إلا وليد هذا الدين اليهودي نفسه المبني على التوراة والتلمود وعلى ما فيهما من تعاليم وشرائع ترسم بوضوح خطط تدمير العالم كي يحكم اليهود على أنقاضه.

ولما كانت الصهيونية لا تسعى إلا لتحقيق هذه الأهداف التي يرسمها الدين اليهودي فإنما ذلك لأن الصهيونية هي اليهودية أو بعبارة أوضح معنى وأصح قولاً؛ هي الجهاز التنفيذي للدين اليهودي..

وإذن؟.. هل يمكن لليهودي، كائناً ما كان، أن يعارض الصهيونية وهي ليست إلا الجهاز التنفيذي لدينه؟..

كلا..

لا جدال في أن الصهيونية هي الجهاز التنفيذي لليهودية.. فإنما اليهودية القديمة هي

الصهيونية الحديثة والصهيونية الحديثة هي الصهيونية القديمة التي انبثقت في غضون الأسر البابلي لأولئك الذين كتبوا «الأسفار الخمسة» من سبط يهوذا وحولوا بدعة «الأرض الموعودة» إلى عقيدة دينية وصاغوها لواء حملوه للعودة إلى «صهيون» فأسسوا بذلك الصهيونية وجعلوها الجهاز التنفيذي لهذا الدين الذي جاءت شرائع التلمود تمثله تمام التمثيل وهذا هو الدليل الدامغ على أن اليهودية هي الصهيونية والصهيونية هي اليهودية وهذا مما يجعلنا نقول إن «حاييم وايزمان»، خليفة «هرتزل» في قيادة الحركة الصهيونية الحديثة، كان على حق عندما قال؛

«إن الصهيونية واليهودية متلازمتان متلاصقتان ولا يمكن تدمير الصهيونية دون تدمير اليهودية»..

وهنا..

هنا أقول إن الحركة الصهيونية، سواء منها الصهيونية الغربية التي كان يتزعمها «هرتزل» أو الصهيونية الشرقية وهذه كان يتزعمها «وايزمان» أول رئيس لـ «دولة إسرائيل»، الأسطورية وتفتقها عن صهيونية عالمية، قد تناولها أكثر من قلم في عصرنا هذا بالشرح.. (١) ومن ثم فالحديث عنها كرة أخرى ليس إلا تكرارا ولذلك قد قصرت هذا البحث على سبر الأسس التي تقوم عليها الصهيونية وهي الدين اليهودي الحالي ووضعت موضع المقارنة؛ الأسس الجديدة للصهيونية الحديثة والأسس القديمة لليهودية الحالية في «الأسفار الخمسة» وفي «التلمود» حتى يتبين لنا أن خليفة مؤلف «الدولة اليهودية» ومن كان أول رئيس لهذه «الدولة» الأسطورية كان صادقاً عندما قال بأن اليهودية والصهيونية متلازمتان متلاصقتان وأنه لا يمكن تدمير الصهيونية دون تدمير اليهودية..

وهذا هو الواقع..

إن الحركة الصهيونية ليست إلا الجهاز التنفيذي لهذا الدين اليهودي الحالي الذي بناه يشوع بن نون ولذلك انصب بحثنا على سبر «الأصول» و«الظروف» و«التيارات» و«العوامل» و«الأسباب» التي أفضت إلى تكون «الفكرة» التي تستمد الصهيونية منها

(١) ومن أهم هذه المراجع «الصهيونية العالمية» للأستاذ عباس محمود العقاد.

مبدأ وجودها ألا وهي «عقيدة الأرض الموعودة» .. هذه «العقيدة» التي لم تفتعل «دولة إسرائيل» الحالية إلا على أساس منها ولم تقم إلا غداة تجمع «أبناء الخرز» في تكتل وأطلقوا من حناجرهم صيحة واحدة كان رجع صدها تلك «الحجة» التي تذرع بها مثلهم وتجاوبت في أرجاء «الأمم المتحدة» تقول؛

«قد لا تكون فلسطين لنا عن طريق الحق السياسي أو القانوني ولكنها حق لنا على أساس روحاني فهي الأرض التي وعدنا بها الله وأعطانا إياها. ومن الفرات إلى النيل...»
ولذلك؛

«يجب على كل يهودى أن يهاجر إلى فلسطين وإن كل يهودى أقام خارج إسرائيل منذ إنشائها يعتبر مخالفاً لتعاليم التوراة...»

إن هذا اليهودى يكفر يومياً بالدين اليهودى...» (١)

هذه الصيحة التي دوت، ٢٥ ديسمبر سنة ١٩٦٠، عندما عُقد في القدس المؤتمر الصهيونى العالمى الخامس والعشرون لم تكن فى مداها وأول رئيس لـ «دولة إسرائيل» لأنها لم تكن، فى مداها الواقعى إلا ترديدا من تصريح أبرز زعيم من زعماء الحركة الصهيونية الحديثة وأول رئيس لـ «دولة إسرائيل» لأنها لم تكن بالتالى، فى واقعها الإيجابى إلا باكورة حركة «شيبات زيون»، أى «محبى صهيون»، التى امتدت فروعها الأخطبوطية فى كل ركن من أركان الغرب والشرق حتى تفتقت عن الحركة الصهيونية العالمية التى تعتبر جميع يهود العالم أعضاء فى جنسية واحدة تسميها «الجنسية الإسرائيلية» وإن واجبها ينحصر فى تطبيق هذه المبدأ وهو؛

«توطيد دعائم دولة إسرائيل وتقويتها وجمع شعب يهود العالم فيها واعتبارها وطن جميع اليهود فى كل أنحاء العالم» (٢)

من هنا نفهم إلى أى مدى تطورت الصهيونية حتى غدت عالمية، لا تستهدف إلا مرمى واحداً وتتخذ من «دولة إسرائيل» قاعدة لهذا المرمى... فالصهيونية العالمية اليوم ترى فى إقامة «دولة إسرائيل» عاملاً أساسياً لتجميع جميع يهود العالم على أساس التظاهر بأن هذا هو الحل الوحيد لقضية كل يهودى وأما المرمى من وراء ذلك فهو التكتل فى فلسطين

(١) «بن جورريون».

(٢) «وايزمان».

ثم الزحف منها على العالم ولذلك اتجهت الدعوة الصهيونية الحديثة فى كافة أنحاء العالم إلى تعلم اللغة العبرية كوسيلة نحو التكتل القومى وكمظهر صادق من مظاهر ربط الولاء إلى هذه القومية الجديدة فى فصم للولاء الذى كان يربطهم بالبلاد التى نشأوا فيها وللجنسيات التى يحملونها!.. ولا حائل يحول بين اليهودى وبين ذلك طالما أنه يدين باليهودية، فاليهودية هى الصهيونية، وبذلك ظهرت اليهودية بمظهرها الحقيقى باسم الصهيونية العالمية.. هذه الصهيونية التى ليست فى حقيقتها، سواء منها القديمة أم الحديثة والغربية والشرقية وهذه العالمية، ليست إلا اليهودية الإشوعية الأصيلة!.. كيف؟..

إن الجواب عن هذا السؤال يأتينا من نفس أسس هذه الحركة الصهيونية العالمية القائمة على ركائز أربع هى؛
أولاً: الروابط التاريخية والدينية القديمة التى تربط اليهود بأرض فلسطين والصهاينة بصهيون.

ثانياً: يمثل اليهود فى شتى أنحاء العالم شعباً واحداً ينتمى إلى أصل واحد مرجعه، إلى فلسطين ومن ثم يعتبر جميع يهود العالم أعضاء فى جنسية واحدة هى «الجنسية الإسرائيلية»

ثالثاً: إن «الأرض الموعودة» التى وعد بها «إله إسرائيل» شعبه «المختار» لتكون لهم وطناً وملكا أبدياً هى فلسطين وما حولها من أراضٍ تمتد من الفرات إلى النيل!.

رابعاً وأخيراً: إن «الرب» قد تعهد بأن يرقى بذرية إسرائيل» فى النهاية إلى السيادة على العالم... ولذلك تكون فلسطين قاعدة «الإمبراطورية اليهودية العالمية المنشودة»!

هذه هى الركائز الأربع التى تمثل أسس الحركة الصهيونية العالمية وليس علينا إلا أن نناقشها ركيزة ركيزة وكل واحدة على حدة حتى تتبين لنا ماهية هذه الدعائم التى تستند إليها الصهيونية وعليها تركز دعاؤها..
أولاً:

ما هى هذه الروابط التاريخية والدينية القديمة التى تربط اليهود بأرض فلسطين والصهاينة بجبل صهيون؟..

لنجعل الفصل في هذا القول هو الاحتكام إلى التاريخ. التاريخ السياسي، أولاً، ثم التاريخ الديني.. وهذا ما يدفع بنا إلى أن نتساءل؛

هل لليهود حق سياسي في فلسطين؟..

إن الحق السياسي في أي إقليم إنما تقرره أصول ثابتة أساسية تتلخص في الصفة العنصرية وفي الأسبقية إلى سكناه وطول مدة الحكم واستمرارها.. ومن ثم فلنعد إلى البيانات التاريخية الخاصة بفلسطين..

لقد عرفت فلسطين في التاريخ القديم بـ «أرض كنعان» نسبة إلى قبائل الكنعانيين التي استقرت فيها إثر إحدى تلك الهجرات من جزيرة العرب إلى الشمال في الألف الثالث ق.م. ولقد عرفنا أن هذه البقعة ظلت تسمى بأرض كنعان حتى مغرب الألف الثاني ق.م. وليس إلا بعد أن غزتها، حوالي سنة ١٢٠٠ ق.م تلك القبائل الآتية من كريت وعن طريقها وفي مقدمتها قبيلة «فيلستيا» ثم استقرت على شواطئها بين يافا وغزة وبعد أن اندمج الكريتيون والكنعانيون، بالاختلاط والتصاهر، سميت تلك المنطقة نسبة إلى هذه القبائل باسم فلسطين وأصبح هذا الاسم يطلق على جميع الأراضي الساحلية والداخلية التي كان يسكنها الكنعانيون.. ثم لم يلبث أن ساد العنصر الكنعاني على فلسطين مرة أخرى وأصبح سكانها هم أهلها الأول من هؤلاء الكنعانيين العرب.

وفلسطين بحكم موقعها الجغرافي بين القارات الثلاث القديمة كانت طوال تاريخ الحضارة تقريباً جسراً يعبره الغزاة من الغرب إلى الشرق ومن الشرق إلى الغرب كما يمر عليه الفاتحون من الشمال بمحاذاة الساحل إلى الجنوب حيث الجزيرة العربية ومن أفريقيا الشرقية إلى الشمال. كما كانت بالنسبة لخصب تربتها واعتدال مناخها قبلة للقبائل الرحل المتنقلة من الجنوب والشرق والغرب وليس إلا في فترة من تاريخ ذلك العهد كان أن ارتحلت من الفرات الأدنى تلك العائلة العائدة بأصلها إلى «عابر» فاختارت «أرض كنعان» ملجأ وسكت بين أهل هذه الأرض من الكنعانيين!..

أجل..

لقد خضعت هذه البقعة لعناصر شتى، وفي فترة خاصة من تاريخها كانت خاضعة لحكم هذه الجماعة من سلالة إسرائيل ولكن ذلك كان لفترة وجيزة من الزمن وكما

دالت ممالك غيرها فى هذه المنطقة دالت هى أيضاً بل وذابت سلالة إسرائيل نفسها فى تيار الزمن ولم يعد هناك إلا يهود كانوا قد تهودوا ولا تربطهم بأبناء إسرائيل نفسه صلة عنصرية فما هى، بعد، هذه الروابط التاريخية التى تربط يهود اليوم بفلسطين والصهاينة بصهيون؟..

أى الروابط التاريخية تربط يهود العالم ببنى إسرائيل وتربط سلالة الخزر ببنى إسرائيل؟..

إن الصلة بين صهيون والصهاينة إنما هى صلة لا تحمل من المعنى الجغرافى إلا الاسم ولا شىء غير ذلك. أما الصلة التى تربط اليهود بفلسطين فليست إلا من خيوط الروم المحض قد حيكت منها الروابط..
هذه هى الحقيقية النابعة من أغوار التاريخ..

فأما صلة الصهاينة بفلسطين فلقد ذكرنا هذه الحقيقة التاريخية فى مستهل بحثنا هذا عندما فرقنا بين «العبريين» وبين «بنى إسرائيل» وبين «اليهود» وقلنا إنه فى نهاية القرن السابع عشر الميلادى أبدى «بولان» ملك الخزر رغبته فى الاطلاع على الدين اليهودى، ثم وافق هواه فاعتنقه ولم يلبث أن أرغم شعبه على اعتناقه وهكذا أصبحت تلك المملكة التى كانت تحتل منطقة تقع بين جبال الأورال شرقاً ووسط أوروبا غرباً وشمال البحر الأسود جنوباً مملكة يهودية صرفة. ثم تعرضت هذه المملكة لغزوات شتى وتفرق أبناؤها، وكان عددهم يربو على عشرة ملايين نسمة، على دول شرق أوروبا وهؤلاء هم اليهود الغربيون من سكان شرق أوروبا وهؤلاء هم أصحاب الحركة الصهيونية الحديثة وإذن. أى الروابط التاريخية هناك تربط هؤلاء الصهاينة بفلسطين؟..

أى الروابط التاريخية تربط سلالة الخزر بسلالة إسرائيل؟..

إن الخزر شعب غير سام ومن الوجهة العلمية فى علم الأجناس ينتمى إلى سلالة القبائل المنغولية التى كانت تسكن أواسط آسيا ثم طرد فى القرن الأول الميلادى فراح يتوغل فى شرق أوروبا وليس إلا بعد سبعة قرون من الزمن اعتنق اليهودية ديناً فأى الروابط التاريخية، إذن، تربط هذا الشعب غير السامى الذى لم تكن له صلة إطلاقاً

بالقبائل السامية التي عاشت يوماً في «أرض كنعان» بالقبائل السامية التي عاشت يوماً في أرض كنعان؟!.

ثم، بالتالي، أى الروابط التاريخية تربط يهود العالم الحاضر بفلسطين وأية قرابة لهم ببني إسرائيل؟!..

إن يهود عالم اليوم ليسوا من سكان فلسطين الأصليين ولا عودة إلى التاريخ نفسه إنما هى على هذه الحقيقة برهان... حقيقة لقد جاء الفتح الفارسي لبابل وسمح لليهود بالعودة إلى فلسطين فعاد منهم كثيرون وأقاموا معبدهم بل وأنشأوا فيها حكومة لهم ولكن!.. المجموعة الساحقة من هذه الجماعة الدينية لم تكن إلا جماعات قد تهودت!.. فلقد كانت اليهودية، كدين، فى خلال القرون الطوال قبل الميلاد وبعده قد انتشرت فى أجزاء مختلفة من العالم.. فقد اعتنقتها جماعات صغيرة من الشعوب التي كانت تسكن نفس فلسطين. ثم أسهم أسرى الحروب والتجار والمشردون من اليهود بنقلها إلى شعوب القبائل فى شمالي أفريقيا حتى مراكش وحتى الحبشة وتوغلوا بها حتى الصين والهند واليمن ومن هنا انتشر الدين اليهودي بين فئات كانت تنتمى إلى كل الأجناس المعروفة.. ففى كل جنس كنا نجد أقلية صغيرة تهودت واعتنقت اليهودية ديناً.. ومن ثم فإن هؤلاء اليهود ينتمون إلى أجناس لا صلة لها قط تاريخية بفلسطين ولا يوجد أى الروابط التاريخية تربطهم بفلسطين ولا أية قرابة لهم ببني إسرائيل!؟.

إن إسرائيل نفسه وأسابطه الاثنا عشر لم تكن لهم صلة تاريخية بفلسطين، فكيف بسلالة الخزر وبنفحات تهود أسلافها وتوارثت دينها هذا عن هؤلاء الأسلاف ولا يعود العنصر منها إلا إلى أجناس مختلفة متفرقة فى أرجاء العالم!؟

وإذن!.. فإن الحججة الأولى للصهيونية الحديثة، وهى القائلة بالروابط التاريخية لليهود فى فلسطين، تنهار من أساسها!... لا لأنه لا رابطة تاريخية لسلالة الخزر بفلسطين فحسب ولا لليهود، وبالتالى، ولا لأن بني إسرائيل أنفسهم لا صلة لهم تاريخية بفلسطين فحسب وإنما لأن بني إسرائيل أنفسهم لا وجود اليوم إلا كأطياف عابرة فى مخيلة التاريخ!..

إن يهود اليوم ليسوا من من سكان فلسطين الأصليين ولم تكن لهم بفلسطين فى عهد العهود صلة عنصرية ولا روابط تاريخية يمكنهم الاستناد إليها وهذه حقيقة تكشف عن ماهية الدعوى التي يستند إليها الصهيونيون فى «حقهم السياسى» فلسطين وهى الدعوى

القائمة على قيام حكم لبني إسرائيل فيها، وهو حكم لم يدم إلا للمحة في جفن الزمن كما أنه لم يسطر سلطانه على كل فلسطين!..

ولكن!

ما زال الصهيونيون يستندون في مطالبهم الإقليمية في فلسطين إلى هذه الفترة من الحكم التي كان لبني إسرائيل وهي الفترة التي بدأت بـ«شاول»، وانتهت بالغزو البابلي لمملكة الجنوب.. بيد أننا هنا نتساءل، ألا يرى هؤلاء الصهاينة اليهود واليهود الصهاينة أن هذا التحديد نفسه يهدم دعواهم من أساسها؟! فإن حكم «شاول» لم يكن قط ذا سيادة حقيقية على البلاد التي كانت أكثر بقاعها تقع تحت الظل الكنعاني والفلسطيني كما كانت، بالتالي، تقع تحت نفس هذا الظل إبان السنوات السبع من حكم داود في حبرون قبل أن يهزم الفلسطينيين ويستولى على آخر حصون كنعان، حصن صهيون، ويتخذ من القدس عاصمة للمملكة هي ولئن بلغت ذروتها في عهد سليمان إلا أن القسم الأكبر من فلسطين لم يدين لها بالطاعة ولم يعترف لها بالسلطان!..

ثم إن هذه المملكة، التي لم تعمر أكثر من تسعين عاما، قد انشطرت عقب وفاة سليمان وانقسمت إلى «مملكة إسرائيل» في الشمال و«مملكة يهوذا» في الجنوب وهذا الانقسام، نفسه، لم يجئ أيضا بالاستقلال الحقيقي لكلا المملكتين لأن كلا منهما كانت تخضع إلى دولة عظمى خارجة وإلى حماية هذه الدولة كانت باستمرار وجودها تدين حتى جاء الغزو الآشوري فاكسح «مملكة إسرائيل» ومحاهها محواً من صفحة التاريخ ثم جاء الغزو البابلي فأدال من «دولة يهوذا» من الجنوب ثم حمل «يوآقيم» آخر ملوكها من «بيت يهوذا» والآلاف من رجال «اليهودية» أسرى إلى بابل وفي مقدمتهم «سبط يهوذا» نفسه وهؤلاء هم الذين تعهدوا فكرة «الأرض الموعودة» بالإنماء عندما رفّ عليهم ذل الأسر وابتعث الذكريات عن حال مماثل كان في أرض النيل للآباء فراحوا يصبون النعمة على الفرات والنيل معاً ويسطرون بأن «الأرض الموعودة» من الفرات إلى النيل، بينما لم يسعهم إلا التباكي على أورشليم الضائعة والترنم على ضفاف الفرات بذكرى صهيون!

ومن ثمّ فنحن إذا سلّمنا بأن مدى الحكم لبني إسرائيل، لا لليهود، في فلسطين كان من «شاول» ١٠٠٧ ق.م، إلى «يوافيم» ٥٨٦ ق.م، فإننا نتوصّل إلى حكم دام نيّفاً وأربعة قرون من الزمن وهذا المدى الزمني فقط هو الذي يستند إليه الصهيونيون في مطالبهم الإقليمية في فلسطين ويستمدون منه الرابط التاريخي والحق السياسي في أرض لا تربطهم بها صلة تاريخية، قطعاً، وذلك لسبب واحد آتٍ من نفس تاريخهم نفسه وهو أنهم ليسوا إاليهوداً من نسل آباء كانوا قد تهودوا وليسوا، قطعاً، ببني إسرائيل!

وهنا لنا كلمة نقولها وهي؛

إن هؤلاء اليهود الذين يستندون إلى هذا المدى الزمني في مطالبهم الإقليمية في فلسطين إنما هم يتجاهلون المدى الزمني لحكم العرب فلسطين... ألا يذكر الصهاينة المدى الزمني لحكم العرب فلسطين؟..

إن الفتح العربي، ٦٣٦، قد اغتمر فلسطين.. بل واغتمرها اغتماراً كان من أثره أن ضاعف صبغها بالصبغة العربية الخالصة، فلقد امتد للعرب حكم في فلسطين لم يدم نيّفاً وأربعة قرون من الزمن وإنما... إنما نيّفاً وأربعة عشر قرناً من الزمان!

يقيناً إن هذه الفترة من تاريخ فلسطين لكفيلة بالرد على مزاعم الصهاينة في ندادتهم بالحق السياسي لليهود في فلسطين وهي نفسها، بالتالي، البرهان على تثبيت دعائم العروبة في فلسطين تثبتاً تنهار أمامه ما تستند إليه الصهيونية العالمية من حجج ومزاعم...

هذا هو الواقع إذ عدنا إلى استعراض التاريخ، فليس إلا على أساس إحصائي صرف تتكشف هذه الحقيقة ونخلص بها إلى النتيجة الحتمية من هذا السؤال الذي ألقيناه لنجد أن أصحاب «الحق السياسي» في فلسطين إنما هم؛ العرب!..

وهنا..

هنا يجابها هذا السؤال؛

هل لليهود «حق قانوني» في فلسطين؟..

منطقياً أن الجواب عن هذا السؤال هو؛ لا أحقية لشعب في فلسطين إلا لشعب

فلسطين..

ولكن.... من هو «شعب فلسطين»؟...

من الأسانيد التاريخية نستطيع أن نتخذ من العصر الكنعاني؛ بداية فنقول إن من الكنعانيين، والكنعانيون موجة عربية بحتة قذفتها شبه الجزيرة العربية، قد تكون شعب فلسطين فهو شعب عربي محض!..

حقيقة أن الدم الكنعاني قد ذاب في الدماء التي مزجته والتي كان، في خضم الغزوات والفتوح، بها قد امتزج. غير أن هناك مازالت نسبة مثنوية من الدم العربي أعلى من النسبة المثنوية لأي دم آخر وذلك يعود بأصوله إلى هذا الأصل الكنعاني العربي البحت كما يعود بأسبابه إلى ذلك التدفق العربي على البلاد واستيطانه لها خلال نيف وأربعة عشر قرناً من الزمان.. وهذا مما يجعل من المنطقي، والنسبة المثنوية العليا هي للدم العربي، أن نقول إن فلسطين هي أرض العرب وإن العرب هم أصحاب «الحق القانوني» في فلسطين!.

ومن ثم، فإن هذه الحجّة الصهيونية القائلة بالروابط التاريخية والدينية لليهود في فلسطين إنما هي حجة إذا جزمنا بصحتها، على أساس من معبد كان لهم فيها وهيكل كان قد بناه سليمان، فليس إلا لنقول؛

متى كانت الرابطة الدينية حجة للاستيلاء على بلدٍ يقوم فيه رمز من حوله تترابط أفئدةً بالإيمان!؟..

هذا هو العالم المسيحي! أيتخذ من وجود قبر السيد المسيح، عليه السلام، في القدس ذريعة للاستيلاء على فلسطين ثم الزحف منها على بلاد العالم!؟..

وهذا هو العالم الإسلامي! هل يتخذ من وجود «البيت الحرام» في مكة أو يتخذ من وجود ضريح الرسول ﷺ، في المدينة ذريعة للاستيلاء على أحد البلدين ثم الزحف منها على بلاد العالم!؟..

كلا!..

وإذن! فإن حجة الصهاينة من حيث التذرع بذكرى هذا الارتباط الديني لليهود

بفلسطين إنما هي حجة واهية لا تقوم على أساس سليم من المنطق بل إنما هي حجة واهية لا تقوم على أساس سليم من المنطق بل وإنما لحجة تنقض نفسها بنفسها لأن الارتباط الديني بأى بلد لا يمنح لأحد «الحق السياسى» أو «الحق القانونى» فى الاستيلاء عليه!

وهكذا تنهار الركيزة الأولى من الركائز الأربع الممثلة أسس الحركة الصهيونية العالمية. وأما الركيزة الثانية وهى القائلة بأن اليهود يمثلون فى شتى أنحاء العالم شعباً واحداً ينتمى إلى أصل واحد مرجعه إلى فلسطين، ومن ثم يجب أن يعتبر جميع يهود العالم أعضاء فى جنسية واحدة وهى «الجنسية الإسرائيلية» فهذه ركيزة تقترب منها بهذا السؤال؛

هل «الجنسية الإسرائيلية» وجود، حقاً؟..

هذه الركيزة القائلة بأن جميع يهود العالم ينتمون إلى «بنى إسرائيل» ومن ثم يكونون «جنساً» وبالتالى «شعباً» ثم «أمة» ومن هنا يريدون الاستقرار فى وطنهم السابق إنما هى ركيزة لا سند لها من الواقع التاريخى إطلاقاً وليست فى واقعها إلا خرافة تاريخية ابتدعتها الدعاية الصهيونية، يدحضها البحث العلمى الصحيح وينقضها العلم الأثنولوجى الحديث. البرهان؟..

البرهان مستمد من علماء اليهود أنفسهم. فلقد وضع «جروفتش»، أستاذ علم الأجناس فى «الجامعة العبرية»، تقريراً أوضح فيه نتائج التجارب التى قام بها على المهاجرين اليهود الذين وفدوا إلى «إسرائيل» من مختلف أنحاء العالم. وكان الرمى من وراء هذه التجارب هو فحص دماء هؤلاء الذين دفعت بهم «الوكالة اليهودية» إلى فلسطين لبيان ما إذا كان اليهود جنساً واحداً له فصيلة واحدة من الدم طالما أن العلم الأثنولوجى الحديث قد تمكن من تعيين فصائل الدم لكل شعب من الشعوب على أساس من براهين أثبتت أن الدم موروث وأن كل شعب من الشعوب القديمة له فصيلة من الدم ورثها عن أسلافه وأورثها لسلالته.. وقد أوضحت هذه التجارب أن نسبة ضئيلة جداً من يهود الأقطار العربية هم من نسل سامى الجنس وأما المجموعة الكبرى من يهود العالم وخاصة يهود أوروبا الشرقية فلا ينتمون إطلاقاً إلى الفصيلة السامية!

ومن ثمَّ فإنَّ الركيزة الثانية التي أقامتها الصهيونية الحديثة على أساس أن يهود العالم أجمع يمثلون أعضاء في «جنسية واحدة»، وأن لهم على هذا الأساس حقاً في فلسطين إنما هي ركيزة متداعية لاستحالة اعتبار اليهود جنساً واحداً له مميزاته الإثنولوجية الخاصة وهذا ما يجعلنا نفرق بين «بنى إسرائيل» وبين انتشار الدين اليهودي وبين انتشار اليهود فنذكر أن الدين اليهودي الذي أخذ في الانتشار في عهد الدولة الرومانية عامة وبعد سقوطها خاصة قد أنشأ طوائف من اليهود لا تمت إلى «بنى إسرائيل» بأوشاح قرابة ولا بصلة سوى صلة العقيدة ومن هؤلاء هذه النسبة الضئيلة من يهود اليوم الذين ينتمون إلى الفصيلة السامية ومن هؤلاء أيضاً يهود العالم الغربي، وخاصةً أوروبا الشرقية، الذين لا ينتمون إطلاقاً إلى الفصيلة السامية ولا صلة لهم بإسرائيل ولا بأبناء إسرائيل، هؤلاء الذين طواهم تيار الغزوات المتتالية والمتتالية في لجة التاريخ!..
ومن ثمَّ!

على هذا الأساس العلمي البحت تنهار للصهيونية الحديثة حجة تقول بأن يهود العالم أجمع أعضاء في جنسية واحدة هي «الجنسية الإسرائيلية» طالما أن العلم الإثنولوجي قد أثبت بأنه ليس هناك في «علم الأجناس» شيء اسمه «الجنسية الإسرائيلية»!..
يقيناً!.. يقيناً علمياً، لا نقاش فيه، أنه ليس هناك بين الأجناس البشرية شيء اسمه «الجنسية الإسرائيلية» وبهذا كان قد أقر، أيضاً، «المجلس اليهودي الأمريكي» معترفاً؛
«إن اليهودية لم تكن جنسية في يوم من الأيام بل إنها دين والجماعات البشرية التي يطلق عليها اسم يهود هي جماعات تتمتع بجنسية الدولة التي تنتمي إليها»!..
هذا الاعتراف بجانب ما قدمناه من برهان إثنولوجي على انتفاء «الجنسية الإسرائيلية» عن اليهود هو بدوره جانب من الدعامات التي نستند إليها قائلين:
إن اليهود ليسوا شعباً بل طائفة دينية تضم جماعات مختلفة الأجناس من الناس اعتنقوا ديناً واحداً!

واذن!

متى كان لطائفة دينية تضم جماعات مختلفة من الأجناس في وطن واحد؟!
إن يهود العالم أجمع ليسوا إلا طائفة دينية تضم جماعات مختلفة من الأجناس وليس لطائفة دينية حقوق قومية ولا حقوق تاريخية في بلد من البلدان ومثل هذا الادعاء لا يقره «القانون الدولي» لأنه لا يعترف بالأديان كأساس قومي ولا يقيم العلاقات الدولية على أسس دينية وإنما يعترف بالجنسيات والأل لطالبت كل جماعة دينية أن تكون لنفسها دولة

استناداً إلى هذا القول ١. وهذه هي «البهائية» يمكن أن نتخذها مثلاً.. ينتشر البهائيون في كل ركن من أركان الأرض وينتمي أفرادها إلى جنسيات مختلفة ويمثلون طائفة دينية واحدة تستمد وجودها من مصدر إيراني بحث فماذا يكون حكم المنطق التاريخي عليهم إذا حاولوا التجمع وادعوا امتلاك إيران ١٢.

ومن ثمّ تنهار من أساسها هذه الركيزة الثانية التي استطاعت بها الحركة الصهيونية العالمية، تحت وهم «الجنسية الإسرائيلية»، تجميع اليهود في فلسطين وإقامة «دولة» لهم فيها تحت اسم «دولة إسرائيل».. هذه «الدولة» التي يعد قيامها افتتاتاً على القانون الدولي وخرقاً صريحاً للمواثيق الدولية..

وهنا نأتى إلى الركيزة الثالثة التي تمكنت بها الصهيونية العالمية من افتعال «دولة إسرائيل» بالفعل ألا وهي القائلة بأن فلسطين هي «الأرض الموعودة» التي وعد بها «يهوه» إله إسرائيل «شعبه المختار» لتكون لهم وطناً وملكاً أبدياً يشمل كل ما حوله من أراضٍ تمتد من الفرات إلى النيل.. وذلك على أساس؛

«مصدر عاطفي دائم مستقل عن الزمان والمكان، قديم قدم الشعب اليهودي ذاته ويتمثل في الوعد الإلهي بالعودة.. ذلك الوعد الذي يرجع إلى قصة اليهودي الأول الذي أبلغته السماء أن سأعطيك ولدريتك من بعدك جميع أرض كنعان ملكاً أبدياً».. (١)

ومن ثمّ

وهت كل حجة في يد الصهيونية الحديثة والصهيونية العالمية على هذا الادعاء إلا حجة واحدة بها تتشبّث وهي هذه التي تتمثل فيما تحمله في يدها من «كتاب» تحفه بالقدسية وتُسجّل نصوصه «الأسفار الخمسة الأول» الممثلة للتوراة هذا «الوعد» بأرض كنعان المترامية في أحضان الفرات والنيل..

كلا..

كلا، ليس هذا بالقول الجزاف وإنما هو الواقع المرتمس سطوراً على مدخل الـ «كنيست» ينادى؛

«حدودك يا إسرائيل من الفرات إلى النيل» (١)

ثم من «تل أبيب مازال يصيح؛

«ومن البحر المتوسط حتى الفرات، ومن لبنان حتى نهر النيل» (٢)

(٢) المصدر نفسه

(١) «بن جوربون»

لا جدال أن هذا «الوعد» مصدره «التوراة»، ولكن.. حتى نتناول هذه «التوراة» ونضعها، بعد قليل، في ميزان التاريخ ونسلط عليها أشعته سابرين ماهيتها وشرعيتها من حيث الصحة والبطلان وعند ذلك تنهار من أساسها هذه الركيزة الثالثة، نسترسل قائلين؛ إننا من هنا نرى أن الصهيونية الحديثة لا تقف عند المدى الذي مكّنها من افتعال «دولة» لها في فلسطين وإنما هي على أساس من هذه النصوص الواردة في «التوراة» تتماهى بأطماعها إلى الاستيلاء على الشرق الأوسط بأجمعه وتستهدف مد نفوذها على سائر هذه الأنحاء التي حددتها «الأسفار الخمسة» ومن هنا راحت تطلق الصيحة في كل الأرجاء قائلة بأن رقعة «الأرض الموعودة» غير مقصورة على فلسطين وإنما هي تشمل كل البقاع الممتدة من الفرات إلى النيل وأنه يجب الاستيلاء على كل هذه الرقاع تحقيقاً للنصوص الواردة في التوراة..

وهنا نأتى إلى الركيزة الرابعة وهي القائلة بأن «يهوه» قد تعهد بأن يرقى بذرية إسرائيل في النهاية إلى السيادة على العالم ومن ثم تكون فلسطين قاعدة الإمبراطورية اليهودية العالمية..

نعم، إن؛

«على الشعب اليهودى أن يجمع قواه لتحقيق هذه الأهداف والاستعداد للوصول إلى الهدف النهائى فى بناء الدولة اليهودية التى تضم يهود العالم جميعاً وتحقيق النصوص الواردة فى التوراة.١» (١)

ومن ثم فإننا من هنا نرى أن بقاء «دولة إسرائيل» فى فلسطين لا يعدّ إلا مرحلة إذا لم تُحد فستفتق عن مراحل أخطر طالما أن الشرق الأوسط قد غدا فى العقيدة اليهودية هو الرقعة من الأرض التى منحها لهم إلههم. إن «دولة إسرائيل» بحدودها الحالية لا تعد فى النظر اليهودى الحديث قاعدة استقرار وإنما موطن قدم للتحفز والثوب ورأس جسر لتحقيق نصوص التوراة بإنشاء «الدولة اليهودية الكبرى» على قاعدة تمتد من الفرات شرقاً إلى النيل غرباً..

كلا.. كلا، ليس هذا بالقول العابر ولما هو بالرهل من الحديث فإنما المسمع منا قد طرقت هذه العبارات القائلة؛
«إننا لم نحقق بعد هدفنا!..»

(١) «بن جوربون» فى عام ١٩٤٨

نحن حتى الآن لم نحرر من بلادنا سوى قسم واحد فقط ولذلك سنجعل الحرب
حرفتنا حتى يتم تحرير بلادنا كلها بلاد الآباء والأجداد... وسنحقق رؤى أنبياء إسرائيل...
وسيعود الشعب اليهودي بأسره إلى أرض آباءه وأجداده...»

«بن جوريون»

هذه الأهداف التي تستهدفها هذه «الدولة» القائمة على أساس وهمي من القول بـ
«الجنسية الإسرائيلية» والهادفة إلى جمع شتات يهود العالم في «فلسطين» ثم إفساح
حدود «إسرائيل» حتى يفسح المجال لتوطين اليهود الوافدين إليها من مختلف أنحاء العالم
بحيث تشمل فلسطين «التاريخية» من الفرات إلى النيل، كانت موضوع البحث الرئيسي
للمؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين يوم عقد في القدس، أغسطس ١٩٥١، وطالب فيه
ممثلو اليهود من أعضاء هذا المؤتمر؛

«ألا يجبن أحد من اليهود عن الجهر بعزم الصهيونية على جمع يهود العالم في الدولة
اليهودية...»

وكرجع الصدى من هذا الرجاء دوت في أرجاء الـ «كنيست»، عام ١٩٥٥، هذه
الصيحة الأخرى تقول؛

«إن إسرائيل لن يكتب لها البقاء ما لم تشن حرباً وقائية على الدول العربية وتعمل
على مدّ حدودها داخل هذه الدول حتى تضمن سلامتها وتحقق الحلم الذي طالما راود
فلاسفة الصهيونية ألا وهو إقامة إمبراطورية إسرائيلية ممتدة الأرجاء تفرض سلطانها قوياً
بخشاه الجميع...»

«موسى شاريت»

ومن «تل أبيب» انطلقت صيحة أخرى تقول؛

«إن إسرائيل بوضعها الحالي لا تمثل إلا خمس ما يجب أن تكون عليه أرض الآباء.

ومن ثم يجب العمل على تحرير الأربعة الأخماس الباقية...»

«مناحيم بيغن»

والآن؟.

الآن تدور اللوالب الفكرية منا، مرة أخرى، على هذا السؤال؛

ما هي هذه «الأربعة الأخماس الباقية»؟..

إن الجواب عن هذا السؤال قد سبقت منا الإشارة إليه في مستهل بحثنا هذا ونؤكد

الآن قائلين؛ إن تعريف هذه «الاربعة الأخماس الباقية» لا يأتي إلا من الخريطة الجغرافية التي وضعها اليهود لإمبراطوريتهم المرتقبة وهي نفسها الخريطة الرسمية المستعملة في المدارس اليهودية.. فنحن لا نلقى عليها نظرة إلا ونعلم أن هذه «الأربعة الأخماس الباقية» هي؛ شرقي الأردن وسوريا ولبنان والقسم الأكبر من العراق ومن أراضي الإقليم الجنوبي بما فيها سيناء كلها والدلتا المصرية، كما تضم أراضي جنوبي العقبة بما فيها «المدينة المنورة» حيث يقوم «الضريح النبوي الشريف»^١.

هذه هي الخريطة الجغرافية الرسمية المتبعة اليوم في «دولة إسرائيل» ولتدريس النشء كيما يفتح كل طفل يهودي عليها عينيه ويشحذ للغد قواه أملاً في احتلال كل هذه الرقاع مستهلاً عدوانه على الأجزاء العربية من فلسطين وشرقي الأردن، هذه الأجزاء التي تسميها هذه الخريطة؛ «إسرائيل المحتلة من العرب»^١:

ومن ثم فإن هذه الخريطة الرسمية لـ «إسرائيل»، بالإضافة إلى التصريحات التي مررنا بها والصادرة عن شخصيات لها اعتبارها السياسي في سياسة «إسرائيل»، هي إن دلت على شيء فإنما تدل على إصرار الصهيونية العالمية على ألا تقف عند حد إقامة «دولة إسرائيل».. كلاً.. وإنما هي تعلن، صراحة، أنها تتربق الفرص وتتحين الظروف المواتية لتحقيق الحلم الكبير من الفرات شرقاً إلى النيل غرباً في نفس الوقت الذي تستخدم فيه جميع الوسائل وتستغل جميع الفرص وتتزود بكل الإمكانيات لتحقيق هذا الحلم الذي بدأت، بالفعل، تتخذ إليه الطريق^١.

أولم نقل؛

«على الشعب اليهودي أن يجمع قواه... والوصول إلى الهدف النهائي في بناء الدولة اليهودية التي تضم يهود العالم جميعاً وتحقيق النصوص الواردة في التوراة...»^(١).
واذن..!

«التوراة»، وليس إلا «التوراة»، هي الباعث الأساسي لهذه الصرخة المحمومة التي تطلقها الآن «إسرائيل».. «التوراة» وليس إلا «التوراة» بما تحمله من نصوص هي مبعث كل هذه الشرور لأنها هي نفسها الأساس الذي تقوم عليه نفس «دولة إسرائيل» فإن وجوده هذا الشر المسمى «إسرائيل» في هذه المنطقة من شرقنا العربي وتماديها في التوسع وتحولها إلى التفتن في أساليب العدوان علينا لا يقوم إلا على دعائم من نصوص هذه «التوراة» وهذا مما يجعلنا نقول بأن اتجاهنا نحو توطيد الاستقرار في منطقة الشرق الأوسط

(١) «بن جوريون»

يحتّم علينا ألا نغفل المصدر الوحيد الذى استمدت منه هذه «الدولة» الأسطورية المسماة «إسرائيل» وجودها ومنه تستمد كيائها وقوتها وبقائها ألا وهو هذه «التوراة» .
أجل..

إنّ مما لاشك فيه هو أن تحقيق الحلم الذى طاف على الجبين اليهودى طويلا بقيام «دولة» لهم فى فلسطين يرجع إلى مساندة المصالح الاستعمارية وتأييدها كما أنه مما لاشك فيه هو أن جهود الاستعمار قد تضافرت مع جهود الصهيونية منذ أمد بعيد على ابتداء «دولة إسرائيل» وأن الصلة التى تدعمت بين هذين الجانبين من خلال الأساليب التى انتهجتها الصهيونية قد أدت إلى افتعال هذه «الدولة» التى تمكنت من أن تلعب دوراً هاماً على مسرح التاريخ السياسى والسياسة الدولية وأن تبرز على صفحة الحاضر كقوة سياسية ولكن... حجر الأساس فى بناء هذه «الدولة» لم يكن إلا «التوراة» .
هذا هو الواقع التاريخى...
يقينا!..

يقينا إنّ هذا هو الواقع التاريخى فليس إلا استناداً إلى هذه «التوراة» المفتراة استطاعت الصهيونية العالمية استدرار العطف على اليهود وبرعت بصفة خاصة فى فن إثارة عواطف الشعوب فى العالم القديم والعالم الجديد حتى تمكنت من أن تدخل فى روع الجماعات أن هناك روابط دينية عميقة تربط اليهود بفلسطين كأرض هى لهم «معودة» .. فلقد كانت دعاياتها من التنظيم والقوة بحيث أقنعت المجموعة الكبرى فى هذين العالمين بأن هذه الأسطورة حقيقة! . ولذلك أقول بأن كل محاولة عن إمكان الاستقرار فى منطقة الشرق الأوسط لن تأتى إلى الغد بنتيجة فاصلة طالما ظلت الشرعية الوهمية تحف بهذا المصدر الذى تتخذه «إسرائيل» سلاحاً حاداً فى يدها وسنداً لها فى حجتها والذى منه انتزعت الصهيونية الحديثة ركيزتها الرابعة والأخيرة إلا وهى القائلة بأن «الرب» قد تعهد بأن يرقى بذرية إسرائيل فى النهاية إلى السيادة على العالم! .
والآن؟ .

الآن والصهيونية العالمية لا تقف عند المدى من افتعال «دولة» لها فى فلسطين انتزعت الحجّة على «شرعيتها» مما فى يدها من «توراة» تزعم أن دعوتها منها مشتقة وعليها مبنية..

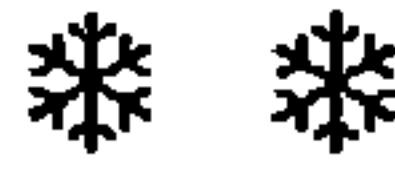
الآن والصهيونية العالمية تأبى إلا التماذى وهى عطشى إلى الدماء تتحول ناحيتنا

بأسلحة صاغتها من النصوص الواردة في «التوراة» وشحذت منها النصل على غلاف «التلمود» مستهدفة هتك أستارنا واستنزاف دماننا والتضحية بنا قرابين ترفعها إلى «يهوه» إلهها على أساس من نصوص هذه «التوراة» القائلة بأن «الأرض الموعودة» تشمل كل الرقاع الواقعة من الفرات إلى النيل..

الآن ورقة «الأرض الموعودة» قد اتسعت مساحتها في الخيلة اليهودية اتساعاً لا يقتصر على فلسطين ولا على أنحاء من شبه الجزيرة العربية لها كل التقديس وإنما أصبحت تطوى معاً الفرات والنيل لتكون كل هذه الرقاع بمثابة قاعدة تستطيع هذه «الحية» السامة الزحف منها على العالم حتى تتم تطويقه كله بجسدها واعتصاره عصباً حتى الإفناء لتقيم على أنقاض مدينته وأشلاء أهله «الإمبراطورية اليهودية العالمية» عملاً بنصوص التوراة!..

ومن ثم فالآن..

الآن ورأس هذه «الحية» قد ارتفع مُرسلاً فحيحه السام في كل متجه بنصوص من «التوراة» فليس إلا لنجد أنه قد آن لنا أن نتناول تناولاً سابراً هذه التوراة التي لا تستمد هذه «الحية» حياتها إلا منها ولا يقوم لها كيان إلا بها ولا يرتفع لها رأس إلا على مساندها ولا يزحف لها جسد تُشكّله هذه المجموعة من «أبناء الأفاعي»، كما تسميهم أسفارهم، إلا على ما قد جاء من نصوص هذه التوراة التي لا نتناولها إلا لنضعها في ميزان التاريخ والألسنة عليها أشعته وأضواءه وليس إلا في هذا الميزان وتحت هذه الأشعة والأضواء نطرحها أمام الرأي العالمي ونسأل المنطق العالمي الحكم على مدى شرعية «الأرض الموعودة» وحياة «إسرائيل» ١٢.



التعقيب

عقيدة «الأرض الموعودة»

في

ميزان التاريخ

إن المنطق الصهيوني العالمي الذي يرسل اليوم في مسمع العالم فحيحه سعيراً يصبح أن فلسطين هي أرض اليهود لم يأت بجديد، فما هذا الفحيح الذي تنفته هذه «الأفعى» إلا ترديداً لفحيح لها قديم وحديث... أقدمه يوم تماسكت وهي في أسر الفرات وفي تطلع نحو وكرلها اتخذته من جبل صهيون راحت تنفت شرر النقرة على الفرات وعلى النيل، وأحدثه يوم زحفت هذه «الأفعى» إلى داخل «هيئة الأمم المتحدة» ورفعت رأسها من على منبره وأطلقت فحيحها يطلب «الاعتراف» بقيام «دولة إسرائيل» ويصبح، شاهراً في وجه العالم هذه «التوراة» بدعوى أنها الحجّة الشرعية التي تحمل نصوصها هذه المنحة الأبدية لليهود، قائلاً؛

« قد لا تكون فلسطين لنا على أساس حق سياسى أو قانونى ولكنها حق لنا على أساس روحانى.»

فهى الأرض التى وعدنا بها وأعطانا إياها الله.»

إن هذا الفحيح وإن كان قد نفث سما ولم يعن بكلمة «الله» هنا رب العالمين وإنما «يهوه» إله إسرائيل فإنما هو فى واقع الأمر لم يقل إلا صدقاً. فلا سند لليهود يمنحهم فلسطين إلا هذه «الأسفار الخمسة» التى تكون نصوصها مادة هذا «الأساس الروحانى» الذى استطاعوا إيهام الجانب الأكبر من العالم بصحته حتى تمكنوا من أن يقيموا عليه هذا البناء الأسطورى والوكر الصهيونى المسمى «إسرائيل...».

وهذا هو ما قد وقع بالفعل. فإن «دولة إسرائيل»، هذه «الدولة» القائمة من نسج خرافة تاريخية كبرى، قد أصبحت مرتعا لهذه «الأفعى» التى تغافلت الأجيال السابقة عن سحق رأسها حتى اشتدت فاجترأت وأخذت تزحف نحونا اليوم تشهر سلاحاً فى وجهنا صاغته من نصوص هذه «التوراة» وشحذت منه النصل على غلاف «التلمود»..

هذا هو الواقع فإنما «إسرائيل» التي تطاولت اليوم بالعدوان علينا لم تتكوّن إلا من مادة هذا «الحق الروحاني» الذي استمدته هذه «الأفعى» من نصوص هذه «الأسفار الخمسة» التي تكوّن هذه «التوراة»، ومن هنا قلنا إن الصهيونية ليست إلا الجهاز التنفيذي لهذا الدين اليهودي الخالي الذي بناه يشوع بن نون، هذا السفاح الذي بذر هذه السياسة العدوانية في تاريخ هذه الطائفة غداة قبض على زمام الأمور في تلك اللحظة التي انحرف فيها بنو إسرائيل عن موسى وتمردوا عليه ودارت أعينهم بحثاً عن رئيس حتى استقرت عليه.. هذا السفاح الذي أساس له العنق من هذه الجماعة إشباعاً لما في نفوسهم من أهواء مالت بهم إلى انتهاج منهجه في معاملة من سواهم من الناس ثم راحوا يتبعون له خطوات سجلتها عليهم «توراتهم» هذه التي تتحدث عنه قائلة بأنه صعد مع موسى إلى قمة ذلك الجبل ثم عاد بدونه وأعلن أن موسى لن يعود أبداً وما ذلك إلا لأنه قد خان «إله إسرائيل» فغضب عليه وقال له... «اصعد إلى قمة عباريم من جبل نبو.. ومث هناك».

ولكن لما كان بنو إسرائيل قد وجدوا أن في الالتصاق باسم موسى ما يمنحهم بين الشعوب حيثية وكياناً وبالتالي وسيلة إلى تحقيق مآرب لهم وغايات فقد اتخذوا موسى رمزاً وأبوا إلا أن يظهروا بأن الأيام لا تزيدهم بموسى إلا تعلقاً وله استقطاباً وأما واقع الأمر وحقيقته فليسوا هم إلا يشوعيين قلباً وقالباً، سياسة وميولاً، عقيدة وديناً ولا صلة لموسى، عليه السلام، بهذا الدين اليهودي الخالي على الإطلاق!... ومن أين جاءت هذه الصلة وهذه هي «توراتهم» التي يفترونها عليه وينسبوننها إليه تنتهي إلى أن ترمى هذا الرسول الكريم باخيانة وبغضب «يهوه»، إله إسرائيل، عليه!؟

كلا!.. ولا تقف «توراتهم» هذه عند هذا الحد من التطاول على هذا الرسول الجليل وإنما هي قد أقصته عنها بهذا النص الذي وجهته إليه قائلة «اصعد إلى الجبل.. ومث هناك» وذلك كما أقصت من قبل هارون، ذلك النبي الجليل الذي حدثتنا عنه هذه «التوراة» بأن «الأمر بموته» في الجبل قد صدر أيضاً على نفس هذه الصورة في أعقاب ذلك اليوم الذي فزع فيه إلى أخيه يستجد به منهم ويناديه؛

«.. استضعفوني وكادوا يقتلونني!... لا تجعلنى مع القوم الظالمين!» (١)

(١) «بن جوريون»

حقاً!..

حقاً لقد صدقت فيهم فراسة موسى يوم أشاح عنهم إلى الله رب العالمين يتضرع إليه ويناديه؛

﴿رب إنى لا أملك إلا نفسى وأخى فافرق بيننا وبين القوم الفاسقين﴾ (١)

حقاً!.. حقاً لقد فسق بنو إسرائيل يوم تمردوا على موسى ومالوا عنه إلى يشوع، ولذلك؛

﴿... وباعوا بغضب من الله ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير الحق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون﴾ (٢)

حقاً!.. حقاً لقد فسق بنو إسرائيل يوم مالوا إلى يشوع فى ميل عن موسى لتحلق بهم لعنة هذا الرسول الكريم الذى نعتهم بالجحود ولهم؛ ﴿.. قال بئسما خلفتمونى من بعدى﴾ (٣)

وأما كيف تمكنت هذه الطائفة الدينية، أتباع يشوع بن نون، من إيهام العالم بأنها بدينها الإشوعى هذا إلى موسى تدين؟ فذلك بدعة جرت بها الأقلام فى أيدى سبط يهوذا وهم فى أسر الفرات يعبدون بها الطريق إلى إعادة «مملكة اليهودية» من جديد فليس إلا ليصبغوا دعواهم بصبغة شرعية راحوا بإملاء من نزعاتهم هذه يسطرون هذه «التوراة» وينسبونها إلى موسى وهو برئ منها ومن كل ما جاء فيها من فحش وسفه وإسفاف وانحلال واستهتار وترهات التى ليس إلا من نصوصها ينتزع اليهود حقاً دينياً موهوماً فى فلسطين هو هذا الذى يدعون، اليوم، حقاً روحانياً!..

ومن ثم!..

من ثم، فقد آن لنا الآن أن نحاصر هولاء اليهود أتباع يشوع بن نون بالأدلة والبراهين ونلقى أضواء التاريخ على هذه «الحجة» التى تسجل هذا «الوعد» الذى يجعلونه قد أتى

(١) الآية «٢٥» من «سورة المائدة»

(١) الآية «٢٥» من «سورة المائدة»

(٢) الآية «٦١» من «سورة البقرة»

إليهم من «إله إسرائيل»، ونكرر القول من «إله إسرائيل» لأننا لانستطيع أن نغض الطرف متجاهلين ما تحمله هذه الجملة القائلة «... أعطانا إياها الله» من معنى نعلم به تمام العلم، كما يعلمون هم أيضاً هذا العلم نفسه وبه يعترفون، بأن المقصود بكلمة الله هنا ليس إلا «يهوه» رب إسرائيل... فتساءل؛

هل لليهود حق روحاني، ومن ثم ديني، في فلسطين؟..

هذا السؤال هو الأخير وهم الأهم.. فإلى المقياس الأخير من ثم وإلى الحجّة الفاصلة في «قضية فلسطين» نأتى الآن.. ومن هنا يتحتم علينا أن نضع عقيدة «الأرض الموعودة» في ميزان التاريخ وأن نسلط للتاريخ أشعة على هذه «الحجة التي تحمل هذا «الحق الروحاني» سايرين ماهيتها من حيث الحقيقة والبطلان وبذلك نضع؛

«الأسفار الخمسة» أو «التوراة»

تحت أضواء التاريخ

تصدر «الأسفار الخمسة» الكتاب «المقدس» للدين اليهودي الحالي والنصوص من هذه «الأسفار الخمسة» الحاملة اسم «التوراة» هي الحجّة الوحيدة التي يبنى عليها يهود العصر الحاضر مطالبهم والصهيانية مشاريعهم اعتماداً على أن كل نص من نصوصها يعود إلى موسى متناسين أنهم قد رموه بالخيانة وبغضب «الرب» عليه وأنهم ليس إلا يعطوا دعواهم الصبغة الشرعية نسبوا هذه «التوراة» إليه وجعلوا النصوص منها إملأ صدر إليه عن «يهوه» إله إسرائيل!.

كلا!..

كلا، لن نتناول في هذا الصدد البحث في أمر صدور هذه «الأسفار» عن رب اسمه «يهوه» لا لأننا لانؤمن بوجود هذا الرب الخرافي «يهوه» فحسب وإنما لأن الأحرى بنا أن نبحت أولاً ونثبت ثانياً عما إذا كانت هذه «الأسفار»، حقيقة، صادرة عن موسى!.

أين البرهان؟.

عبثاً تُقلِّب اليَدُ منّا الصفحات تلو الصفحات من هذه «الأسفار» بحثاً عن هذا البرهان
فلا تعثر إلا على النقيض!..

كلا.

كلاً، لا برهان هناك يأتي من ثنايا هذه «الأسفار» على أنها قد أملت على موسى
إملاءً من غيره أو حتى أن موسى كان قد أملاها، على غيره،!.. وإنما على العكس
وعلى النقيض كل حرف منها يُنادى ويصرخ بالاعتراف بأن نسبتها إلى موسى إنما هي
نسبة خاطئة كل الخطأ!.. لا لما تنتهي إليه من فحش القول بقذفها موسى، عليه السلام،
بالخيانة وبغضب الرب عليه فحسب وإنما لأن نسبتها إلى هذا الرسول الكريم هي نسبة
خاطئة من الجهة التاريخية!..

هذه هي الحقيقة الصارخة التي تطع علينا ونحن نلقى أضواء التاريخ على هذه
«الأسفار» وتتسلسل بما تحويه من نصوص في نسق تاريخي متسلسل يجعلها تفصح
بنفسها عن نفسها في اعتراف صريح بأن أكثر من مؤلف من «سلالة يهوذا» وأعضاء
«بيت داود» قد اشترك في كتابتها وأن عهداً من الزمن طوالاً كانت تفصل بينهم وبين
موسى!.. وبرهاننا الأول على أن هذه الأقلام اليهودية لم تجر في أيدي مؤلفي هذه
«الأسفار» إلا بعد اكتساح الغزو البابلي لأورشليم وإدالة «دولة يهوذا» وحمل أبناء يهوذا
أسرى من ظلال صهيون إلى ضفاف الفرات هو أن شرياناً واحداً يجري فيها لا يمجد إلا
يهوذا وسلالة يهوذا ولا يستهدف إلا إعادة «مملكة يهوذا» إلى الوجود من جديد!..
واستهداف هذا الهدف هو الذي حدا بهذه الأقلام إلى تعهد فكرة «الأرض الموعودة»
وإنمائها إلى عقيدة أبوا إلا تطاولاً بها على الفرات والنيل، كما أملت ذلك عليهم عقدة
نفسية في صدورهم سجلوها بأيديهم على أنفسهم يوم جلسوا في رسف هذا الأسر على
شاطئ الفرات يتأملون ما قد آل إليه حالهم من حال ابتعث في ذاكرتهم حال آخر مماثل
كان في أرض النيل للآباء فاستشاطت جوانبهم بنيران النعمة على النيل وعلى الفرات
وراحوا يوحى من مخيلة محمومة يتخذون هذه «العقيدة» وسيلة إلى غاية انحصرت في
إعادة بيتهم هذا، «بيت داود»، إلى الملك من جديد فتعود به «مملكة اليهودية» إلى

الوجودا.. وهذا مما يجعل القول بنسبة هذه «التوراة» إلى موسى هو، بعينه، الامتراء والافتراء والبهتان!..

الدليل؟..

إن الدليل على انتفاء نسبة هذه «الأسفار الخمسة» إلى هذا الرسول الجليل يأتينا مما تذكره نصوص هذه «الأسفار» نفسها من مجريات أحداث ومن أسماء بلدان وقبائل ومن تاريخ ملوك.. ومن ثم حتم علينا أن نتناول كل «سفر» من هذه «الأسفار الخمسة» على حدة مستهلين بالأول منها، فنضع؛

«سفر التكوين»

تحت أشعة التاريخ

في هذا «السفر» المسمى بالعبرية «براشيث»، ومعناها «البدء» نسبة إلى الكلمة التي يتدلى بها، توجد كلمة ينهار بها الركن الأول من نسبة هذا السفر إلى موسى.. إذ يتبين لنا بها من الوجهة التاريخية أنه «سفر» قد كُتب بعد عهد موسى بزمن غير قصير وهذه الكلمة هي؛

«دان»

هذه المنطقة في فلسطين والمسماة «دان» كانت تُعرف حتى «عهد القضاة»، وعلى وجه التخصيص عهد «شمشون»، باسمها الكنعاني «لايش». وكان، حتماً، هذا اسمها في عهد موسى لأنها لم تُسم «دان» إلا في أعقاب وفاة شمشون سنة ١١٢٠ ق.م..

البرهان؟..

إن البرهان مُستمد من نفس هذا «الكتاب المقدس» للدين اليهودي الحالي والذي بـ «شرعيته» يتحدثنا الصهاينة ويستمدون منه هذا «الحق الروحاني» الذي له يدعون بل ومنتزع من سابع سفر فيه وهو المسمى «سفر القضاة».. فهذا السفر، «سفر القضاة»، الذي يأتي بعد «سفر يشوع» مباشرة يتحدث في الإصحاح الثامن عشر عن «قبيلة دان» قائلاً بأن هذه القبيلة قد ظلت حتى «عهد القضاة» تضرب عصا الترحال من مكان إلى

مكان ويهيم أفرادها حيارى بين كل هذه الجهات حتى استقرت أعينهم فى أعقاب وفاة شمشون على «لايش» وما لبثوا أن هاجموا وقتلوا أهلها وأحرقوها ثم بنوا على أنقاضها مدينتهم الجديدة هذه التى نسبة إلى أبيهم القبلى، «دان»، سموها «دانا»..

وهذه هى النصوص من «السفر» المشار إليه تحدثنا كيف؛

«.. هبّ الخمسة الرجال وجاءوا إلى، لايش» ١.

ثم؛

«.. ارتحل من عشيرة الدانيين.. ست مئة رجل مُتسلحين بعدة الحرب وصعدوا وحلّوا.

لذلك دعوا ذلك المكان محلة دان» ١.

ومن ثمّ..

حسب هذا التوقيت التاريخى نجد أن المؤلف الذى كتب «سفر التكوين»، هذا السفر الأول من «الأسفار الخمسة» المنسوبة إلى موسى والذى ينتزع اليهود من الإصحاح الخامس عشر فيه هذا «الحق الروحانى» الذى يدعون لهم فى فلسطين، لا بدّ وأنه قد عاش بعد أن قويت «قبيلة دان» وتمكنت من الزحف على «لايش» واحتلالها. ولما كانت «لايش» لم تصبح «محلة دان» إلا بعد وفاة شمشون فإنّ هذا البرهان كاف على أن هذا «السفر» لا يعود إلى عهد موسى وإلا فكيف يمكن أن يجىء الذكر فيه عن «دان» على لسان موسى وتكون على عهد شمشون مدينة باسم «دان» لم تكن حتى تكون على عهد موسى ١٢..

ثمّ..

ثمّ، إلى جانب هذا البرهان يأتى برهان آخر ينبع من أغوار الترتيب التاريخى نفسه ومكانه من نفس هذا «السفر»، «سفر التكوين»، الإصحاح السادس والثلاثون الذى يستهل الحديث بذكر الترتيب النسبى لنسل عيسو الابن الأكبر لإسحاق والذى، كما تغير اسم يعقوب إلى إسرائيل، كان قد تغير اسمه، أيضاً، من عيسو إلى «أدوم» ثم، بالتالى، كما أصبح نسل إسرائيل يعرف بالإسرائيليين أصبح نسل أدوم هذا يعرف بالأدوميين.. وعلى قائمة طويلة بأسماء هؤلاء الأدوميين يشتمل هذا الإصحاح حتى ينتهى بنا فى الحديث عنهم إلى كيف توالت عليهم الأزمان فكونتهم إلى قبائل وعشائر مكنتهم بعد

ذلك من احتلال «جبل سعير» حيث أقاموا فيه لأنفسهم مُلكاً مستقلاً من مُلك بني إسرائيل... ثم، بعد أن يحصى كاتب هذا الإصحاح «أبناء أدوم» يقول؛
«وهؤلاء هم الملوك الذين ملكوا في أرض أدوم مَلِكٌ مَلِكٌ لبني إسرائيل ١.»
ومن ثم...

حسب هذا الترتيب النَّسَبِي نجد أن هذا المؤلف نفسه الذي كتب هذا «السفر» الأول من أسفار خمسة نُسبت، زورا، إلى موسى لم يعيش فحسب في أعقاب «عهد القضاة» وإنما هو قد شاهد «عهد الملوك» ١. لا بد وأنه قد عاش بعد أن قام ملك في بني إسرائيل والا فكيف يتسنى التحدث عن ملوك إسرائيل ما لم يكن قد قام ملك في إسرائيل ١٢.
واذن ١.

إذن، فمن اليقين المنطقي أن العهد الذي كُتب فيه هذا «السفر» لا يمكن بأي حال أن يكون العهد الذي عاش فيه موسى ١. والا فكيف يمكن أن تجرى على لسانه، عليه السلام قائمة بأسماء ملوك أدوم ومناطق حكمهم وعلى عهده وفي زمنه لم تكن توجد تلك المناطق ولا كان ملوك أدوم قد بدأ عهد ١٢.

ثم، كيف يمكن أن يجرى على لسانه، عليه السلام، أي ذكر لملك قام في إسرائيل وهذا عهد بدأ بـ «شاؤل» عام «١٠٠٧» ق.م وتفصله عن عهد موسى فترة زمنية استوعبت حقبة من الأجيال تربو على اثني عشر قرناً من الزمان ١٢..

ومن ثم فهذا برهان ثانٍ يؤيد البرهان الأول وينهار به ركن آخر من نسبة هذا «السفر» إلى عهد موسى في نفس الوقت الذي يرجح فيه لدينا الرأي بأنه «سفر» قد كتب في عهد أعقب انهيار «مملكة يهوذا» وزوال ملك «بيت داود» والبرهان على ذلك كلمة نلتقطها من نفس هذا «السفر» نفسه وتاريخها لا يتجاوز نفس هذا التاريخ، وهذه الكلمة هي،
«الكلدان»

يتحدث مؤلف «سفر التكوين» في إصحاحه الحادي عشر قائلا بأن «أبرام» قد خرج من «أور الكلدانيين».. ولما كان هذا الاسم، الكلدان، لم يعرف في صفحة التاريخ الجغرافي إلا بعد أن سقطت «نينوى» عام ٦٠٦ ق.م فإن هذا يؤكد لدينا اليقين بأن مؤلف هذا «السفر» قد عاش في فترة زمنية جاءت حتما بعد أن انتهى الوجود السياسي لآشور

وحل الكلدانيون محل الآشوريين ١. وبما أننا نعلم أن الكلدانيين قد حلوا مكان الآشوريين
لمدى ثلاثة أرباع قرن من الزمن «٦٠٦ - ٥٣٩ ق.م» وأن بابل قد استعادت في خلال
ذلك مكانتها السياسية القديمة كعاصمة للعالم السامى فمكنت ملكها «نبوخضر نزار»
الثانى من تحطيم اورشليم سنة ٥٩٦ ق.م ونقل من نقل من أهل اليهودية فى أصفاد الأسر
إلى ضفاف الفرات وأن فى خلال هذه الفترة الزمنية المشار إليها آنفاً قد عرف العالم
القديم اسم «الكلدان» وطلع على التاريخ اسم «الكلدان» فإننا من هنا نستطيع أن نقول
إن هذا «السفر» ، «سفر التكوين» ، لا يعود بتاريخه إلى عهد موسى ولا صلة لموسى به
على الإطلاق!..

والآن؟..

الآن، وقد انهار الركن بعد الركن من بناء هذا «السفر» الأول من «الأسفار الخمسة»
المنسوبة إلى موسى فتصدع الصرح نفسه من «عقيدة الأرض» بل وتقوض ووقفنا على
أساس له لا يعود إلا إلى عهد متأخر عن عهد موسى، أفلا نستطيع أن نعلى الصوت
قائلين إن الشرعية تنتفى عن «سفر التكوين» انتفاءً قاطعاً لاشك فيه ١٢.

ومن ثمَّ..

ما هو حكم المنطق العالمى على دعوى اليهود ومطالب الصهاينة ومطالبهم ودعواهم
ليست إلا من هذا «السفر» نابعة، وعلى الإصحاح الخامس عشر فيه إنما عقيدة «الأرض
الموعودة» قائمة ١٢.

ما هو حكم الرأى السياسى على «دولة» لم تتخذ مبدأ وجودها إلا على أساس من هذا
«الحق الروحانى» وسجله هذا النص الأسطورى الوارد فى الإصحاح الخامس عشر فى
نفس هذا «السفر» وهو الذى جاء فى صورة ذلك «الميثاق» ومكانه كان رحاب المنام أمراً
بأخذ «عجلة وعنزة وكبش وحمامة ويمامة» علامة على منح حفنة من الناس، لا وجود
لها اليوم فى صفحة الزمن، كل رقاغ هذه «الأرض الموعودة» و«من نهر مصر إلى نهر
الفرات» ١٢.

ثم... ما هو حكم أتباع يشوع بن نون، هؤلاء اليهود الصهاينة والصهاينة اليهود

أنفسهم، على هذا «السفر».. هذا «السفر» الذى يحملونه بيدهم ويقدمونه للعالم بدعوى أنه الحجة الشرعية التى تسجل لهم «حقاً روحانياً» جاء وعداً فى منام ولفنة من الناس طوتهم راحة الزمن وانسدل عليهم جفنُ الأيام ١٩ كلاً وليس هذا فحسب وإنما هذا «الوعد» الذى جاء فى منام ولجماعة لاتربطها بهؤلاء الأذعياء إلا صلة العقيدة الدينية لم يكن فى واقعه إلا حلمًا حاكته عقدة نفسه عقدها الأسر البابلى فى صدور أصحاب «مملكة اليهودية» من أعضاء «بيت يهوذا» أنفسهم!.. فهو حلم طاف على جبين سلالة يهوذا وهم فى الأسر البابلى قد جلسوا على شاطئ الفرات يتذاكرون حالاً راهناً لهم تساوى فى نظرهم بحال آباءٍ لهم وأجداد عاشوا لزمان، أيضاً، مستعبدين على ضفاف النيل... تماثلت الحالتان فى الخيلة الأسيرة بينما كان الأمل بإعادة «مملكة يهوذا» والعودة إلى صهيون يراود من أصحاب هذه الخيلة الجفن فهدرت الصدور بحمم النعمة على النيل معاً والفرات وجرت الأقلام فى اليد المحمومة بإملاء من خيال جانح تسطر بدعة «الأرض الموعودة» وتمد رقعه هذه الأرض من الفرات إلى النيل!

والآن!..

الآن وقد تبين لنا أن «السفر» الأول من هذه «التوراة»، التى يعتبرها يهود العالم صكاً فى أيديهم يمنحهم امتلاك كل الرقاع المرتسمة فى إطار الفرات والنيل، ليس من الوجهة التاريخية إلا صكاً باطلاً تنقضه من الأساس نفس نصوصه التى لا تمت إلى موسى بصلة على الإطلاق، كلاً؛ وليس هذا فحسب وإنما هوصك خرافى كتب بقلم يهودى فى غضون أسر الفرات وبإملاء خيال طاح إلى الماضى فتذكر عهداً كان لآباء له وأجداد طواهم فيه أسر النيل لأجيال فهب محموراً ينادى بأنه سيطوى معاً النيل والفرات، فليس إلا لتبين مدى ضعف الدعائم التى تستند إليها الصهيونية العالمية ومدى الأسس التى يرتكز عليها بناء «دولة إسرائيل» وليس إلا ليتلاشى من جبهة العالم، بتلاشى القدسية عن هذا السفر، وهم هذا «الحق الروحانى» فيتلاشى بذلك لهذه «الدولة» الأسطورية وجود لا يقوم إلا على أساس من هذا «الحق الروحانى» الموهوم!..

والآن نتناول السفر التالى من هذه «التوراة» فنضع؛

«سفر الخروج»

فَت أَشْعَة التَارِيخ

فى هذا «السفر» المسمى بالعبرية «شموٲ»، ومعناها أسماء، توجد كلمة ينهار بها الركن الأول من بناء هذا «السفر» إذ يتبين لنا بها أن نسبه إلى موسى، عليه السلام، إنما هى نسبة خاطئة أيضاً من الوجهة التاريخية، وهذه الكلمة هى؛

«فلسطين»

هذه المنطقة من الشرق الأوسط كانت تعرف فى التاريخ القديم باسم «أرض كنعان» وكان، حقاً، هذا اسمها فى عهد موسى، عليه السلام، لأنها لم تسم «فلسطين» إلا بعد الغزو الكريتي بأجيال؛ الغزو الذى وإن كان قد بدأ سنة ١٢٠٠ ق.م فانما هذا الاسم، فلسطين، لم يطلع على صفحة التاريخ الجغرافى إلا بعد أن قويت قبيلة «فيلستيا»، وكانت بين هذه القبائل اليونانية التى جاءت عبر كريت، حتى استطاعت إخضاع الكنعانيين وحتى أمكنها أن تطلق اسمها على جميع هذه الأراضى الساحلية والداخلية التى كان يسكنها الكنعانيون!..

ومن ثمَّ..

حسب هذا التوقيت التاريخى نجد أن المؤلف الذى كتب هذا «السفر» الثانى من «الأسفار الخمسة» المنسوبة، زوراً، إلى موسى لا بدّ وأنه قد عاش فى فترة زمنية جاءت بعد أن سادت قبيلة «فيلستيا» على جميع تلك القبائل وتمكنت من السيطرة السياسية على كل هذه الأرجاء، وهذا مما يجعلنا نقول بأنه من المستحيل، تاريخياً، أن يكون موسى صاحب هذا السفر!

كلا؛ ولا يمكن بحال أن يكون صاحب تلك النصوص التى جاءت فى الإصحاح الخامس تقول بأنه قد رفع هذه الترنيمة إلى «إله إسرائيل» متغنياً؛ «أرثم للرب فإنه قد تعظّم.. تأخذ الرعدة سكان فلسطين»!..

لا جدال، من ثمَّ، فى أن الاعتقاد بنسبة هذا «السفر» إلى موسى، عليه السلام، هو فى الواقع الوقوع بين الغلط فى التاريخ!.

ثمَّ..

ثم، إلى جانب هذا البرهان يأتي برهان آخر مستمد، أيضاً، من نفس هذا «السفر»
ومكانه الإصحاح السادس عشر القائل؛

«وأكل بنو إسرائيل المن أربعين سنة حتى جاءوا إلى أرض عامرة. أكلوا المن حتى
جاءوا إلى طرف أرض كنعان..»
ومن ثم..

إذا كان موسى، وفقاً لنصوص أخرى ستوافينا بعد قليل، قد توفي في موآب وأرض
موآب كانت غير عامرة ولا تقع في طرف أرض كنعان ولم يكن إلا يشوع بن نون هو
الذي بلغ بهم هذه الأرض العامرة وجاء بهم إلى طرف أرض كنعان فيكون الاستحالة
بعينها أن موسى، عليه السلام، هو صاحب هذا «السفر» ١. والا فكيف يتسنى لمحدث أن
يتحدث عن حدثٍ حَدَثٍ بعده بسنين إن لم يكن بقرونٍ أو بأجيالٍ ١٢.
ثم..

ثم إلى جانب هذا البرهان يأتي، أيضاً، برهان ثالث وهذا ينبع من تاريخ كتابة اللغة
العبرية نفسها.. إن الكتابة في اللغة العبرية حديثة العهد نسبياً لأنها لم تُبتكر إلا بعد عهد
موسى ببضعة قرون. ومن ثمّ فما هو حكم التاريخ اللغوي على هذا النصّ الذي يجي في
الإصحاح الرابع والثلاثين من نفس هذا «السفر» يقول بأن موسى قد؛
«.. كتب على اللوحين كلمات العهد ١٢»

كيف يتسنى أن يكون موسى، عليه السلام، قد كتب كتابة لم تكن قد تكونت بعد
والحروف منها لم تكن قد خطت على صفحة التاريخ ١٢
ثم..

ثم، إلى جانب هذا البرهان على حداثة هذا «السفر» يأتي برهان آخر وهذا تمثله
مجموعة الإصحاحات التي تُكوّن نفس «سفر» الخروج...

يحدثنا هذا «السفر» بأن «الرب» قد كلم موسى، في خلال ذلك التيه لأربعين سنة
في الصحراء، قائلاً بأنه قد عين «بصلايل» من سبط يهوذا صائغاً ليعمل في الذهب
والفضة والنحاس ونقش حجارة للترصيع ونجارة الخشب.. وأنه على الفور صدع بالأمر

وبدأ في عمل أكاليل من الذهب الخالص وصحاف وصحون وكأسات من ذهب نقي.
وسلاسل مجدولة من ذهب نقي وجلاجل من ذهب نقي وصناديق من ذهب نقي.
ومنارة من ذهب نقي. ومائدة رصت عليها أوانيها من ذهب نقي!
ما هذا الخلط ١٢.

كيف يتأتى لهؤلاء الذين كانت تتقاذفهم متاهات الصحراء أن يصوغوا كل هذا
الذهب ١٢. بل ومن أين كان لهم كل هذا الذهب ١٢.
وكيف يتأتى لهؤلاء الذين كانوا لا يجدون إلا «المن» طعاماً أن يصوغوا للمائدة أدوات
كلها من ذهب ١٢.
ثم!..

من أين كانت هذه الحجارة الكريمة التي يكيلها كيلاً الإصحاح السابع والعشرون من
هذا «السفر» ١٢.
من أين كان لهؤلاء كل هذا الزبرجد والزمرد والياقوت الأصفر والياقوت الأزرق ١٢.
من ثم!.. فلا جدال في أن المؤلف الذي كتب هذا «السفر» لا بد وأنه قد عاش في
فترة من الزمن متأخرة بكثير عن فترة ذلك التيه الذي يحدثنا عنه!.. بل لا بد أنه قد عاش
بعد انهيار «مملكة يهوذا» وأمسى ذكر الصحاف من الذهب والحلي من الأحجار الكريمة
التي كانت ملوك «يهوذا» مادة لسطوره هذه التي أبي بها، أيضاً، إلا أن يفرغ كل ذلك في
يد واحد من أبناء يهوذا.. ولما لم يجد من اليهوديين أحداً في عهد موسى إلا «بصلائيل»
فقد جعله صائغاً وأفرغ بين يديه كل ذهب وجوهر «ملك يهوذا»!
ثم..

إلى جانب هذا الحديث عن الجوهر وعن الذهب يحدثنا نفس هذا المؤلف عن لون آخر
من البذخ مادته تلك الثروة الحيوانية التي يدعى أنها كانت لبني إسرائيل خلال تلك
المسغبة التي يحدثنا نفس هذا المؤلف عنها ويقص علينا كيف كابدوا متاعبها في تلك
المتاهات حيث عضهم الجوع واشتهوا اللحم ولم يجدوا إلا «المن» قوتاً!..
يزخر «سفر الخروج» بأصناف من الضحايا التي كانت، على حد قول مؤلف هذا

«السفر»، تجى بها تلك الجماعات إلى باب «خيمة الاجتماع» من ثيران وبقر وكباش وماعز وغنم وتيوس ودجاج وحمام ويمام ومن طواجن ومن أقراص الفطير ومن رفاق الفطير ومن الدقيق الملتوت بالزيت..

إننا لتساءل؛

من أين كان لهؤلاء الذين شحت عليهم السماء إلا من قطرات «المن»، هذا الشراء الغذائى فى ألوان المأكول وأصناف اللحم ١٢.

كيف أمكن أن يكون ذلك فى فترة رقت فيها مجاعة طاحنة وأن تكون هذه الثروة الغذائية فى متناول أيدي جماعة جائعة ضالّة فى صحراء لا تجد فى فيا فيها غير المنّ طعاما وغذاءً وما كلاً ١٢.

وإذن!..

ما هو حكم المنطق العالمى على هذا «السفر» المنسوب زوراً إلى موسى ولليهود الصهاينة دعاوى وللصهاينة اليهود مطالب ليست إلا من وهم القدسية التى تحفّ بهذا «السفر» مستمدة ونابعة؟..

ما هو حكم العقل على هذا «السفر» وليس إلا من سراب القدسية التى تكونه قد تكونت عقيدة «الأرض الموعودة» ١٢.

وما هو حكم الرأى العالمى على جماعة هى بهذا «السفر» تتشبث وله بالقدسية تغلف وفى وجه العالم تشهره حجة شرعية تدعى بها «حقاً روحانياً» لها فى أرض تترامى فى أحضان الفرات والنيل ١٢.

ها هو ذا «سفر الخروج» أمامكم وقد خلا من كل منطق فأى منطق، بعد ذلك، هذا الذى يقول بقدسية «سفر» لا يعود إلى موسى ولا منطق فيه ١٢.

والآن..

الآن وقد أذابت أشعة التاريخ القدسية الوهمية التى أحاطت بهذا «السفر» فذابت بذلك الشرعية عن هذا السفر الثانى من أسفار هذه التوراة المفتراة فليس الا لنجد أنه آن لنا أن نتناول «السفر» الذى يتلوه وبذلك نضع؛

«سفر اللاويين» تحت أشعة التاريخ

في هذا «السفر» المسمى بالعبرية «ويقراء»، أى «ودعاً»، توجد كلمة ينهار بها الصرح نفسه من هذا السفر، إذا يتبين لنا بها أنه «سفر»، كسابقه، باطل النسبة إلى موسى وإلى عهده، عليه السلام، بتاريخ كتابته لا يعود.. وهذه الكلمة مكانها الإصحاح الخامس القائل بأن «الرب» قد كلم موسى قائلاً؛

«.. إذا خان أحد خيانة... يأتى إلى الربّ بذبيحة لاثمة كبشاً صحيحاً من الغنم بتقويمك من شواقل فضة على شاكل القدس ا.»

من المعلوم أن مدينة القدس لم تكن قد فتحتها اليهود بعد كما هو المفروض عندما جاء هذا النصّ المنسوب إلى موسى. ولما كنا نعلم أنه لم تضرب فى القدس عملة إلا بعد أن احتلها اليهود فيكون الكلام فى عملتها مقدماً خطأ فى الترتيب الزمنى للحوادث.. ومن ثمّ فيقينا أن المؤلف الذى كتب هذا «السفر» لا بدّ وأنه قد عاش فى فترة من الزمن جاءت بعد أن دخل اليهود القدس وضربت فى القدس عملة.. وعلى ذلك يكون هذا «السفر» باطل النسبة إلى موسى ولا يمكن بأى حال أن يكون صاحبه موسى..
والآن..

الآن وقد أذابت أشعة التاريخ القدسية عن «سفر اللاويين» نجدنا نتناول «السفر» الرابع من هذه «التوراة» فنضع؛

«سفر العدد» تحت أشعة التاريخ

فى هذا «السفر» المسمى بالعبرية «بمدبر»، نسبة إلى ما يشتمل عليه من تعداد «بنى إسرائيل» عند طردهم من مصر، توجد جملة لو تنبه إليها الباحثون من حول موضوع نسبة هذا «السفر» إلى موسى لما كان قد طال بينهم الجدل والجدل وهذه الجملة مكانها الإصحاح الثانى والعشرون التى تجئ فى صدد الحديث عن بالآق بن صقور ملك موآب وتحدثنا عن تراجع مخافة محاربة موسى. ولما كان هذا قول يجعل بالآق معاصراً لموسى

وكان من المفروض، بالتالى، أن موسى على حد ادعاء هذا المؤلف هو صاحب هذا «السفر» وأنه هو نفسه المتحدث فكيف يتسنى أن تجئ هذه الجملة التى تدل دلالة قاطعة على حداثة هذا «السفر» وهى القائلة؛

«وكان بالآق بن صقور ملكاً على موآب فى ذلك الزمان؟!»

من ثم!.

لا شك فى أن المؤلف الذى سطر هذه العبارة لا بد وأنه قد عاش فى فترة زمنية بعيدة كل البعد عن الرواية التى يروىها بدليل أنه يقول «.. فى ذلك الزمان!»، أى زمن تُراه كان هذا الزمن الذى يتحدث فيه مؤلف هذا «السفر» عن «... ذلك الزمان»!؟.

لا جدال فى أن «.. ذلك الزمان» كان زمناً طالت بينه وبين هذا المؤلف المسافات والأما كان قد تحدث عنه بصيغة الماضى البعيدا.

وهذا برهان منطقى على أن هذا «السفر» الرابع من أسفار هذه «التوراة» الحالية لا صلة لموسى، عليه السلام، به على وجه الإطلاق ولا يمكن بحال أن يكون صاحبه موسى!..

والآن..

والآن وقد أذابت أشعة التاريخ الشرعية عن «سفر العدد» وبانتفاء نسبه إلى موسى انتفت عنه القدسية نجدنا نتناول «السفر» الخامس الذى تكتمل به هذه «التوراة» المفتراة فنضع؛.

«سفر التثنية»

تحت أشعة التاريخ

فى هذا «السفر» المسمى بالعبرية «دبريم»، أى «إعادة»، يبلغ بنا الفكر ذروة الإغراب إذ نقرأ فى هذا الجزء من هذه التوراة، المنسوبة زوراً إلى موسى، هذا النص؛
«فمات هناك موسى... ودُفنه فى الجواء فى أرض موآب مُقابل بيت فغور».

ولم يعرف إنسان قبره إلى هذا اليوم!..

بهذا الإصحاح الرابع والثلاثين والأخير من آخر «الأسفار الخمسة» تُختم «التوراة»..
فنتطويها جانباً ونطرق للحظة ثم نهبُ ونتساءل؛

كيف قبلت العقول الاعتقاد بأن موسى، عليه السلام، هو صاحب هذه «التوراة»!؟

كيف يُعقل أن يكون موسى هو، حقاً، صاحب هذه التوراة أو المُوْحَى إليه بها ومن غير المنطقي أن يتحدث إنسان، كائن من كان، عن موته ودفنه قبل حدوث هذه الأحداث!؟
كلا وليس هذا فحسب، وإنما كيف يمكن أن يتحدث موسى عن قبره، نفسه، ويقول؛
«... ولم يعرف إنسان قبره إلى هذا اليوم»!..

«... إلى هذا اليوم»!؟..

حقاً أن هذه العبارة الأخيرة تحمل البرهان القاطع على أن هذا «السفر» قد كتب في عصر متأخر جداً عن عهد موسى، عليه السلام، بدليل أنه لم يعد يُوجد أحد يعرف أين مكان قبر هذا النبي الجليل!..

والآن ..

الآن وهذه هي أضواء التاريخ قد ألقيناها على هذه «التوراة» التي يتداولها يهود اليوم وهذه هي أشعته قد سلطناها على كل «سفر» من هذه «الأسفار الخمسة» على حدة في تركيز على النصوص التي تستقيم بها الحججة على انتفاء القدسية عنها وبطلان نسبتها إلى موسى، عليه السلام، أفلا نستطيع، بعد ذلك، أن نعلى الصوت قائلين؛

لقد تقطع الخيط الوحيد الذي يربط الصهاينة به أنفسهم بفلسطين وانقطع فتهاوى هذا «الحق الروحاني» وهوى في هاوية الأضاليل فلا شيء يبقى، بعد، من مقومات هذه «الدولة» التي لم تقم إلا على أساس وهمي من إيهام العالم بهذا الحق الموهوم!؟

أى شيء يبقى، بعد، من مقومات هذه الأضلولة المسماة «إسرائيل» وقد وهت الحججة الوحيدة التي يربط اليهود بها أنفسهم بفلسطين!؟

إليكم هذه «التوراة»!.

ها هي ذى «التوراة» ، التي يستمد منها الصهاينة مطالبهم ويعتبرها يهود العالم الحاضر أجمع ، سواءً أظهروا صهيونيتهم أم خافوا فأخفوها ، حجة شرعية تمنحهم فلسطين منحة أبدية ، قد تكشفت في واقع التاريخ الصحيح عن حجة باطلة ومن ثم غير شرعية ... فلقد وضعناها في ميزان التاريخ فارتفعت كفة الحق عنها وترفعت وفي كفة الباطل هوت هويماً إلى الحضيض !.

وها هي ذى عقيدة «الأرض الموعودة» ، هذه العقيدة التي لم تنبت إلا من هذه «التوراة» ، قد وافتنا الأدلة عنها وأتانا البرهان من نفس نصوص «توراتهم» هذه على أنها ليست إلا مجرد خرافة بكل ما تتضمنه هذه الكلمة من معنى علمي وأن من هذه الخرافة التاريخية استطاع الصهاينة أن يصوغوا مادة وهمية بنوا بها على أساسى سرايى بحث أركان هذه الدولة الأسطورية المسماة «إسرائيل» .. فلقد تتبعنا هذه الأسطورة وتيار الزمن بها يجرى من فكرة مبعثرة إلى عقيدة دينية مستحكمة فوجدناها قد استحالت ، حقاً ، إلى مجرد خرافة ومحض حلم ووهم بحث .. فهي خرافة نسجت غفوة في إبهار ظلمة التاريخ وهي حلم سجله على نفسه الإصحاح الخامس عشر من «سفر التكوين» في استبهار ليلالى الأسر على شاطئ الفرات والحلم بأرض النيل وهي وهم .. وهم قد تبدد في بهرة ضوء الحاضر وتحت معاول التاريخ الصحيح !.

واذن !..

إذن ، فلقد آن الآن لنجاوب المنطق الصهيونى الحديث الذى كلما حاصرتة الحجج السياسية والقانونية راح يشهر فى وجه العالم هذه «التوراة المكتوبة» ولها يلجأ وبها يحتمى ومتخذاً لمزاعمه منها مساند يصيح ؛ «قد لا تكون فلسطين لنا على أساس حق سياسى أو قانونى ولكنها حق لنا على أساس دينى وحق روحانى مستمد من التوراة» ، قائلين ؛

ها هي ذى أشعة التاريخ قد أذابت مادة القدسية عن هذه «التوراة» ونفت كل صلة لموسى ، عليه السلام ، بهذا الدين اليهودى الحالى القائم على هذه التوراة المفتراة وعن نصوص غير شرعية قد تكشف هذا «الصك» الذى يقوم عليه كيان هذه الدولة الأسطورية المسماة «دولة إسرائيل» ومن ثم فما هو ، بعد ، هذا الأساس الدينى و«الحق الروحانى» لليهود فى فلسطين ؟!

أين هو هذا «الحق الروحاني» وقد تلاشت القدسية عن هذه «التوراة» فتلاشى هذا «الحق الروحاني» إلى... لا شيء!..

والآن؟..

الآن ومن مدد ما قد انتزعناه من صدر التاريخ من حقائق ترتد عنها أبسط الشكوك، إلى جانب ما قد خالصنا إليه في بحثنا هذا أيضاً من تعقب تاريخ إسرائيل وآباء إسرائيل وأبناء إسرائيل، إلى أنه ليس هناك شيء في واقع التاريخ الحاضر اسمه «إسرائيل»، ولا شيء هناك اسمه «شعب يهودي» ولا شيء هناك اسمه «الجنسية الإسرائيلية» نستطيع أن نلقى بهذا التعقيب قائلين،

لا مكان شرعيّ في فلسطين للصهاينة وإلى ترهات قد استحالت إلى هذه «الحجة» التي اعتمدت عليها الصهيونية في دعوتها وفي افتعال هذه «الدولة» الأسطورية المسماة «إسرائيل» وعن نصوص مفتراة على موسى ومزورة عليه قد اتضح تحت أشعة التاريخ هذا «الصك» الذي شهرته الصهيونية في وجه العالم وما زالت، في غير تورّع، تشهره سجلاً يمنح اليهود به أنفسهم فلسطين ملكاً أبدياً!..

كلا! لا مكان شرعيّ في فلسطين لهؤلاء اليهود الصهاينة والصهاينة اليهود وإلى أساطير سطرتها أيد ذليلة بإملاء مخلية جامحة جنحت بها شطحات الخيال على أجنحة فكر كليل عليل أوردها موارد الشطط قد استحالت هذه «التوراة» المفتراة على موسى!.. هذه التوراة التي، بانتفاء نسبتها إلى هذا الرسول الكريم، تنتفى عنها انتفاء تاماً صفة القدسية التي دثرت بها كما تتلاشى عنها، بالتالي، الشرعية التي أسبغت على ما جاء فيها من «أسفار» هي هذه التي تحمل هذا «الحق الروحاني» الموهوم لليهود في فلسطين!..

كلا! لا مكان شرعيّ في فلسطين لهذا الخليط من الأجناس الذي يتجمع خلايا سرطانية في جسم المجتمع البشري تحت اسم «الجنسية الإسرائيلية»!.. فلقد ذابت هذه الأكذوبة الروائية المسماة «الجنسية الإسرائيلية» في خضم النوع البشري الذي منه، كأفراد، قد طفت هذه الطائفة الدينية التي لا تربطها بفلسطين إلا أوشاج وهم حيكت من مادة الخرافة!.

كلا!..

كلا، لا مكان شرعى فى أرض عربية لهذه السلالة الخزوية التى تتزعم طائفة من اليهود تنتمى إلى جنسيات مختلفة من شعوب العالم تعتنق ديناً قد واثنا الأدلة عنه من «توراتهم» هذه بأنه لا يعود بأصول تكوينه إلى موسى، عليه السلام، وإنما إلى يشوع بن نون ذلك السفاح الذى تردّد «توراتهم» هذه لصوته الأثم مقالة آثمة رمت هذا الرسول الجليل بالخيانة وبغضب إلههم عليه وجعلت جزاء ذلك «الأمر بموته»، ثم هى فى اجتراء عجيب تحدثنا أشنع حديث عن أشنع حدّث لست أدرى كيف لم تفتن إلى مضمونه، من قبل، الأجيال... لا ولست أدرى كيف لم يتنبّه من قبل فكر باحث إلى ما تشتمل عليه «توراتهم» هذه من نصوص تحدثنا عن استصحاب هذا السفاح لموسى، عليه السلام، إلى أعلى ذلك الجبل ثم العودة بدونه ليعلن أن الأمر بموت موسى قد تمّ تنفيذه وفقاً لما قد طلب «الرب»!..

كلا! لست أدرى كيف فات الأجيال وغاب عن الوعى الفكرى حتى الآن مفهوم هذه النصوص التى تدّين بها هذه الطائفة وفى نفس الوقت هى تدينهم بأكبر جرم هم بنصوصهم هذه، نفسها، به يعترفون!.. فإنما هم بهذه النصوص يحملون أنفسهم بأنفسهم دم موسى نفسه!.. إن «توراتهم» هذه تلتخ أيديهم بدم هذا الرسول الكريم يوم تمردوا عليه وانحرفوا عنه إلى هذا السفاح الذى لم يسلم من يده شيء حتى الحيوانات أحرقتها أحياء!.. ولذلك؛

«.. باءوا بغضب من الله وضربت عليهم الذلة والمسكنة!.. ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله!.. ويقتلون الأنبياء بغير حق!.. ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون!..»
(١)

كلا! لا مكان شرعى فى فلسطين لهذه الطائفة الدينية الشيوعية الدين العاملة بشرائع توراتها هذه «المكتوبة» وتوراتها الأخرى «الشفوية» أو هذا التلمود الذى لم نطوه جانباً إلا وقد علمنا لماذا يستحل اليهود قتلنا وهتك أستاذنا وسفح أعراضنا.. فنحن فى شريعتهم التلمودية، مسيحيين ومسلمين، كائنات ممسوخة، استولد آدم بعضنا من الشيطانة «ليليت» وولدت حواء بعضنا الآخر من اتصالها بالذكور من الشياطين.. وأما اليهود فهم، وحدهم، نسل آدم وحواء!..

(١) الآية «١١٢» من «سورة آل عمران»

كلاً. لا مكان شرعى في فلسطين لهذه الطائفة الدينية من عبدة «يهوه» وأتباع يشوع بن نون، وليس ذلك لأنه ليس لطائفة دينية الحق في امتلاك أى بقعة من بقاع الأرض فحسب وإنما لأن هذه الطائفة تدين بدين يشوعى المنبت والمصدر والشرايع توارثته عن تلك الجماعة التي انحرفت عن موسى، عليه السلام، فتبراً منها؛

«قال؛ رب إني لا أملك إلا نفسي وأخي، فافرق بيننا وبين القوم الفاسقين.» (١)

كلاً لا مكان شرعى في فلسطين لهذه الطائفة الدينية الفتاكة بالقيم السفاحة للأعراض والمتطاولة بأطماعها إلى النيل والفرات بدافع من عقدة نفسية توارثتها وأتانا عنها البرهان القاطع من نفس نصوص «توراتهم» هذه بإنها بدعة انبثقت في غضون الأسر البابلي بأعضاء «بيت يهوذا» يوم هدرت صدورهم بحمم النقمة على النيل والفرات فصاحوا؛ من الفرات إلى.. النيل..!

إذن!..

فلتمح هذه السطور المنقوشة على واجهة الـ «كنيست» والقائلة؛

«إن حدودك يا إسرائيل.. من الفرات إلى النيل..!»

لتمح هذه السطور التي يلقتها تلقيناً كل طفل يهودى يولد صهيونياً بالطابع وبالطبيعة والفطرة فهو يفتح عينيه على الحياة ويستقبل العالم على أهazيج الوهم القائل بأنه فرد من شعب إسرائيلى مختار ومواطن فى دولة يهودية عالمية وأن يده حجة ورائة شرعية تمنحه فلسطين وكل الرقاع المترامية فى إطار الفرات والنيل ملكاً أبدياً..!

ولتخدم تلك الصيحة التى دوت يوم ٢٥ ديسمبر ١٩٦٠، غداة عقد فى القدس المؤتمر الصهيونى العالمى الخامس والعشرون، تقول؛

«إن كل يهودى يجب أن يهاجر إلى فلسطين وإن كل يهودى أقام خارج إسرائيل منذ إنشائها يعتبر مخالفاً لتعاليم التوراة..!»

داود بن جوربون

«التوراة» ١٢..

(١) الآية «٢٥» من سورة المائدة

إن هذه «التوراة» المفتراة التي اتخذتها الصهيونية حجة في يدها وتمكنت بها من إقامة هذه الدولة الأسطورية واحتلال فلسطين قد تلاشت عنها القدسية وفي سراب التاريخ قد ذابت ذوباً «عقيدة الأرض الموعودة» وفي حلم غابت كما من أضغاث حلم قد حيكت وفي آفاق الحاضر عبثاً نتلفت بحثاً عن شيء اسمه «شعب إسرائيل» فلا نجد إلا طائفة دينية تكوّنت من شتى شعوب العالم وشذاه الأفاقيين تدين بدين يشوع بن نون تستحل قتلنا وتستبيح استنزاف دمائنا وانتهاك أعراضنا وهتك أстарنا ولا تعرف عيداً إلا إذا عجنحت فطائرهِ بدماءٍ بشريةٍ أشهى ما تكون لديها الدماء المسيحية قبل الدماء الإسلامية!

نتلفت فلا نجد إلا طائفة دينية تدين بهذا الدين الذي حاكته قبضة يشوع بن نون والأ سلالة خزرية من أدعياء النسب إلى إسرائيل لم تستطع أن تعيد «مملكة الخزر» اليهودية إنما استطاعت من مدد هذه الخرافة التاريخية عقيدة «الأرض الموعودة» أن تقيم لها «دولة» هي بوضعها الحالي لا تمثل إلا جزءاً يسيراً من حقيقة «الدولة الصهيونية العالمية» وهذا مما يجعلنا نقول إن بقاء هذه الدولة الخرافية المسماة «إسرائيل» في صفحة الحاضر على وجه التعميم وفي أرض عربية على وجه التخصيص لا يمثل فحسب الشوكة السامة في جنبات شرقنا وإنما وجودها في أرض العروبة يمثل الخطر القائم الذي يهدد العالم بكل بقعة فيه.. فإن احتلال فلسطين من قبل الصهيونية وقيام «دولة» لهم فيها لا يمثل احتلال جزء من شرقنا العربي وإنما يمثل خطة استعمارية شاملة بعيدة المدى رسمتها رؤوس هذه «الأفعى» الذين أطلقوا على أنفسهم لقب «حكماء صهيون» فهي خطة تستهدف إقناء كل فردٍ غير يهودى وإقامة صهيون على دنيا يرف عليها دين يشوع بن نون!..

هذا هو الواقع فإن قيام «إسرائيل» على أرض فلسطين لا يعنى تشريد العرب من ديارهم واغتصاب وطنهم فحسب كما أنه لا يعنى قيام قاعدة جديدة للاستعمار الغربى فى العالم العربى هى حجر عثرة بين جزئى العروبة فى آسيا وأفريقيا وتشطر الوطن العربى إلى قسمين منفصلين وتقطع الشريان الذى يربط بينهما فى قضاء على الوحدة الجغرافية الطبيعية بين سوريا والعراق وجزيرة العرب من ناحية ومن ناحية أخرى بين بلاد المغرب والجمهورية العربية المتحدة وإنما بقاء «إسرائيل» يحمل إلى العالم معانى أكثر بعداً وأعمق غوراً! معانى تتصل اتصالاً مباشراً بمستقبل العالم كله وتحمل تهديداً مباشراً للسلام

العالمى قاطبة ولهذا السبب ارتبطت حالة الاضطراب والتوتر داخل حدود المنطقة العربية بالموقف الدولى العام وأصبح سلام المنطقة جزءاً لا يتجزأ من سلام العالم وأخذ النزاع «العربى - الصهيونى» مظهره الحقيقى حيث أضحي صراعاً حاداً بين الاستعباد والحرية وبين الحرب والسلام وهذا مما يدفع بنا إلى القول بأنه إذا كانت «دولة إسرائيل» لا تقوم، أساساً وبنیاناً، إلا من نصوص هذه «التوراة» وهذه قد استحالت إلى خرافة فلا مكان إذن يجب أن يقى لهذه «الدولة» الأسطورية على صفحة الحاضر..

وإذن..

ماذا ينتظر العرب ١٢.

ماذا ننتظر وقد اتضح أمامنا أن قضية فلسطين، هذه المشكلة التى تُعتبر أعقد مشكلة فى جبين الشرق الأوسط، ليست إلا نسج خرافة تاريخية بكل ما تشتمل عليه هذه الكلمة من معنى علمى ١٢.

إذن!..

ليطلق العالم العربى صوته حتى تروح برجع صداه الآفاق رنين ينادى؛

لا مكان لهذه «الدولة» الأسطورية المسماة «إسرائيل» فى أرض عربية لأن المدد الذى استمدته الصهيونية العالمية لقيام هذه «الدولة» ليس إلا خرافة ذابت تحت أضواء التاريخ الصحيح وتلاشت مادة وهمية!..

لا مكان لهذه الجرثومة السرطانية المسماة «إسرائيل» فى قلب العروبة النابض لأنّ الدعائم التى اتخذتها الصهيونية ركائز لصرح «دولتها» قد مادت فى أغوار التاريخ إلى ترهات وأباطيل!..

وأما!

أما إذا أبى عبدة «يهوه» وأتباع يشوع بن نون إلا إصراراً على الباطل وظل عبدة هذا الرب الخرافى المحب لرشاش الدماء وأتباع هذا السقاح الذى امتد جنونه إلى أن يحرق الحيوانات أحياء صرعى هذيان هذه التوراة المفتراة فاعلموا أن أشعة التاريخ، وهى أقوى

علاج، لم تفد في تدويب هذا التضخم السرطاني الذي استفحل داؤه واستشري في
جسم المجتمع البشري يهدده بالفناء وأن الوقت، من ثم، قد آن لبتز هذا السرطان!..

واذن هبوا!..

هبوا!..

ليهبن العالم العربي قويا، وجمعا وجميعا، ذودا على الحق وردعا خلفاء الباطل، وفي
صبر جميل يغذيه اليقين بالله ليعدن عدته لبتز هذا السرطان الذي ينهش جسم المجتمع
البشري نهشا ولا يعيش إلا على امتصاص دمائه قطرة بعد قطرة.. يسرق، بأساليبه،
الأموال سلبا ويهتك، بتهتكه، للأعراض سترأ!..

يا أيها العرب!

يا أيها العرب، مسيحيين ومسلمين، إني أطلقها صيحة في مسامعكم حيثما كان
مكانكم في أرجاء هذا الشرق الرحيب تخاطب كل فريق منكم على حدة...

ويا أيها المسيحيون!..

هل نسيتم ماذا أصاب السيد المسيح، عليه السلام، على أيديهم؟!.. راجعوا وصفهم
له في «تلمودهم» وراجعوا سيرته في «أنجيلكم» وقارنوا بين السيرتين!.. لا تقولوا إن هذه
نظرة تلمودية وإنما هم أبناء التلمود وهم لا يسيرون إلا على سننه!.. إنهم لا يزالون يرون
«المسيح» فيكم ولذلك فهم يستحلون دماءكم قبل دماننا!.. هم يستهدفون تدميركم قبل
تدميرنا!.. هم ينترون إفناءكم قبل إفنائنا!.. راجعوا ماذا يضمرون لكم في وثائقهم^(١)..
تلك الوثائق التي سطرته أقلام حكماء صهيون!..

وأنتم يا أيها المسلمون!

هل نسيتم أن صاحب الرسالة الإسلامية، عليه السلام، قد ألغى هذا الدين اليهودي
الحالي إلغاءً باتاً!.. اذكروا أنه، عليه السلام، فرّق بين «صحف موسى» وبين «صحفهم»
هذه التي وصفها بتوراة مُحرفة مفتراة كتبها أيديهم ونسبوها، بهتاناً، إلى مصدر قدسي!..
اذكروا أنه، صلى الله عليه وسلم، قد دعاهم إلى الإقلاع عن هذا الدين الذي افتروه

(١) راجعوا القرارات؛ الثالث والخامس والثالث والعشرين من «بروتوكولات حكماء صهيون».

على موسى، عليه السلام، فلما أبوا إلا التصاقاً بالباطل تناول، عليه السلام، مبضع البتر واستأصل هذا السرطان من جسم المجتمع العربيّ حيثما كان وحيثما قد وجد. استأصل، عليه السلام، جرثومة هذا الداء لا من يثرب وحدها فحسب وإنما من يثرب وفيما حول يثرب ومن كل مكان من أرجاء شبه الجزيرة العربية كان فيه قد توغل هذا الداء الخبيث وتغلغل واستشرى..

إذن!

يا أيها العرب!..

هبوا... هبوا، مسيحيين ومسلمين، جميعاً ومن أجل الخير الأسمى التقوا من حول من في يده اليوم هذا المبضع الباتر!..

التقوا، إذا ابتغيتم سلاماً، من حول من خلق هذا المجتمع العربي الكبير وبسط ذراعيه تحتضنكم احتضاناً في غير تفرقة بين مسيحي منكم ومسلم!..

التقوا بعزيمة لا تعرف تردداً ولا تخاذلاً من حول صاحب هذا الصوت الذي انطلق جهاةً وجهاً وجهيراً يرنُّ في مسمع الحاضر ويخلد في ذاكرة الغد بنداء راح رجع صدهاء في قلب كل عربي حرّ وروح دويماً وهديراً هادراً يتجاوب؛
«إن الشر الذي وضع في قلب العالم العربي لا بد أن يقتلع!»

«جمال عبدالناصر»

هاهي ذى اللحظة الحاسمة لإستئصال جرثومة هذا الداء الخبيث من جسم المجتمع البشري قد اقتربت إن لم تكن قد أزفت وتناول صاحب هذا الصوت المبضع الباتر يعدّه للبتر وأقدم، من أجل الخير البشري والسلام العالمي وبنفس ارتضت الإسلام ديناً ومحمد رسولا وآمنت بموسى وبالمسيح وبسائر الأنبياء والرسول الكرام، يسحق بيد رأس هذه «الأفعى» وبالأخرى يطوح بهذه «النجمة السوداء» إلى أفق الأفول بينما من حوله وحولكم قد ارتفعت يد الزمن وتأهبت لتحفر في وعى التاريخ وتسجل في صفحة الخلد بأن المبضع العربيّ قد استأصل من جسم المجتمع البشري هذا السرطان المسمى «إسرائيل»!..

المراجع العربية

«القرآن الكريم»

«الكتاب المقدس» - «العهد القديم» و«العهد العتيق»

«المشنا»

«التلمود» طبعات فارسوفيا وبراج وأمستردام.

«الكنز المرصود في قواعد التلمود»

د. روهنج ترجمة د. يوسف نصر الله ١٨٩٩

«الذبايح التلمودية»

«يقطة العالم اليهودي» إيلي ليفى أبو عسل

«الصهيونية العالمية» الأستاذ عباس محمود العقاد

«الخطر الصهيوني» أو «بروتوكولات حكماء صهيون»

الأستاذ محمد خليفة التونسي

«الصهيونية ورببتها دولة إسرائيل»

الفريق محمد فوزى والأستاذ عمر رشدى

«خطر اليهودية العالمية على الإسلام والمسيحية»

السيد/ عبد الله التل

«الدولة العربية الكبرى»

الأستاذ محمود كامل الحامى

«بلاد ما بين النهرين» «الحضارتان البابلية والأشورية»

ديلابورت. ترجمة الأستاذ/ محرم كمال

«محنة التوراة» الأستاذ عصام الدين حفى ناصف

أهم المراجع الإفرنجية

- „ Antiquities of the Jews,, By F. Josephus.
 „ Wars of the Jews,, ” ” ”
 „ History of the Jews,, „ Milman. I, II,III, V.
 „ Israel in Egypt,, „ F. Petrie
 „ The Exodus,, „ Ali Shaffei.
 „ Historical Notes on the Pelusisc Branch,,
 „ The Red Sea Canal and the Route the Exodus,,
 „ The Bible,,
 „ Dictionary of the Bible,, Hastings.
 „ The Archeology of the Bible,, By F. Kenyon
 „ The Bible and its Background,, „ A. Robertson, v.
 „ The God of the Bible,, „ Evans Ball.
 „ Hedrew Religion and its developments"By osterly & Robinon.
 „Shulkan Araq,,
 „ Jewish Ritual Mueder,, By A. Leess,, 1938
 „ Cuneiform Parallels to the Old Testament,, E.W.Rogers.
 „ The Cuneiform texts of Ras - Shamra,, C,p.Shaepfer.
 „ The Ras - Shamra tablets,, J.W.Jack.
 „ Babyloniao Historicsl texts,, S. Smith.
 „ The World, s Earlies Laws,, Ch. W.King.
 „History of Bsbylon,, L. W. King.
 „ The Religiogy of Pslestine,, Roberson & Smith.
 „ Religion on Anciect Egypt, By G. Maspero.
 „ The Passing and Time of Aknaton,, „A. Werigall.
 „ EGYPT,, „ A. Weigall.
 „ Egypt,, „ J.H. Budge
 „ Histoirse ancienne des Peuples de LOrient Cassique,, Maspero.
 The Ancient Histiry of the Near East,, Hall
 „ The Pepopl of the Sea,,
 „ Zionism,, E,B.
 The World's Great Restoration, Calling ef the Jews,,
 Sir"H.Finch.
 Judeenstaat,, Th.Hertzel.



دار الأمين للطباعة والتوزيع

٨ ش أبو المصالي (المجززة) الجزيرة - ت/ناكس : ٣١٧٣٦٩١

١ ش سوماج من ش الزنازيق (خلف قاعة سيد درويش) الهرم - جيزة
 تليفون وفاكس ٥٦٣٤٦٩٩

المؤلفة والكتاب :

«أبكار محمد السقاف» وهى شريفة عربية تنحدر من أسرة عريقة
تنتشر فى شبه الجزيرة العربية والكثير من الأقطار الإسلامية، ويرتفع
نسبها إلى الحسين حفيد الرسول ﷺ.

الجد الأعلى للمؤلفة هو القطب الصوفى «العيدروس» مصطفى بن
عبدالرحمن السقاف، أستاذ الجبرتى والمعروف بـ«سيدى
العيدروسى» وصاحب المزار القائم بجوار المسجد الزينبى بالقاهرة.
أول مفكرة عربية تسهم فى الدراسات الفلسفية العقائدية بعمق
وجلد؛ قدمت إلى المكتبة العربية كتاب «العقل الإنسانى فى مراحل
التطورىة» وهو يقع فى ثلاثة أجزاء كبيرة استغرق وضعه عشر سنوات
ووضعت فيه نظرية فلسفية جديدة عن «الكون والمكون والكائن».

أول أديبة تتفرغ للتأليف بتكليف من الدولة.

وقع عليها اختيار لجنة الأدب بوزارة الثقافة وبرئاسة المغفور له
الأستاذ عباس محمود العقاد، فى مستهل عام ١٩٦٢، لوضع مؤلف عن
«إسوائيل وكفيحة الأرض الموحدة» وهو هذا الكتاب الذى تقدمه
اليوم بعد عمل استغرق أكثر من خمس سنوات. وصدرت طبعته
الأولى عام ١٩٦٧، وتعرض فيه المؤلفة لموضوع خطير يشغل بال
العرب جميعاً، وخاصة أنه قد جاء بعد ثلاث نكسات أصابت العروبة
والإسلام فى مأساة فلسطين.

أبكار السقاف، ص ١٩٩٩، ٢٥ بل المهتمين يعلمون أن كل
من كتب وأبدع عن فـ AL-AHRAM الفكر والعقيدة والفلسفة
خرج من عباءة أبكار، ١٨٠٠٠٠، سناذ عباس العقاد.

الناشر