

امن عالم تو فقط دامنِ اسلام میں ہے

محمد شیت ادریس تمہی °

دنیا کا ہر متمدن انسان، فطرتاً امن پسند اور بہر حال ہر حال پر سکون اور خوش گوار زندگی کا خواہاں ہے۔ دہشت و بربریت اور بد امنی و بے چینی سے اس کی طبیعت ابا کرتی ہے۔ مذہبِ اسلام انسان کی اس فطری ضرورت کا بہر صورت پاس و لحاظ رکھتا ہے اور اسے ایک ایسا نظام حیات عطا کرتا ہے جس کے اصول و مبادی اور قوانین اور احکام و مسائل امن و سلامتی کی حسین لڑی میں پروئے ہوئے ہیں۔ کیوں کہ یہ جس ذاتِ عالی کا نازل کردہ دستور حیات ہے اس کی ایک صفت، 'السلام' یعنی مرجع امن و سلام بھی بیان ہوئی ہے (الحشر ۵۹: ۲۳) جو اپنے بندوں کو امن و سلامتی کے گھر کی طرف بلائی ہے 'وَاللّٰهُ يَذُّعُوْا اِلَيْهِ ذٰرِ السَّلٰمِ' (یونس ۱۰: ۲۵) اور جس کی نگاہ میں معیاری مومن وہی ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلمانوں کا امن و سکون خطرے میں نہ پڑے۔ (بخاری، مسلم)

مقامِ افسوس ہے کہ آج دنیا، اسلام کے ہر امن پیغام کو فراموش کر کے بباغ و دہشت کا دہشت گردی کا نعرہ لگا رہا ہے اور میڈیا بھی اس میں اپنا سارا زور صرف کر رہا ہے کہ اسلام (نعوذ باللہ) دہشت و سفاکیت پھیلانے والا مذہب اور عہدِ تاریخی کی یادگار ہے۔ اس کے ماننے والے بنیاد پرست دہشت گرد مذہبی دیوانوں کا ٹولہ اور قومی و عالمی سلامتی کے لیے خطرہ ہیں۔ اسی طرح سارے مسلم ممالک دہشت گردی کی آماجگاہ اور اس کی سرپرستی کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ *The Clash of Civilizations* (تہذیبوں کا تصادم) جیسی کتابیں لکھ کر یہ تاثر دیا جا رہا ہے کہ اسلام کا درون و بیرون خون آلود ہے *Islam's borders, are bloody so are* innards۔ (سموئیل پی ہن ٹنگٹن، ۱۹۹۶ء، ص ۲۸)

مشرقی مفکر فریڈ ہالی ڈے کے بقول یہ سب مفروضے اس گروہ کے تصنیف کردہ ہیں جو مغرب میں رہتا ہے اور چاہتا ہے کہ مسلم دنیا کو کیونزیم کے زوال کے بعد ایک دشمن میں تبدیل کر دے (فریڈ ہالی ڈے، *Islam*)

یہی وجہ ہے کہ دہشت گردی کی چھوٹی موٹی واردات سے لے کر اکتوبر جیسے واقعات کا سراپا مسلمانوں سے جوڑ دیا جاتا ہے اور مغربی مفکرین اور میڈیا ان کی یہ سخی شدہ تصویر اس خوب صورتی سے پیش کرتا ہے کہ دیکھنے والا دیکھتے ہی بلا تامل پکار اٹھے ع

بوسے خون آتی ہے اس قوم کے افسانے سے

حالانکہ زمینی حقائق اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ روئے زمین پر اسلام ہی ایک ایسا نظریہ اور نظام حیات ہے جس کی رگ و پے میں امن و سلامتی کی روح کا فرما ہے اور جس کا خیر صلح و سلامتی سے تیار ہوا ہے۔ یہ محض عقیدت مندانہ جذبہ آفرینی نہیں بلکہ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے۔ آج سے ۱۴ سو سال قبل جب انسانیت زندگی کی آخری سانس لے رہی تھی ایک صحراے عرب کیا بلکہ ساری دنیا میں بدامنی و ابتری پھیلی ہوئی تھی۔ خوف و دہشت کا دور دورہ تھا امن و قانون نام کی کوئی چیز باقی نہیں رہ گئی تھی اعلیٰ انسانی قدروں کا جنازہ اٹھ چکا تھا پچھیاں زندہ درگور کر دی جاتی تھیں غلاموں کے ساتھ جانوروں جیسا سلوک کیا جاتا تھا عورتیں ہر طرح کے حقوق سے محروم تھیں اور طاقت و مرکز و کوئلے جا رہا تھا!

ایسے پُر آشوب دور میں اسلام سب سے انسانیت بن کر مرغز عرب سے ہویدا ہوا اور نہایت حکیمانہ انداز میں یہ اعلان کیا کہ وَإِذَا الْمَوْءُؤَةُ سُئِلَتْ ۝ (الدکویر: ۸۱)۔ اب عورتوں کو حق زیت سے محروم نہیں کیا جائے گا۔ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ط (الانعام: ۱۵۱)۔ اب کسی کو ناحق قتل نہیں کیا جائے گا، لیکن ظالم بھی بخشا نہیں جائے گا۔ من قتل عبده قتلناه ومن جدد عبده جددناه (ابوداؤد، کتاب الدیات، باب من قتل عبده أو مثل به أيقاد منه؟)۔ اب غلاموں کے ساتھ جانوروں جیسا سلوک روا نہیں رکھا جائے گا۔ وَأَنْ لِّئِنْ لَّمْ يَنْفَسِ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَخَسِ ۝ (النجم: ۵۳)۔ دنیا میں خونی اشتراکیت کا وجود نہ ہوگا۔ توخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم (بخاری، کتاب الزکوٰۃ، باب وجوب الزکوٰۃ)۔ اب سرمایہ داروں کی بالادستی قائم نہیں رہے گی۔ اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْمِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ (المائدہ: ۹۰)۔ اب شراب و قمار کے نشے میں انسانیت سوز جرائم وجود میں نہیں آئیں گے۔ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ (الاعراف: ۸۵)۔ لوگوں کی حق تلفیاں اب نہیں ہوں گی۔ الناس بنو آدم و آدم من تراب (احمد: مسند ۶/۵۷۰) دار احیاء التراث العربی بیروت، لبنان، ۱۹۹۳ء)۔ اب رنگ و نسل اور قومیت کے آرے سے

انسانیت کو چیرا نہیں جائے گا۔ وَلَا تَفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا (الاعراف: ۵۶: ۷) ”زمین فتنہ و فساد کی آماجگاہ نہیں بنے گی اور اگر کوئی شخص یا گروہ راہِ امن و سلامتی کا روڑہ بنے گا تو پھر اس سے جنگ کی جائے گی۔“ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ جَلَابٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ط ذَلِكَ لَهُمْ جِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْأَجْرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝ (المائدہ: ۵: ۳۳) ”اس کا اثر یہ کہ ۲۵ سال کی مختصر مدت میں سارا جزیرہ عرب امن و سکون کا گہوارا بن گیا اور ایسا گہوارا امن کہ رسول کی پیشین گوئی کے مطابق ایک عورت سونا چاندی اُچھالتے ہوئے قادیسہ سے صنعا تک تہا سفر کرتی تھی اور کوئی اسے ٹوکنے والا نہیں تھا (بخاری: کتاب الاکراه باب من اختار الضرب والقتل والهوان على الكفر۔ ابوداؤد: کتاب الجہاد باب فی الأسیر یکره علی الکفره)۔ لیکن آج اس کے برعکس امن کی ہزار ہا کوششیں ناکام ہو رہی ہیں۔ قومی و عالمی سطح پر امن مذاکرات ہو رہے ہیں اور حقوق انسانی کی کمیشن بحال ہے۔ لیکن نتیجہ صفر سے آگے نہیں بڑھتا۔ آخر کیوں؟ وجہ ظاہر ہے کہ ع

جو شاہخ نازک پر آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہوگا

معاصر تصورات امن اور ان کے مضمرات

اسلام کے تصور امن کی مزید وضاحت سے قبل، معاصر تصورات امن اور ان کی مضمرات سے واقفیت ضروری ہے تاکہ دورِ جدید میں اسلامی تصور امن کی معنویت کا اندازہ ہو سکے کیوں کہ ایشیا اپنے اضداد سے پہچانی جاتی ہیں، تعرف الاشیاء بأضدادہا۔

عام طور پر امن کا اطلاق معاہدہٴ عدم جنگ اور قومی و بین الاقوامی تعلقات کی خوش گواری پر ہوتا ہے۔ کشف اصطلاحات سیاست میں امن کی تعریف یوں کی گئی ہے: ”ایسی صورت حال جب اندرونی طور پر ریاست کے حالات پُر سکون اور دیگر ریاستوں کے ساتھ اس کے تعلقات حسبِ قاعدہ ہوں۔“ (محمد صدیق قریشی، کشف اصطلاحات سیاسیات، ص ۳۳۹، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۸۶ء)

اور رچرڈ اسموک کے بقول: عام طور پر جب لوگ لفظ امن بولتے یا لکھتے ہیں تو اس کا سیدھا سادا مفہوم عدم جنگ لیتے ہیں۔ یہ امن کی منفی تعریف ہوتی ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے معنی جنگ کے علاوہ کچھ اور ہیں جو اس کے مثبت کردار کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو جنگ کی طرح وقوع پذیر نہیں ہوتا۔ اور یہ امن ایسے حالات کا نام ہے جس میں جماعت یا ملکوں کے درمیان احترام باہم اور صحیح معنوں میں باہم سرگرم تعاون کی فضا پائی جاتی ہو۔ اور پھر یہ بڑھ کر بالآخر پوری دنیا کو اپنے دامن میں سمیٹ لے۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو اسموک

رچرڈ سموک ریچرڈ ویسٹ ویو
پرپس لندن ۱۹۸۷ء ص ۲)

اس تعریف سے دو تصورات امن سامنے آتے ہیں: مثبت تصور امن اور منفی تصور امن۔
منفی تصور امن یہ ہے کہ ملک و سماج میں ذاتی تشدد نہ ہو اس میں ملیٹری سائنس پر زور دیا جاتا ہے اور
تخفیف اسلحہ اور اس کے کنٹرول کی بات کی جاتی ہے۔

مثبت امن یہ ہے کہ ساختی تشدد نہ ہو اور مساوی طور پر سب کے ساتھ سماجی انصاف کا اہتمام کیا جائے۔
اس میں سماجی ڈھانچے کے علم پر زور دیا جاتا ہے اور عمودی ترقی میں دل چسپی لی جاتی ہے۔ (تفصیل کے لیے
ملاحظہ ہو 'Contemporary Peace' سٹیج پرپس لندن ۱۹۸۷ء ص ۱۲)

اگر غور کیا جائے تو یہ دونوں تصورات امن کسی درجے میں اپنی جگہ درست ہیں۔ لیکن ان کے حصول کے جو
ذرائع بتائے گئے ہیں وہ بلاشبہ نظری محض اور غیر عملی ہیں۔ مثلاً:

عالمی حکومت

ارسطو اور دانٹے نے حصول امن بذریعہ عالمی حکومت کے نظریے کی وکالت کی تھی۔ عصر حاضر میں
برٹنڈرسل اس کا سرگرم حامی رہا ہے (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو 'World Encyclopedia of
Peace' پریس والیم ۲ ص ۳۸۳-۳۸۵)۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیانی زمانہ قتل و غارت گری کے
بغیر مجوزہ عالمی حکومت کا قیام ممکن ہے اور اگر ممکن بھی ہے تو اس کے زیر سایہ پر امن بقائے باہم کی ضمانت کیسے دی
جاسکتی ہے؟ اور کیا یہ ضروری ہے کہ قوت مقتدرہ غیر جانب دار ہو اور وہ قوت کا غلط استعمال نہ کر کے صرف قیام
امن کے لیے کوشش کرے۔ مسلم دنیا کے خلاف امریکا کی موجودہ روش سے اس نظریے کی حقیقت کو بخوبی سمجھا جا
سکتا ہے۔

بین الاقوامی عدالت

اس نظریے کے حاملین کا کہنا ہے کہ جب تک عالمی سطح پر کوئی ایسا ادارہ وجود میں نہیں آتا جو ریاستوں کے
مابین تمام حل طلب مسائل کا عدل و انصاف پر مبنی تصفیہ کر سکے۔ اس وقت امن کا تصور محال ہے۔ اس تصور کا بانی
ہیٹھم کو قرار دیا جاتا ہے (ایضاً، والیم ۲ ص ۷۷-۷۸)۔ لیکن اس نظریے کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ
یہاں کسی قوت نافذہ کی بات نہیں کی گئی ہے جو اس عدالت کے فیصلہ کو نافذ کر سکے۔

عدم مزاحمت کا اصول

بہت سے مفکرین کا خیال ہے کہ کسی بھی شے سے مزاحمت نہ کی جائے۔ اس طرح وہ خود اپنی موت آپ مر جائے گا اور امن کی راہ ہموار ہو جائے گی۔ ٹالسٹائی کو اس نظریے کا زبردست حامی بتایا جاتا ہے (ایضاً 'والیم آ' ص ۳۶۵)۔ گاندھی جی کا اہنسا پر مودھر ما بھی اسی نظریے سے متاثر نظر آتا ہے۔ لیکن اگر بغور دیکھا جائے تو عدم مزاحمت کا اصول بھی بے حد غیر منصفانہ اور ظالمانہ ہے اور اس کی جاہ کاریاں روز روشن کی طرح عیاں ہیں۔ مغرب میں بے لگام آزادی اور فحاشی و عریانی اور اباحت پسندی کے غیر فطری تجربے کے نتیجے میں 'خانہ دانی و معاشرتی نظام کا بگاڑ اس کی واضح مثال ہے۔

تحفظ اجتماعی

امن بذریعہ تحفظ اجتماعی کا نظریہ پہلی جنگ عظیم میں ہونے والی ہوش ربا ہلاکتوں کے پس منظر میں وجود میں آیا جس کی بنیاد پر ۱۹۲۰ء میں جنیوا میں 'انجمن اقوام' کی تشکیل عمل میں آئی، جس کا مقصد حقوق انسانی کی حفاظت، بین الاقوامی امن و سلامتی کو برقرار رکھنا اور دنیا کو جنگ کی لپیٹ میں آنے سے روکنا قرار دیا گیا۔ لیکن واقعات نے ثابت کر دیا کہ انسانی حقوق کے اس منشور کی حیثیت ایک خوش نما دستاویز سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اس کی ناکامی کے اسباب میں سے چند کا ذکر یہاں مناسب ہے۔

۱- اقوام متحدہ کی منظور کردہ قرارداد اور فیصلوں کا نفاذ رضا کارانہ ہے۔ اس کے پیچھے کوئی قوت نافذ نہیں

ہے۔

۲- بین الاقوامی عدالت انصاف کے فیصلے بڑی حد تک سفارشی نوعیت کے ہوتے ہیں۔

۳- سلامتی کونسل کے پانچ مستقل ارکان کو حق استرداد (right of veto) حاصل ہے۔ جب کوئی

فیصلہ ان میں سے کسی کے مفاد کے خلاف جاتا ہے تو وہ آسانی سے اسے دیکر دیتا ہے۔

۴- سلامتی کونسل میں ریاستوں کے قومی مفاد کو تسلیم کیا گیا ہے (تفصیل کے لیے دیکھیے: مشتاق احمد،

قانون بین الاقوام 'عزیز پبلشرز لاہور، بحوالہ ڈاکٹر یوسفیان اصلاحی عصری اور اسلامی تصور

امن ایک تقابلی مطالعہ، قرآن و سنت اکیڈمی نئی دہلی ۲۰۰۲ء، ص ۷۰ تا ۸۲)۔ چنانچہ ریاستیں درون

ملک کتنی ہی بنیادی حقوق کی خلاف ورزی اور اپنے شہریوں پر ظلم و زیادتی کا ارتکاب کریں اگر حقوق انسانی کمیشن

اس کے خلاف آواز اٹھاتا ہے تو اسے داخلی معاملات میں مداخلت قرار دے کر مسترد کر دیا جاتا ہے۔ بھارت میں

گجرات کے حالیہ واقعات کے تئیں مرکزی حکومت کے موقف سے اس حقیقت کی وضاحت ہو جاتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ آج انجمن اقوام متحدہ ہو یا سلامتی کونسل ان کی حیثیت ایک خاموش تماشاخی سے کم نہیں

رہ گئی ہے۔ چلی جنگ کے بعد پابندیوں کے باعث عراق میں پانچ لاکھ بچوں کی ہلاکت، ۱۹۸۶ء میں لبنان میں

اسرائیل کے ذریعے ۷۱ ہزار ۵ سو شہریوں کی تباہی ۱۹۹۶ء میں قاتنامی ایبویلیس پر میزائل سے امریکی حملہ امریکا کے اتحادی اسرائیل کی پروردہ لبنانی ملیشیا کا مہاجر بستوں میں قتل و غارت لوٹ مار اور عصمت دری کا بازار گرم کرنا موجودہ اسرائیلی وزیراعظم ایریل شارون کے اشارے پر صابره اور شہیلہ کے مہاجر کیمپوں میں ہزاروں بے گناہوں کا قتل عام۔ چھینیا، کوسو اور الجزائر میں لاکھوں مسلمانوں کی تہمتی اور برما کے روہنگیا مسلمانوں کا بہیمانہ قتل اور اقوام متحدہ میں خالموں کے خلاف کسی طرح کی قرارداد پاس نہ ہونا اس ادارے کی فعالیت کو مٹھوک کرتی ہے۔

معاصر تصورات امن کی یہی وہ خامیاں ہیں جن کی وجہ سے دنیا میں قیام امن کا مسئلہ بڑا مشکل اور پیچیدہ ہو گیا ہے۔ دولت کی غیر عادلانہ تقسیم نے دنیا کو عیش و تنعم اور فقر و افلاس کی دو انتہاؤں پر کھڑا کر دیا ہے۔ گلوبلائزیشن کی لعنت نے عالمی بینک کی سالانہ رپورٹ کے مطابق دولت مند طبقے کو زیادہ امیر بنا دیا ہے جب کہ غریبوں کی تعداد دو گنی ہو گئی ہے۔ اس رپورٹ میں آئندہ غربت و افلاس کی شرح میں اضافے کا بھی خدشہ ظاہر کیا گیا ہے (فضل الرحمن فریدی ماہنامہ زندگی، جنوری ۲۰۰۱ء، کالم اشارات)۔ یہ کیسا تضاد ہے کہ جس امریکا میں ایک اتر ہوش اپنے کپڑوں کی ڈرائی کلیٹنگ پر چھ ہزار ڈالر خرچ کرتی ہے وہیں ایسے کالے لوگوں کی بھی اکثریت پائی جاتی ہے جو گارنیشن (کوڑے دان) میں سے غذاؤں کے ٹکڑے چنتے ہیں۔

آج دنیا میں آرٹ اور ثقافت کی آزادی کے نام پر قسطنطنیہ، سینما، ٹی وی اور انٹرنیٹ کے ذریعے فحاشی و بدکاری کی اشاعت کے سبب جنسی جرائم آسمان کو چھونے لگے ہیں۔ ۲۰۰۲ء کی رپورٹ ہے کہ صرف ہندستان میں ایک سال کے اندر ۱۶ ہزار ۳ سو ۹۶۶ زنا بالجبر، ۳۲ ہزار ۹ سو ۴۰ چھیڑ چھاڑ اور ۱۱ ہزار ۲۳ عورتوں کے ساتھ نازیبا حرکتوں کے واقعات پیش آئے۔ کیا یہی حقوق نسواں کی حفاظت ہے؟ اس سے بڑھ کر عدل و انصاف کا دوہرا معیار اور کیا ہو سکتا ہے کہ برطانیہ، سلمان رشدی کو جس کی ہرزہ سرائی سے کروڑوں مسلمانوں کو تکلیف پہنچی، مکمل سکيورٹی فراہم کرتا ہے اور جب مسلمان اس کے خلاف احتجاج کرتے ہیں تو جواب ملتا ہے کہ یہ تو بنیاد پرستی ہے۔ لیکن مشتبہ ملزم اسامہ بن لادن کو پناہ دینے کی وجہ سے نئے افغانستان کے خلاف آپریشن بلیو سٹار کا مظاہرہ ہوتا ہے اور وہ کارپٹ بم کے ذریعے تہ تیغ کر دیے جاتے ہیں۔ اسرائیل کو یہ آزادی ہے کہ وہ فلسطینیوں کے خلاف ہر طرح کی جارحیت کو روکے اور نوحہ نوع اور نوحہ آلات حرب تیار کرے۔ اس سے دنیا کو اجتماعی تباہی کا خطرہ لاحق نہیں ہوتا۔ لیکن محض شہے کی بنیاد پر عراق کو تباہ کر دیا جاتا ہے کہ اس کے پاس weapons of mass distruction ہیں۔ پھر بعد میں اس مرحومہ استہقائی جنگ کو جنگ برائے مکمل آزادی کا نام دے کر اس کا جواز پیش کیا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آج بھی دنیا میں جاہلانہ طبقاتی نظام قائم ہے۔ The End of

History کا امر کی نعرہ اسی ظالمانہ نظام کے زیر اثر ہے اور جس کے استحکام کے لیے ظلم و جارحیت کے سارے ریکارڈ توڑے جا رہے ہیں۔ تو پھر ایسی تکلیف دہ اور غیر یقینی صورت حال میں کیا قیام امن کا خواب شرمندہ تعبیر ہو سکے گا؟ اور دنیا حقیقی امن و سلامتی سے آشنا ہو سکے گی؟ یہ ایک اہم سوال ہے جس کا جواب مغربی دنیا کو دینا ہے۔

اسلام کا تصور امن

مغربی و عصری تصورات امن کے برخلاف اسلام ایک فطری دُریہ یا جامع، منظم اور انسانی طبیعت سے ہم آہنگ تصور امن پیش کرتا ہے۔ اس کے دو پہلو ہیں: ایک سلام اور دوسرا صلح۔ سلام اس امن کو کہتے ہیں جس میں نزاع شروع ہونے سے پہلے کسی بھی طرز کے اقدامات کے ذریعے امن و امان قائم اور بحال رکھا جائے اور صلح اس امن سے عبارت ہے جو نزاع شروع ہونے کے بعد کسی بھی نوع کی کوشش سے قائم ہو (عبدالرحمن کیلانی: مترادفات القرآن اللغویة، ص ۶۱۹-۶۲۰، مکتبہ دارالاسلام لاہور)۔ گویا یہ عارضی شے ہے۔ چونکہ اسلام مستقل امن و سلامتی کا خواہاں ہے اس لیے وہ تصور سلام پر سب سے زیادہ زور دیتا ہے اور اس کے لیے وہ سب سے پہلے فرد کے اندر امن کا احساس پیدا کرتا ہے اور اس کے خمیر و وجدان میں عقیدہ و اخلاق کی ایسی جوت چگاتا ہے کہ دیکھتے ہی دیکھتے وہ مجسم امن و سلامتی بن جاتا ہے۔ کیونکہ انسان جب شہد و مجسوموں کی پرستش کے باوجود بھی روحانی امن و سکون سے محروم رہتا ہے تو اسلام کا نظریہ توحید اسے تسلی دیتا ہے کہ اَلَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَاٰتَمَّ بِلٰسِقٰتِہُمْ اٰیْمٰنِہُمْ بِظُلْمٍ اُولٰٓئِکَ لَہُمْ الْاَمْنُ وَہُمْ مُہْتَدُوْنَ (الانعام ۸۳:۶) یعنی امن و سکون تو اہل توحید کے لیے مقدر ہے۔ جب اسے دوسروں کے عیش و تنعم کے مقابلے میں اپنی بد حالی دیکھ کر پریشانی لاحق ہوتی ہے تو عقیدہ قضا و قدر اس کے لیے سامان تسکین ثابت ہوتا ہے۔ جب وہ بے راہ رو ہونے لگتا ہے تو عقیدہ آخرت اور اس کی ہولناکی اُسے راہ راست پر لے آتی ہے اور جب وہ کسی کا حق مارنے اور قتل و خون کاراہہ کرتا ہے تو اسلام کا نظریہ قصاص و جانیات اس کے پاؤں کی زنجیر بن جاتا ہے۔ اس طرح فرد کی زندگی امن حقیقی سے آشنا ہو جاتی ہے۔

بجائے اسلامی عبادات بھی امن پر وگرام کی عقیذہ میں غیر معمولی کردار ادا کرتی ہیں۔ مثلاً نماز برائیوں سے روکتی ہے اِنَّ الصَّلٰوۃَ تَنْہٰی عَنِ الْفَحْشَآءِ وَ الْمُنْكَرِ ط (العنکبوت ۳۹:۳۵) خلق خدا کے حقوق کی یاد دہانی کراتی، نفس کو سرکشی اور اٹکھار سے روکتی ہے اور اس کے اندر جذبہ شکر پیدا کرتی ہے۔ اِنَّ الْاِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوْعًا ۝ اِذَا مَسَّہُ الشَّرُّ جَزُوْعًا ۝ وَاِذَا مَسَّہُ الْخَيْرُ مَنُوْعًا ۝ اِلَّا الْمَصْلٰیۃَ ۝ اَلَّذِیۃَ لَہُمْ عَلٰی صَلَآتِہِمْ دَآئِمُوْنَ ۝ وَاَلَّذِیۃَ فِیْۤ اَسْوَآلِہِمْ حٰقٌّ مُّغْلُوْمٌ ۝ لِّیَسْآۤلِبِ

وَالْمُخْرُومِ - (المعارج ۴۰: ۱۹-۲۵)

زکوٰۃ اور انفاق نبی سبیل اللہ سے غریبوں، معذوروں، یتیموں اور بے سوں کی دادرسی کا جذبہ پروان چڑھتا ہے۔ فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ ۝ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ ۝ فَكٌ رَّقَبَةٌ ۝ أَوْ اطْعَمٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ ۝ يُبِينَمَا ذَا مَفْرَبَةٍ ۝ أَوْ وَسَّكِينًا ذَا مَفْرَبَةٍ ۝ (البلد ۹۰: ۱۱-۱۶)۔ صدقے سے سکون حاصل ہوتا ہے۔ خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ ۝ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَّهُمْ ۝ (التوبة ۹: ۱۰۳)۔

روزے سے تقویٰ پیدا ہوتا ہے۔ غریبوں کا دکھ درد سمجھنے کا موقع ملتا ہے اور اس سے بدکاری و فحاشی پر ضرب پڑتی ہے۔ یامعشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء (بخاری: کتاب النکاح باب قول النبی من استطاع منكم الباءة فليتزوج۔ مسلم: کتاب النکاح حدیث عبد اللہ بن مسعود)

حج جذبہ وحدت پیدا کرتا ہے، تفریق رنگ و نسل مٹاتا، ہر طرح کی برائیوں اور جنگ و جدال سے روکتا ہے اور تمام انسانیت کے فلاح و بہبود کا علم کرتا ہے۔ الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّغْلُومَةٌ تَا فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفْتٌ وَلَا فُسُوقٌ وَلَا جِدَالٌ فِي الْحَجِّ ۝ (البقرہ ۲: ۱۹۷)

فرد کے بعد اسلام خاندان کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور اس کی سلامتی کے لیے سب سے پہلے ازدواجی زندگی کا پُر سکون تصور پیش کرتا ہے، بٹائے امن کی خاطر اختلاف مرد و زن کو حرام اور عورتوں کے لیے پردہ لازم ٹھہراتا ہے۔ بدامنی پھیلانے والے عناصر کو قرار واقعی سزا کا مستحق قرار دیتا ہے کہ الْزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ ۝ (النور ۲۳: ۲)۔ اسی طرح اگر زوجین کے مابین نباہ کی کوئی صورت باقی نہیں رہ پاتی ہے تو خاندانی امن کو برقرار رکھنے کے لیے طلاق کی بھی اجازت دیتا ہے۔ آج آزادی نسواں کی دعوے دار مغربی دنیا کا جائزہ لیں تو پتا چلے گا کہ مغربی معاشرے میں خواتین کے چہرے کی شادابی غائب ہو چکی ہے، ان کا قلبی سکون لٹ چکا ہے کیونکہ ان کا فیملی سسٹم بگڑا ہوا ہے۔ نتیجتاً وہ اسلام کو اپنے لیے جاے امان تصور کرنے لگی ہیں۔

فرد و خاندان کے بعد اسلام معاشرے میں قیام امن کی سعی کرتا ہے اور سب ذرائع کے اصول پر عمل کرتے ہوئے بدامنی پھیلانے والے عناصر کو بیخ و بن ہی سے اکھاڑ پھینکنے کی کوشش کرتا ہے، مثلاً معاشرے میں بدامنی، اختلاف و اشتقاق سے بچھلتی ہے، اسلام کہتا ہے: وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ (الانفال

۸:۳۶) امانت میں خیانت سے بھگتی ہے، اسلام کہتا ہے: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا لَا (النساء: ۵۸) ○ نقر وفاقہ سے بھگتی ہے، اسلام کہتا ہے: إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ (التوبة: ۶۰) ○ نا انصافی کے پیٹ سے جنم لیتی ہے، اسلام کہتا ہے: اِعْمَلُوا قِفْ هُوَ أَقْرَبُ لِإِدْفِئِ قُورِي ن (المائدہ: ۵) ○

○ بد عہدی سے بھگتی ہے، اسلام کہتا ہے: وَأَوْفُوا بِالعَهْدِ إِنَّ العَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا ○ (بنی اسرائیل: ۳۴) ○ قلم کی پشت پناہی اور تعصب سے بھگتی ہے، اسلام کہتا ہے: وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَايُ قَوْمِ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا ط (المائدہ: ۸)۔ بدامنی جبر و اکراہ کے نتیجے میں پیدا ہوتی ہے، اسلام اعلان کرتا ہے: لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قف (البقرہ: ۲۵۶) معاشرے میں بدامنی لادینی سیاست سے بھگتی ہے، بقول

اقبال ع جدا ہو دیں سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

اسلام کی نگاہ میں ذوقِ جمال اور فارغ البالی ممنوع نہیں، بلکہ وہ اسے بظہرِ استحسان دیکھتا ہے۔ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللّٰهِ الَّتِي اَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ ط (الاعراف: ۳۲)۔ لیکن آرٹ، کلچر اور فنونِ لطیفہ کے نام پر اشاعتِ فحش کی مذمت بھی کرتا ہے۔ إِنَّ السُّؤْمَانَ يُجِبُّونَ أَنْ تَقْبِلَ عَ الفَاحِشَةَ فِي السُّؤْمَانِ اَمْتُوا لَهُمْ عَذَابٌ اَلِيمٌ لَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ط (النور: ۲۳) ○

اس طرح جب فرد اور معاشرے میں بدامنی پھیلانے والے عناصر کی روک تھام ہو جاتی ہے اور وہ امن و سکون کا نگہبان اور گوارہ بن جاتا ہے تو اسلام قومی و بین الاقوامی سطح پر قیامِ امن کی کوشش کرتے ہوئے ساری انسانیت کو ایک اکائی قرار دیتا ہے، اخوت کی جہانگیری قائم کرتا ہے۔ رنگ و نسل کی تفریق مٹاتا اور معیارِ فضیلت تقویٰ قرار دیتا ہے۔ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا ط إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْوَمُ ط (الحجرات: ۱۳) ○

اسلامی تصورِ امن کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ ہر انسان کی جان اور خون کو محترم قرار دیتا ہے۔ اس کی نگاہ میں قتلِ ناحق سب سے بڑا گناہ ہے (بخاری: کتاب الشہادات، باب ما قیل فی شہادۃ النور۔ مسلم: کتاب الایمان، باب بیان الکبائر و اکبرها)۔ حتیٰ کہ وہ کسی ایک انسان کے قتل کو ساری انسانیت کا قتل تصور کرتا ہے (المائدہ: ۳۲)۔ کوئی شخص محض عقیدہٴ زبان اور قومیت کی بنیاد پر حق زیت سے محروم نہیں ہو سکتا۔ اسلام غلط سوسائٹی میں پر امن بقائے باہم کا نظریہ ہی نہیں پیش کرتا، بلکہ وہ عملاً اس کے استحکام کے لیے بھی کوشش کرتا ہے۔ وہ جہاں یہ حکم دیتا ہے کہ اپنے غیر مسلم بھائیوں سے خندہ پیشانی سے ملو اور ان کے

سلام کا گرم جوشی سے جواب دوؤ وَإِذَا حُتِّبْتُمْ بِتَجِيئَةٍ فَخَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوهَا ط
(النساء: ۸۶:۴)۔ وہاں فرقہ وارانہ ہم آہنگی برقرار رکھنے کے لیے ہر مذہب کے مذہبی رہنماؤں کی نگریم بھی
کھاتا ہے۔

وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ ط (الانعام
۱۰۸:۶)۔ لیکن اسلام کی ان تمام واضح تعلیمات کے باوجود عام طور پر یہ تاثر دیا جاتا ہے کہ مسلمان علیحدگی پسند
جنگجو اور ملکی و عالمی سلامتی کی راہ کے روڑے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دہشت گردی کی بعض کارروائیوں میں کسی نام
نہا د اسلام پسند فرد یا گروہ کے ملوث ہونے کے سبب سارے اسلام اور مسلمانوں کو ہی بدنام کرنا عام سی بات
ہو گئی ہے۔ اور اس کارروائی کو اسلامی دہشت گردی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ لیکن جیکو (Jaco) الفائل ٹی ٹی ای
پی ایل اے وشواہندو پریشد اور بجرنگ دل کی دہشت گردانہ کارروائیوں کو ہندو یہودی یا مسیحی دہشت گردی نہیں
قرار دیا جاتا۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ آج اسلام کے نظریہ جہاد کو اس طرح پیش کیا جاتا ہے کہ گویا مذہبی دیوانوں کا
ایک گروہ جنگی تلوار لیے ہوئے خونیں آنکھوں کے ساتھ اللہ اکبر کے نعرے لگاتا ہوا چلا آ رہا ہو جہاں کسی کافر کو
دیکھتا ہو پکڑ لیتا ہو اور تلوار اس کی گردن پر رکھ کر کہتا ہو کہ بول لا الہ الا اللہ ورنہ سر قلم کر دوں گا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام میں جہاد کی حوصلہ افزائی کی گئی ہے اور اس عمل کو ذرۃ سنام
الاسلام کہا گیا ہے۔ لیکن کب؟ جب کہ حقوق انسانی پامال کر دیے جائیں عبادت گاہوں کے وجود کو خطرہ
لاحق ہڈاہلی اسلام کی جان و مال عزت و آبرو اور گھریار خطرے میں پڑ جائیں۔ ظلم ہی ظلم ہو اور اصلاح کی کوئی
صورت باقی نہ رہ جائے۔ ایسی صورت میں وہ فتنے کے ازالے اور اللہ کے کلمے کی سر بلندی کے لیے جنگ کا حکم
دیتا ہے۔ وہ کسی بھی حال میں امریکا کی طرح آپریشن بلیو اسٹار اور آپریشن ان ڈیورنگ فریڈم کا ہنگل نہیں بجا دیتا
بلکہ اس کی تعلیم یہ ہے کہ دوران جنگ محاربین کے بوڑھوں بچوں پاپا بھوں مذہبی رہنماؤں اور عورتوں سے تعرض نہ
کیا جائے۔ مقتولین کا مثلہ نہ کیا جائے اور آتش زنی، لوٹ مار، قتل عام، ہم حماکے، مفتوحین کے ساتھ وحشیانہ
سلوک اور نسلی تطہیر سے پرہیز کیا جائے۔ (تفصیل کے لیے دیکھیے: سید ابوالاعلیٰ مودودی، الجہاد فی
الاسلام)۔ کیا اس طرح کے بلند جنگی اخلاقیات کسی اور تہذیب میں پائے جاتے ہیں۔

عصر حاضر کا سب سے بڑا کرب یہ ہے کہ جب جنگ کے حوالے سے بات ہوتی ہے تو قصداً معاصر
تہذیبوں کی جنگی بربریت اور خون آشامی کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے اور جہاد اسلامی کی وحشت ناکی نمک مسالے
کے ساتھ بیان کی جاتی ہے۔ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ فرانس میں جمہوری انقلاب کے دوران بیک واریٹیوں
سروں کی تاریلوں کی طرح اڑانے والی گلوٹین کے ذریعے ۶۶ لاکھ انسانوں کا صفایا کر دیا گیا۔ روس میں اشتراکی

انقلاب کے دوران کروڑوں جانیں تلف ہوئیں۔ پہلی اور دوسری جنگ عظیم میں بالترتیب ۳۷ لاکھ ۳۸ ہزار اور ایک کروڑ ۶ لاکھ ۸۵ ہزار آدم زادوں کا آفتاب حیات گل ہوا۔ اہسا پر مودھرا کے پجاریوں کی مہابھارت بھی ایک روایت کے مطابق ایک کروڑ انسانوں کے خون سے رنگین ہے (سید اسعد گیلانی، رسول اکرم کسی حکمت انقلاب، ص ۶۵۸-۶۵۸، کریسنٹ پبلشنگ کمپنی، دہلی، ۱۹۹۳ء)۔ اسی طرح حالیہ دنوں افغانستان اور عراق کے خلاف امریکا کی غیر متوازن اور بلا جواز جنگ میں کتنی معصوم جانیں ہلاک ہوئیں اور کس قدر املاک برباد ہوئیں وہ روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ پھر بھی یہ باور کرایا جاتا ہے کہ یہ جنگیں عادلانہ تھیں اور عادلانہ ہیں۔ لیکن رسول اللہ کی قیادت میں کل ۸۲ غزوات دسریا میں صرف ۱۹۱۸ افراد کی شہادت و ہلاکت کو دہشت و بربریت و سنگ دلی تصور کیا جاتا ہے۔ (ایضاً، ص ۶۵۷)

مختصر یہ کہ اسلام نے امن کا جو تصور دیا ہے وہ جامع، دیر پا اور ساری انسانیت کے لیے یکساں مفید ہے۔ اس کے برعکس معاصر تصورات امن وقت کی پیداوار، انسانی تجربات کی اختراع اور الٹی نظام کے تابع نہ ہونے کے سبب ناقابل عمل ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اسلام کے تصور امن سے دنیا کو واقف کرایا جائے۔ یقیناً وہ دن دور نہیں جب دنیا یہ اعتراف کر لے گی کہ امن عالم فقط دامن اسلام میں ہی ملے گا۔

تجاویز

آخر میں قیام امن کے تعلق سے چند تجاویز پیش کی جاتی ہیں۔

○ انسانیت کا احترام: انسانی ترقی کے لیے عزت نفس کا خیال از حد ضروری ہے۔ آج دنیا میں قیام امن کی کوششیں اس لیے ناکام ہو رہی ہیں کہ اس کے نزدیک حکومت و قومیت اور انسانیت انسانیت پر مقدم ہے، اور ناقابل انکار صداقت ہے کہ جب تک تقدس انسانیت کے بجائے تقدیس حکومت و قومیت اور انسانیت کا جذبہ کارفرما رہے گا دوسروں کی حق تلفی ہوتی رہے گی۔ ظلم و بربریت کا صفریت انسان کے ذہن و دماغ پر سوار رہے گا اور دہشت گردی کے مظاہرے ہوتے رہیں گے۔

○ مخلوط معاشرت اور صحت مند مکالمہ: اس دنیا میں مذاہب اور تہذیبوں کا اختلاف امر واقع ہے جس کو مسلح تصادم اور معرکہ آرائی سے ختم نہیں کیا جاسکتا۔ باہمی گفت و شنید اور افہام و تفہیم کے لیے فضا خوش گوار رکھنی چاہیے تاکہ امن و سلامتی کے ساتھ زندگی گزاری جاسکے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس نئج پر پیدا کیا ہے کہ وہ حسن خلق، احسان اور انصاف سے متاثر ہوتا ہے۔ لیکن دھونس اور دھاندلی سے اس کے اندر ضد اور خود سری پیدا ہوتی ہے۔

○ پرامن اختلاف رائے اور آزادی اظہار: حصول امن کے لیے پرامن اختلاف رائے اور

مذہبی اظہار کی آزادی ضروری ہے۔ اس کے بغیر قیام امن بحال ہے۔ ۱۱ ستمبر کے واقعات کے بعد افغانستان کے خلاف امریکا کی مسلح کارروائی کے تناظر میں ہیومن رائٹس واچ کے ڈائریکٹر نے کہا تھا:

اگر امریکا کی قیادت میں انسداد دہشت گردی کی مہم نہ امن اختلاف راے اور مذہبی اظہار خیال پر حملے سے آہنگ ہو جاتی ہے تو یہ اس چیز کی بنیاد کھوکھلی کر کے رکھ دے گا جس کو حاصل کرنے کے لیے امریکا کوشش کر رہا ہے۔ (دی ہندو، دہلی، ۲۸ ستمبر ۲۰۰۱ء)

○ اسباب تشدد اور اس کا انسداد: دہشت گردی کی کارروائیاں اور تشدد بہر حال قابل مذمت ہے۔ اس سے باز رکھنا انسانیت کی خدمت اور خیر خواہی ہے۔ لیکن جو بات قابل غور ہے وہ یہ کہ اگر معاملات کی اصلاح کے جائز اور معقول راستے بند کر دیے جائیں گے اور محض قوت، ہٹ دھرمی، مفاد پرستی، تعصب، مادی و عسکری برتری اور علاقائی یا عالمی بالادستی کے مذموم مقاصد کے لیے دوسرے انسانوں کو ان کے حقوق سے محروم رکھا جائے گا اور نا انصافی ہوتی رہے گی تو اس کا فطری رد عمل ہوگا۔ اصل مسئلہ تشدد کے اسباب کی کھوج اور اصلاح کا ہے۔ دہشت گردی کے خلاف جنگ، بموں، میزائلوں اور انسانی بستیوں پر آگ برسانے سے نہیں لڑی جاسکتی۔ یہ جنگ تو اسی نوعیت کی ہے جو غربت، افلاس، بیماری اور جہالت جیسے قوتوں کے خلاف لڑی جاتی ہے۔

○ الاسلام هو الحل: اس وقت دنیا میں قیام امن کے لیے جو کچھ ہو رہا ہے وہ اسلام کے تصور صلح سے زیادہ قریب ہے اور یہ ایسے معاہدے سے جو ترقیب و ترہیب، مسلح مداخلت اور اثر و رسوخ کے استعمال کے نتیجے میں ہو عمل میں آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ حصول امن کی عارضی صورت ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ دنیا کو اسلام کے تصور اسلام سے قریب کیا جائے جو کہ ایک مثبت اور دائمی امن ہے۔

○ شعبہ تصنیف و تالیف، مرکز جماعت اسلامی ہند، نئی دہلی

ترجمان القرآن، جون ۲۰۰۵ء